

The logo for RMUTP (Rajabhat Mahachulalongkornrajavidyalaya University) is a purple parallelogram with the letters 'RMUTP' in white, bold, sans-serif font.

**RMUTP**

**รายงานผล**

**การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
ประจำปีการศึกษา 2563**

**สำนักงานอธิการบดี**

**มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร**



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
ประจำปีการศึกษา 2563  
(ข้อมูล 1 มิถุนายน 2563 – 31 พฤษภาคม 2564)

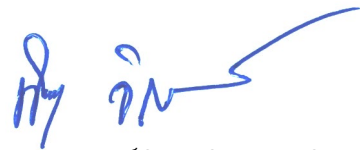
สำนักงานอธิการบดี  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

## คำนำ

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร คณะกรรมการประเมิน ซึ่งประกอบด้วยบุคลากรภายในมหาวิทยาลัย จำนวน 3 ท่าน ได้ร่วมกันประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน โดยดำเนินการประเมินในวันที่ 22 กรกฎาคม 2564

คณะกรรมการประเมินได้จัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในฉบับนี้ขึ้นเพื่อสรุปผลการประเมินตามที่คณะกรรมการได้ประเมินตามสภาพจริงในปีการศึกษา 2563 จากการวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง การสัมภาษณ์ผู้แทนผู้ทรงคุณวุฒิจากคณะกรรมการสำนักงานอธิการบดี ผู้บริหารตัวแทนเจ้าหน้าที่ การศึกษาร่องรอยหลักฐานเอกสารต่าง ๆ และการเยี่ยมชมหน่วยงาน

คณะกรรมการประเมินหวังว่า สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร จะได้นำผลการประเมินนี้ไปใช้ในการรักษาจุดแข็ง และพัฒนาจุดที่ควรปรับปรุง ตามบทบาทหน้าที่ของสถาบันอุดมศึกษา และนำไปสู่การพัฒนาผลงานในทุกพันธกิจให้บรรลุตามความมุ่งหมาย ปรัชญา วิสัยทัศน์ และเป้าประสงค์ต่อไป



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเชฐ จิรประเสริฐวงศ์)

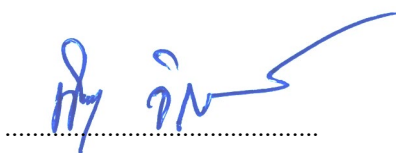
ประธานคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน

วันที่ 22 เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2564

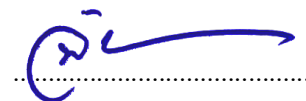
## หนังสือรับรองการประเมินและการตัดสินผล

คณะกรรมการการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ซึ่งเป็นสถาบันอุดมศึกษาที่เน้นการผลิตบัณฑิตระดับปริญญาตรี ระหว่างวันที่ 22 กรกฎาคม 2564 ตรวจสอบข้อมูลประกอบการตัดสินผลการประเมิน มีการวิเคราะห์รายงาน การประเมินตนเอง หลักฐานอ้างอิงต่างๆ เปรียบเทียบกับข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ผู้แทนหน่วยงาน ผู้บริหาร ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตัวแทนเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน

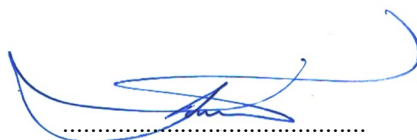
คณะกรรมการการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในเห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในฉบับนี้ทุกประการ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเชฐ จิระประเสริฐวงศ์)  
ประธานกรรมการประเมินคุณภาพภายใน



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ฉันทนา ปาปัดถา)  
กรรมการ



(ดร.จรัสพิมพ์ ว่างเย็น)  
กรรมการและเลขานุการ

## สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
บทสรุปผู้บริหาร	1
<b>ส่วนที่ 1 บทนำ</b>	
1.1 ประวัติความเป็นมา	3
วิสัยทัศน์ ภารกิจ เป้าหมาย กลยุทธ์ของหน่วยงาน	3
1.2 วิธีการประเมิน	4
<b>ส่วนที่ 2 ผลการประเมิน</b>	
2.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ	5
2.2 ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ	8
2.3 จุดแข็ง / แนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา / ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงตามรายองค์ประกอบคุณภาพ	9
2.4 ข้อเสนอแนะตามองค์ประกอบคุณภาพ	15
<b>ภาคผนวก</b>	
บันทึกภาคสนาม	16
รายชื่อผู้ให้สัมภาษณ์	39
กำหนดการตรวจประเมิน	40
คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	41

## บทสรุปผู้บริหาร

### สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

#### 1. บทนำ

สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร จัดตั้งขึ้นตามกฎกระทรวงศึกษาธิการ โดยอาศัยอำนาจตามความในมาตรา 6 และมาตรา 9 วรรคหนึ่งแห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 ให้จัดตั้งสำนักงานอธิการบดี เป็นส่วนราชการในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ 27 พฤศจิกายน 2549 ซึ่งต่อมากระทรวงศึกษาธิการ ได้ออกประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องการแบ่งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร พ.ศ. 2550 ให้แบ่งส่วนราชการในสำนักงานอธิการบดี ดังนี้ คือ

1. กองกลาง
2. กองคลัง
3. กองนโยบายและแผน
4. กองบริหารงานบุคคล
5. กองพัฒนานักศึกษา

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันประกาศในราชกิจจานุเบกษา คือ วันที่ 26 ตุลาคม 2550 เป็นต้นไป ซึ่งต่อมา มหาวิทยาลัยได้จัดตั้งส่วนราชการระดับกองเป็นการภายในเพิ่มอีก 3 กอง คือ กองประชาสัมพันธ์ กองศิลปวัฒนธรรม และกองวิเทศสัมพันธ์ และ 1 สำนัก คือ สำนักประกันคุณภาพ ทั้งนี้ตั้งแต่วันที่ 29 เมษายน 2558 กองประชาสัมพันธ์ได้เปลี่ยนชื่อเป็นกองสื่อสารองค์กร

#### 2. ผลการประเมินคุณภาพภายใน

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในประจำปีการศึกษา 2563 สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ขอรับการตรวจประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ 4 องค์ประกอบ จำนวน 17 ตัวบ่งชี้เฉพาะ ซึ่งปรากฏผลการประเมินตนเองในภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก ที่ 4.82 คะแนน หากพิจารณา ทุกองค์ประกอบมีผลระดับดีมาก ทั้ง 4 องค์ประกอบ (รายละเอียดตามตารางสรุปผลฯ)

ตารางสรุปผลและวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับสถาบัน

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
					0.00 – 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 – 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 – 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 – 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 – 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1. ระบบการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ	-	1 (1.1)	-	5.00	ดีมาก
2. การปฏิบัติตามพันธกิจหลักของสำนักงานอธิการบดี	-	10 (2.1, 2.3, 2.5, 2.6, 2.7, 2.8, 2.9, 2.10, 2.11, 2.12)	2 (2.2, 2.4)	4.83	ดีมาก
3. การพัฒนาบุคลากร	-	1 (3.1)	-	5.00	ดีมาก
4. ระดับความสำเร็จของการให้บริการของสำนักงานอธิการบดี	-	-	3 (4.1, 4.2, 4.3)	4.67	ดีมาก
<b>รวม</b>	0	12	5	4.82	
<b>ผลการประเมิน</b>	-	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	

สรุปผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา (ภาพรวม)

<b>จุดเด่น</b>
-
<b>จุดที่ควรพัฒนา</b>
-
<b>ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา</b>
1. ควรกำหนดให้มีผู้รับผิดชอบในแต่ละหน่วยงานในการประสานข้อมูลเพื่อการให้บริการและประชาสัมพันธ์ ทั้งภายในและภายนอกองค์กร รวมถึงการส่งต่อข้อมูลให้กับกองสื่อสารองค์การ เพื่อการเผยแพร่ข้อมูล ข่าวสารในรูปแบบต่างๆ
2. ควรมีระบบการติดตามและรายงานผลตามขั้นตอนการเสนอขอกำหนดตำแหน่งที่สูงขึ้นของบุคลากร
<b>แนวทางการปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม</b>
-

# ส่วนที่ 1

## บทนำ



## ส่วนที่ 1 บทนำ

### ประวัติความเป็นมา

สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร จัดตั้งขึ้นตามกฎกระทรวงศึกษาธิการ โดยอาศัยอำนาจตามความในมาตรา 6 และมาตรา 9 วรรคหนึ่งแห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 ให้จัดตั้งสำนักงานอธิการบดี เป็นส่วนราชการในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ 27 พฤศจิกายน 2549 ซึ่งต่อมากระทรวงศึกษาธิการ ได้ออกประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องการแบ่งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร พ.ศ. 2550 ให้แบ่งส่วนราชการในสำนักงานอธิการบดี ดังนี้ คือ

1. กองกลาง
2. กองคลัง
3. กองนโยบายและแผน
4. กองบริหารงานบุคคล
5. กองพัฒนานักศึกษา

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันประกาศในราชกิจจานุเบกษาคือ วันที่ 26 ตุลาคม 2550 เป็นต้นไป ซึ่งต่อมามหาวิทยาลัยได้จัดตั้งส่วนราชการระดับกองเป็นการภายในเพิ่มอีก 3 กอง คือ กองประชาสัมพันธ์ กองศิลปวัฒนธรรม และกองวิเทศสัมพันธ์ และ 1 สำนัก คือ สำนักประกันคุณภาพ ทั้งนี้ตั้งแต่วันที่ 29 เมษายน 2558 กองประชาสัมพันธ์ได้เปลี่ยนชื่อเป็นกองสื่อสารองค์กร

### วิสัยทัศน์ (Vision)

สำนักงานอธิการบดี เป็นหน่วยงานชั้นนำในการบริหารจัดการองค์กร และประสานพันธกิจ  
ด้วยการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง

### ปรัชญา (Philosophy)

สร้างความเป็นเลิศในการบริหารจัดการองค์กร

### ปณิธาน (Determination)

มุ่งมั่นเป็นผู้นำในการบริหารจัดการองค์กรด้วยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เชิงบูรณาการตามหลักธรรมาภิบาล

### พันธกิจ (Mission)

1. ถ่ายทอดนโยบายของมหาวิทยาลัยสู่การปฏิบัติ
2. บริหารจัดการองค์กร และสนับสนุนการดำเนินงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย

## วิธีการประเมิน

### 1. การวางแผนการประเมิน

**การเตรียมและวางแผนก่อนการตรวจเยี่ยม** คณะกรรมการประเมินได้กำหนดตารางวันเวลาที่ จะเข้าประเมิน โดยตกลงร่วมกันกับงานประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงาน และเมื่อได้รับรายงานการประเมินตนเองของหน่วยงานแล้ว คณะกรรมการประเมินศึกษารายงานการประเมินตนเอง ตามที่ได้รับมอบหมาย ประธานได้ประชุมชี้แจงคณะกรรมการประเมิน ถึงวิธีการประเมิน และการเขียนรายงาน

**การดำเนินการระหว่างการตรวจเยี่ยม** คณะผู้ประเมินได้ดำเนินการตามลำดับดังนี้

1. คณะกรรมการประเมินพบผู้บริหารและทีมงานในวันแรกของการประเมิน ประธานชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมิน ชี้แจงกำหนดเวลาการประเมิน และแนะนำคณะกรรมการประเมินกับทีมบริหารของหน่วยงาน ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานบรรยายสรุปผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยให้คณะกรรมการประเมินทราบและซักถาม
2. เยี่ยมชมคณะและหน่วยงาน และแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับอาจารย์และผู้เกี่ยวข้อง เยี่ยมชมห้องสมุด ห้องปฏิบัติการต่างๆ อาคารสถานที่ของหน่วยงาน
3. การสัมภาษณ์ ได้ดำเนินการสัมภาษณ์ผู้แทนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานตามที่ได้แจ้งล่วงหน้า กรรมการบริหาร กรรมการวิชาการ ผู้แทนคณาจารย์ ผู้แทนนักศึกษา ผู้แทนศิษย์เก่า ผู้ปกครอง และผู้ใช้บัณฑิต
4. ศึกษาเอกสารหลักฐานจากรายงานการประเมินตนเอง คู่มือต่างๆ ผลการประเมินคุณภาพภายในของคณะและหน่วยงานเทียบเท่าในปีที่ผ่านมา และหลักฐานเชิงประจักษ์อื่นๆ

**การดำเนินงานหลังการตรวจเยี่ยม**

1. เมื่อเสร็จการตรวจเยี่ยมในวันแรกประธานได้กำหนดให้ทุกคนมาประชุมสรุปผลงานประจำวันและทบทวนแผนการเยี่ยมในวันต่อไป
2. สรุปผลการประเมินและนำเสนอปากเปล่า ให้ผู้บริหาร ผู้เกี่ยวข้อง รับทราบและร่วมอภิปรายผลการประเมิน
3. สรุปรายงานประเมิน จัดทำรูปเล่มส่งให้กับงานประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย

**2. วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล** กำหนดให้กรรมการที่ตรวจประเมิน ศึกษาเอกสารเชิงประจักษ์ และสอบทานข้อมูลโดยการสัมภาษณ์ และตรวจเยี่ยมสถานที่ (Site visit) จากนั้นนำข้อมูลมาเสนอต่อคณะกรรมการทุกคน เพื่อตัดสินผลในทุกองค์ประกอบและทุกตัวบ่งชี้ และในการนำเสนอผู้บริหารและทีมงาน ได้เปิดโอกาสให้บุคลากร สามารถแสดงความคิดเห็นโต้แย้งในผลการประเมินได้ โดยต้องมีหลักฐานเชิงประจักษ์มาแสดง

**เกณฑ์การตัดสินผลการประเมิน**

ในการประเมินครั้งนี้คณะกรรมการตัดสินผลตามเกณฑ์คะแนนผลลัพธ์ 1- 5 ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา โดยพิจารณาตัดสินผลตามเกณฑ์ ดังนี้

คะแนน 0.00 – 1.50	หมายถึง การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
คะแนน 1.51 – 2.50	หมายถึง การดำเนินงานต้องปรับปรุง
คะแนน 2.51 – 3.50	หมายถึง การดำเนินงานระดับพอใช้
คะแนน 3.51 – 4.50	หมายถึง การดำเนินงานระดับดี
คะแนน 4.51 – 5.00	หมายถึง การดำเนินงานระดับดีมาก

ส่วนที่ 2

ผลการประเมิน

## ส่วนที่ 2 ผลการประเมิน

ตาราง ป. 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน <sup>1</sup>		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมิน		หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมินที่ต่างจาก ที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)		SAR	กรรมการ	
		ตัวหาร					
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	3 ข้อ	6 ข้อ		✓	5 คะแนน	5 คะแนน	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 1					5.00		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	5 ข้อ	6 ข้อ		✓	5 คะแนน	5 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	ร้อยละ 80	5 x 100	100	✓	5 คะแนน	5 คะแนน	
		5					
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3	3 ข้อ	5 ข้อ		✓	5 คะแนน	5 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4	7 เรื่อง	8 เรื่อง		✓	4 คะแนน	4 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5	5 ข้อ	5 ข้อ		✓	5 คะแนน	5 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.6	6 ข้อ	6 ข้อ		✓	5 คะแนน	5 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.7	6 ข้อ	6 ข้อ		✓	5 คะแนน	5 คะแนน	

ตาราง ป. 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ (ต่อ)

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน <sup>1</sup>		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมิน		หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมินที่ต่างจาก ที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)		SAR	กรรมการ	
		ตัวหาร					
ตัวบ่งชี้ที่ 2.8	3 ข้อ	6 ข้อ		✓	5 คะแนน	5 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.9	5 ข้อ	5 ข้อ		✓	5 คะแนน	5 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.10	6 ข้อ	6 ข้อ		✓	5 คะแนน	5 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.11	5 ข้อ	5 ข้อ		✓	5 คะแนน	5 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.12	3 ข้อ	4 ข้อ		✓	4 คะแนน	4 คะแนน	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 2					4.83	4.83	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	4 ข้อ	5 ข้อ		✓	5 คะแนน	5 คะแนน	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 2					5.00	5.00	

ตาราง ป. 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ (ต่อ)

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน <sup>1</sup>		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมิน		หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมินที่ต่างจาก ที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)		SAR	กรรมการ	
		ตัวหาร					
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	ค่าเฉลี่ย 4.00	13.41	4.47	✓	4 คะแนน	4 คะแนน	
		3					
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2	ไม่เกิน 4 เรื่อง	0 เรื่อง		✓	5 คะแนน	5 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3	3 หน่วยงาน/ รางวัล	6 หน่วยงาน/รางวัล		✓	5 คะแนน	5 คะแนน	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 4					4.67	4.67	
เฉลี่ยคะแนนทุกองค์ประกอบ					4.82	4.82	

<sup>1</sup> ให้ระบุเป็นตัวเลขที่สอดคล้องกับเกณฑ์ที่ใช้ประเมินสำหรับตัวบ่งชี้ นั้น ๆ เช่น ระบุเป็นคำร้อยละ หรือระบุเป็นสัดส่วน หรือระบุเป็นคะแนน หรือระบุเป็นจำนวนหรือระบุเป็นข้อ

ตาราง ป. 2 ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน
	จำนวน ตัวบ่งชี้	I	P	O	รวม	
						0.00 – 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง เร่งด่วน 1.51 – 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 – 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 – 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 – 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1. ระบบการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ	1	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
2. การปฏิบัติตามพันธกิจหลักของ สำนักงานอธิการบดี	12	-	4.90	4.50	4.83	ดีมาก
3. การพัฒนาบุคลากร	1	-	5.00	5.00	5.00	ดีมาก
4. ระดับความสำเร็จในการให้บริการของ สำนักงานอธิการบดี	3	-	-	4.67	4.67	ดีมาก
<b>รวม</b>	<b>17</b>	<b>-</b>	<b>4.92</b>	<b>4.60</b>	<b>4.82</b>	
<b>ผลการประเมิน</b>			<b>ดีมาก</b>	<b>ดีมาก</b>	<b>ดีมาก</b>	

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการพัฒนาตามรายองค์ประกอบคุณภาพ  
องค์ประกอบที่ 1 ระบบการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
มีการจัดทำองค์ความรู้จากการปฏิบัติงานจริงที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง	ควรจัดให้มีการเผยแพร่ให้สามารถเข้าถึงได้ง่าย เช่น กำหนดเมนูการจัดการความรู้ไว้ในหน้าโฮมเพจของกองกลาง
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการพัฒนา
การบริหารความเสี่ยงในเรื่องการป้องกันและการควบคุมการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา-19 ของบุคลากรและนักศึกษายังไม่สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน	ควรปรับกระบวนการในการควบคุมความเสี่ยงให้มีความสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน

องค์ประกอบที่ 2 การปฏิบัติตามพันธกิจหลักของสำนักงานอธิการบดี

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
มีระบบสารสนเทศพร้อมใช้งานเหมาะกับสถานการณ์ปัจจุบัน	ควรกำหนดนโยบายให้เกิดการใช้งานระบบสารสนเทศได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการพัฒนา
ขาดการเปรียบเทียบผลการดำเนินงานด้านการสื่อสารองค์กร	ควรทำการเปรียบเทียบผลการดำเนินการย้อนหลังและนำเสนอต่อผู้บริหารเพื่อกำหนดทิศทางการพัฒนา

องค์ประกอบที่ 3 การพัฒนาบุคลากร

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการพัฒนา
-	ควรมีการกำกับติดตามผลของการพัฒนาบุคลากรในแต่ละด้านที่กำหนดไว้ตามแผนพัฒนาบุคลากร



องค์ประกอบที่ 4 ระดับความสำเร็จในการให้บริการของสำนักงานอธิการบดี

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการพัฒนา
ช่องทางการร้องเรียนค่อนข้างน้อย ไม่สอดคล้องกับยุคสมัย	1. ควรเพิ่มช่องทางการร้องเรียนให้มากขึ้น 2. กำหนดแนวทางในการเชื่อมโยงข้อมูลและบูรณาการการทำงานร่วมกันในการจัดการข้อร้องเรียนให้มีความรวดเร็ว

# ส่วนที่ 3

## ภาคผนวก

- 3.1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
- 3.2 กำหนดการตรวจประเมิน
- 3.3 รายชื่อผู้ให้สัมภาษณ์
- 3.4 บันทึกภาคสนาม

3.1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับสำนักงานอธิการบดี ประจำปีการศึกษา 2563



คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

ที่ พค๒ / ๒๕๖๔

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในระดับสำนักงานอธิการบดี ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓

ด้วยมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร กำหนดตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับสำนักงานอธิการบดี ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ ในวันพฤหัสบดีที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๖๔ เพื่อให้การตรวจประเมินเป็นไปตามที่สกอ.กำหนด มหาวิทยาลัยจึงแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน เพื่อตรวจประเมินระดับสำนักงานอธิการบดี ประกอบด้วยบุคคล ดังต่อไปนี้

- |                                 |                 |                      |
|---------------------------------|-----------------|----------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเชฐ      | จิรประเสริฐวงศ์ | ประธานกรรมการ        |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ฉันทนา | ปาปัดถา         | กรรมการ              |
| ๓. ดร.จรัสพิมพ์                 | วังเย็น         | กรรมการ และเลขานุการ |

ให้คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน มีอำนาจ และหน้าที่ในการตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับสำนักงานอธิการบดี ตามเกณฑ์ของสำนักงานอธิการบดี

สั่ง ณ วันที่ ๑๖ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

(นายณัฐวรพล รัชสิริวัชรบุล)

รักษาราชการแทน

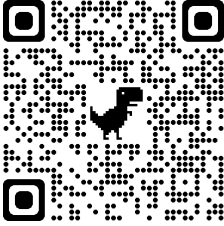
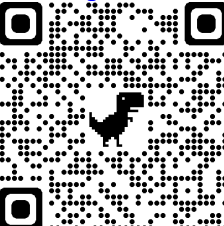
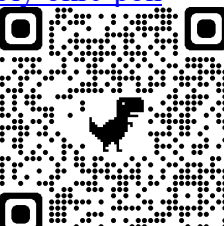
อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

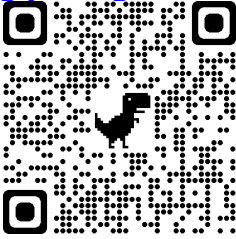

### 3.2 กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับสำนักงานอธิการบดี

กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับสำนักงานอธิการบดี ประจำปีการศึกษา 2563

ในวันที่ 22 กรกฎาคม 2564

ตัวแบบการประชุมออนไลน์ โดยระบบ Google Meet

เวลา	รายการ	ห้องประชุม	ผู้เกี่ยวข้อง
๐๙.๐๐ – ๐๙.๓๐ น.	ประชุมชี้แจงวัตถุประสงค์ของการ ประเมินและการตรวจเยี่ยมพร้อมรับ ฟังการบรรยายสรุปจากผู้บริหาร	ห้องประชุมออนไลน์ 1 <a href="https://meet.google.com/xai-vvqz-rro">https://meet.google.com/xai-vvqz-rro</a> 	ผู้บริหารและผู้รับการ ตรวจทุกหน่วยงาน
๐๙.๓๐ – ๑๐.๐๐ น.	สัมภาษณ์ผู้บริหาร โดยกรรมการทั้ง ๓ ท่าน	ห้องสัมภาษณ์1 <a href="https://meet.google.com/mkv-ufpk-kmf">https://meet.google.com/mkv-ufpk-kmf</a> 	ผู้บริหารทุกหน่วยงานใน สังกัดสอ. ทั้ง ๑๑ คน
๑๐.๐๐ – ๑๐.๓๐ น.	สัมภาษณ์บุคลากรภายใน โดยกรรมการทั้ง ๓ ท่าน	ห้องสัมภาษณ์2 <a href="https://meet.google.com/oiv-okrc-pbn">https://meet.google.com/oiv-okrc-pbn</a> 	บุคลากรภายใน หน่วยงานในสังกัดสอ. (ตามที่หน่วยงานส่ง รายชื่อ)

เวลา	รายการ	ห้องประชุม	ผู้เกี่ยวข้อง
๑๐.๓๐ – ๑๑.๐๐ น.	สัมภาษณ์ผู้รับบริการ นักศึกษา และ ศิษย์เก่า โดยกรรมการทั้ง ๓ ท่าน	ห้องสัมภาษณ์3 <a href="https://meet.google.com/gry-mwrg-tek">https://meet.google.com/gry-mwrg-tek</a> 	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ๑.น.ส.ชนิษฐา วิชัยดิษฐ์ ๒.นายชยพศ วุฒิธรรม กิตติ ๓.น.ส.พันทิรา อ่อนน้อม ๔.นายชนัตชญานันท์ รัตน์บุญทอง
๑๑.๐๐ – ๑๒.๐๐ น.	ศึกษาเอกสารหลักฐาน ข้อมูล จาก SAR ของหน่วยงานและเอกสาร เพิ่มเติมที่หน่วยงานจัดให้	ห้องประชุมออนไลน์ 1-3 ตามตารางการแบ่งตัวบ่งชี้ที่ แนบ	ผู้รับตรวจจากหน่วยงาน
๑๒.๐๐ – ๑๓.๐๐ น. พักรับประทานอาหารกลางวัน			
๑๓.๐๐ – ๑๖.๐๐ น.	ศึกษาเอกสารหลักฐาน ข้อมูล จาก SAR ของหน่วยงานและเอกสาร เพิ่มเติมที่หน่วยงานจัดให้ (ต่อ)	ห้องประชุมออนไลน์ 1-3 ตามตารางการแบ่งตัวบ่งชี้ที่ แนบ	ผู้รับตรวจจากหน่วยงาน
๑๖.๐๐ – ๑๖.๓๐ น.	ประชุมเพื่อชี้แจงผลการตรวจโดย วาจาแก่ผู้บริหารหน่วยงานและ ผู้เกี่ยวข้อง	ห้องประชุมออนไลน์ 1 <a href="https://meet.google.com/xai-vvqz-rro">https://meet.google.com/xai-vvqz-rro</a> 	ผู้บริหารและผู้รับการ ตรวจทุกหน่วยงาน

### 3.3 รายชื่อผู้ให้สัมภาษณ์

**รายชื่อผู้ให้สัมภาษณ์**  
**ในการตรวจประเมินคุณภาพภายใน สำนักงานอธิการบดี**  
**วันพฤหัสบดีที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๖๔**

๑. ผู้บริหาร :
- |                  |               |                                    |
|------------------|---------------|------------------------------------|
| ดร.คมพันธ์       | ชมสมุทร       | ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี       |
| นางนงลักษณ์      | ทองนาค        | ผู้อำนวยการกองกลาง                 |
| นางสาวเพ็ญจันทร์ | หลิมตระกูล    | ผู้อำนวยการกองคลัง                 |
| นายเชาวฤทธิ์     | สุขรัักษ์     | ผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล       |
| นางสาวเนาวรัตน์  | การะเกษ       | ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน         |
| นางสาวมัลลิกา    | วีระสัย       | ผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา        |
| ดร.กำพร          | ศุภเศรษฐ์เทศา | ผู้อำนวยการกองวิเทศสัมพันธ์        |
| นายศิริวัฒน์     | สายสุนทร      | ผู้อำนวยการกองสื่อสารองค์กร        |
| ผศ.เจตญา         | กิจเกิดแสง    | ผู้อำนวยการกองศิลปวัฒนธรรม         |
| นางสาวเจนจิรา    | งามมานะ       | ผู้อำนวยการสำนักประกันคุณภาพ       |
| ผศ.อรรถการ       | สัตยพานิชย์   | ผู้อำนวยการสถานีวิจัยเพื่อการศึกษา |
๒. บุคลากรภายใน :
- |                |                  |  |
|----------------|------------------|--|
| นางสาวจินตนา   | คุ่มอยู่         | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปชำนาญการ กองกลาง           |
| นายสานิตย์     | มีอาทร           | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปปฏิบัติการ กองกลาง         |
| นายไตรภพ       | เรืองแก้ว        | หัวหน้างานงบประมาณ กองคลัง                           |
| นางสาววันใหม่  | สุกใส            | บุคลากรชำนาญการพิเศษ กองบริหารงานบุคคล               |
| นางจุฑาภรณ์    | เทพธานี          | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ กองนโยบายและแผน   |
| นางสาวไพรินทร์ | มงคลดี           | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปปฏิบัติการ กองนโยบายและแผน |
| นางสาวระพีพร   | ทองปน            | นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ กองพัฒนานักศึกษา           |
| นายทงศ์        | โพธิ             | นักวิเทศสัมพันธ์ปฏิบัติการ กองวิเทศสัมพันธ์          |
| นางสาวจุฑามาศ  | ฉัตรสุริยวงศ์    | นักประชาสัมพันธ์ปฏิบัติการ กองสื่อสารองค์กร          |
| นางสาวพุทธชาติ | แย้มวิทย์วงศ์กุล | นักประชาสัมพันธ์ กองสื่อสารองค์กร                    |
| นายถาวร        | อ่อนละออ         | หัวหน้างานอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม กองศิลปวัฒนธรรม        |
๓. ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย :
- |                 |                  |   |
|-----------------|------------------|---|
| นางสาวชนิษฐา    | วิชัยดิษฐ์       | หัวหน้าสำนักงานสถาบันอัญมณี เครื่องประดับไทย และการออกแบบ ผู้รับบริการกองบริหารงานบุคคล |
| นายชยพศ         | วุฒิชัยธรรมกิตติ | นักศึกษาคณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์  |
| นางสาวนันทิชา   | อ่อนนุ่ม         | นักศึกษาคณะบริหารธุรกิจ   |
| นายชนัตถญาณันท์ | รัตนบุญทอง       | ศิษย์เก่าคณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์   |

### 3.4 บันทึกภาคสนาม

## รายงานตรวจประเมิน




### ภาคสนาม

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

ปีการศึกษา 2563

ในวันที่ 22 กรกฎาคม 2564

รายชื่อคณะกรรมการผู้ประเมิน

คณะกรรมการ/ห้องประชุม	หน่วยงาน	ตัวบ่งชี้	จำนวนผู้รับตรวจ
ผศ.พิเชฐ จิรประเสริฐวงศ์ ณ ห้องประชุมออนไลน์ 1 <a href="https://meet.google.com/xai-vvqz-rro">https://meet.google.com/xai-vvqz-rro</a> 	กบ.	1.1.4, 2.4	10
	สอ.	1.1.6, 4.3	2
	กพศ.	2.6, 2.7	5
	กศว.	2.10	8
	สปภ.	2.11	3
ผศ.ดร.ฉันทนา ปาปิดถา ณ ห้องประชุมออนไลน์ 2 <a href="https://meet.google.com/hty-daqc-shh">https://meet.google.com/hty-daqc-shh</a> 	กก.	1.1.5, 2.1, 2.2	3
	กนผ.	2.5	3
	กวส.	2.8	4
	กสอ.	2.9	5
	สนว.	2.12	2
ดร.จรัสพิมพ์ วังเย็น ณ ห้องประชุมออนไลน์ 3 <a href="https://meet.google.com/dwp-prpa-ydv">https://meet.google.com/dwp-prpa-ydv</a> 	สอ.	1.1.1	2
	กนผ.	1.1.3	3
	กค.	1.1.2, 2.3	9
	กบ.	3.1, 4.1, 4.2	7

## องค์ประกอบที่ 1 ระบบการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 : การบริหารเพื่อการกำกับติดตามตามพันธกิจของสำนักงานอธิการบดี

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 - 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน: ข้อ

ผลการดำเนินงาน : ในปีการศึกษา 2563 มีผลการดำเนินงาน ดังนี้ ( ชัด  หน้าข้อที่มีผลการดำเนินงาน )

กก	ตน	เกณฑ์การประเมิน
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	1. พัฒนาแผนกลยุทธ์จากผลการวิเคราะห์ SWOT กับวิสัยทัศน์ของสำนักงานอธิการบดีและพัฒนาไปสู่แผนปฏิบัติราชการประจำปีตามกรอบเวลาเพื่อให้บรรลุผลตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายของแผนยุทธศาสตร์
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	2. พัฒนาแผนกลยุทธ์จากผลการวิเคราะห์ SWOT กับวิสัยทัศน์ของสำนักงานอธิการบดีและพัฒนาไปสู่แผนปฏิบัติราชการประจำปีตามกรอบเวลาเพื่อให้บรรลุผลตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายของแผนยุทธศาสตร์
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	3. ดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ที่เป็นผลจากการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอก หรือปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานตามพันธกิจของสำนักงานอธิการบดีและให้ ระดับความเสี่ยงลดลงจากเดิม
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	4. บริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลอย่างครบถ้วนทั้ง 10 ประการที่อธิบายการดำเนินงานอย่างชัดเจน
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	5. การกำกับติดตามส่งเสริมสนับสนุนให้ทุกหน่วยงานในสำนักงานอธิการบดีมีการดำเนินการจัดการความรู้อย่างเป็นระบบ



กก	ตน	เกณฑ์การประเมิน
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	6. การกำกับติดตามส่งเสริมสนับสนุนให้ทุกหน่วยงานในสำนักงานอธิการบดีมีการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพภายในตามระบบและกลไกที่สถาบันกำหนด ประกอบด้วย การควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบคุณภาพ และการประเมินคุณภาพ

#### ประเมินตนเอง/การบรรลุเป้าหมาย

ค่าเป้าหมาย (ข้อ)	ผลการประเมินตนเอง SAR		การบรรลุเป้าหมาย 12 เดือน		
			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
	ผลดำเนินงาน	คะแนน	ต่ำกว่า เป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย
3	6 ข้อ	5			

#### การประเมินของคณะกรรมการ

ค่าเป้าหมาย (ข้อ)	ผลการประเมินของคณะกรรมการ		การบรรลุเป้าหมาย		
			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
	ผลดำเนินงาน	คะแนน	ต่ำกว่า เป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย
3	6 ข้อ	5			

#### หมายเหตุ/ข้อสังเกต

-

องค์ประกอบที่ 2 การปฏิบัติตามพันธกิจหลักของสำนักงานอธิการบดี

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการขับเคลื่อนสู่การเป็นมหาวิทยาลัยดิจิทัล

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 - 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

ผลการดำเนินงาน : ในปีการศึกษา 2563 มีผลการดำเนินงาน ดังนี้ ( ชี้ต  หน้าข้อที่มีผลการดำเนินงาน )

กก	ตน	เกณฑ์การประเมิน
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	1. มีระบบและกลไกในการขับเคลื่อนสู่การเป็นมหาวิทยาลัยดิจิทัลด้วยระบบสารสนเทศ
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	2. จัดทำแผนการใช้งานระบบสารสนเทศ
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	3. ดำเนินการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในสำนักงานอธิการบดี
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	4. มีการรายงานผลการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในสำนักงานอธิการบดี อย่างน้อย 2 ครั้งต่อปี
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	5. สรุปผลการดำเนินงานการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในสำนักงานอธิการบดี
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	6. นำเสนอรายงานผลต่อที่ประชุมคณะกรรมการประจำสำนักงานอธิการบดี

ประเมินตนเอง/การบรรลุเป้าหมาย

ค่าเป้าหมาย (ข้อ)	ผลการประเมินตนเอง SAR		การบรรลุเป้าหมาย12 เดือน		
			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
	ผลดำเนินงาน	คะแนน	ต่ำกว่า เป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย
5	5	5			

การประเมินของคณะกรรมการ

ค่าเป้าหมาย (ข้อ)	ผลการประเมินของคณะกรรมการ		การบรรลุเป้าหมาย		
			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
	ผลดำเนินงาน	คะแนน	ต่ำกว่า เป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย
5	5	5			

หมายเหตุ/ข้อสังเกต

มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศพร้อมใช้งานเหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน

## ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ร้อยละความสำเร็จของโครงการ Green University

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลลัพธ์

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{จำนวนโครงการ Green University ที่ดำเนินการตามแผน} \times 100}{\text{จำนวนโครงการ Green University ทั้งหมด}}$$

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ ต่ำกว่าร้อยละ 30	มีการดำเนินการ ร้อยละ 31- 50	มีการดำเนินการ ร้อยละ 51 - 70	มีการดำเนินการ ร้อยละ 71 - 80	มีการดำเนินการ มากกว่าร้อยละ 80

ผลการดำเนินงาน :

$$\frac{5 \times 100}{5} = 100$$

ประเมินตนเอง/การบรรลุเป้าหมาย

ค่าเป้าหมาย (ร้อยละ)	ผลการประเมินตนเอง SAR		การบรรลุเป้าหมาย 12 เดือน		
			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
80	ผลดำเนินงาน	คะแนน	ต่ำกว่า เป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย
	100	5			

การประเมินของคณะกรรมการ

ค่าเป้าหมาย (ร้อยละ)	ผลการประเมินของคณะกรรมการ		การบรรลุเป้าหมาย		
			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
80	ผลดำเนินงาน	คะแนน	ต่ำกว่า เป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย
	100	5			

หมายเหตุ/ข้อสังเกต

-

## ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 กระบวนการเบิกจ่ายเงิน

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

### เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน : ในปีการศึกษา 2563 มีผลการดำเนินงาน ดังนี้ ( ชี้ด  หน้าข้อที่มีผลการดำเนินงาน )

กก	ตน	เกณฑ์การประเมิน
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	1. มีการกำหนดหน้าที่และความรับผิดชอบในการปฏิบัติงานภายในกองคลัง
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	2. มีระบบกลไกในการเบิกจ่ายเงิน โดยใช้ระบบสารสนเทศทางการบัญชี ได้แก่ GFMS คือ การบริหารงานการเงินการคลังภาครัฐ ด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ (Government Fiscal Management Information System) ERP (Enterprise Resource Planning) คือ การวางแผนทรัพยากรทางธุรกิจขององค์กรโดยรวม เพื่อให้เกิดการใช้ประโยชน์อย่างสูงสุดของทรัพยากรทางธุรกิจขององค์กร
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	3. การดำเนินการตามรายการและกลไกในการเบิกจ่าย รายงานผลการเบิกจ่าย รายเดือน รายไตรมาสและรายปี
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	4. มีการตรวจสอบ ติดตาม ประเมินผล การดำเนินงาน
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	5. ข้อทักท้วงของหน่วยงานตรวจสอบภายใน การปฏิบัติงาน การดำเนินงานด้านการเบิกจ่าย บัญชี และพัสดุ ไม่เกิน 5 ข้อต่อปีงบประมาณ

ประเมินตนเอง/การบรรลุเป้าหมาย

ค่าเป้าหมาย (ข้อ)	ผลการประเมินตนเอง SAR		การบรรลุเป้าหมาย12 เดือน		
			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
	ผลดำเนินงาน	คะแนน	ต่ำกว่า เป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย
3	5	5			

การประเมินของคณะกรรมการ

ค่าเป้าหมาย (ข้อ)	ผลการประเมินของคณะกรรมการ		การบรรลุเป้าหมาย		
			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
	ผลดำเนินงาน	คะแนน	ต่ำกว่า เป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย
3	5	5			

หมายเหตุ/ข้อสังเกต

-

ตัวบ่งชี้ที่ 2.4: จำนวนระเบียบ/ข้อบังคับ/ประกาศ เกี่ยวกับการบริหารงานของสำนักงานอธิการบดี ที่ได้รับการปรับปรุงพัฒนา

ชนิดของตัวบ่งชี้: ผลลัพธ์

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
2 - 3 เรื่อง	4 - 5 เรื่อง	6 - 7 เรื่อง	8 - 9 เรื่อง	10 เรื่องขึ้นไป

หมายเหตุ : การนับจำนวนระเบียบ/ข้อบังคับ/ประกาศเกี่ยวกับการบริหารงานของสำนักงานอธิการบดี ที่ได้รับการปรับปรุงพัฒนาให้นับจากเรื่องที่ได้รับการเห็นชอบ แล้ว

ประเมินตนเอง/การบรรลุเป้าหมาย

ค่าเป้าหมาย (เรื่อง)	ผลการประเมินตนเอง SAR		การบรรลุเป้าหมาย 12 เดือน		
			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
	ผลดำเนินงาน	คะแนน	ต่ำกว่าเป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย
7	8	4			

การประเมินของคณะกรรมการ

ค่าเป้าหมาย (เรื่อง)	ผลการประเมินของคณะกรรมการ		การบรรลุเป้าหมาย		
			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
	ผลดำเนินงาน	คะแนน	ต่ำกว่าเป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย
7	8	4			

หมายเหตุ/ข้อสังเกต

-

ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 การติดตามการดำเนินงานโครงการของหน่วยงานในสังกัดสำนักงานอธิการบดี

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 - 6 ข้อ

ผลการดำเนินงาน : ในปีการศึกษา 2563 มีผลการดำเนินงาน ดังนี้ ( ชี้ต  หน้าข้อที่มีผลการดำเนินงาน )

กก	ตน	เกณฑ์การประเมิน
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	1. มีระบบและกลไกในการติดตามการดำเนินงานโครงการของหน่วยงานสำนักงานอธิการบดี
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	2. จัดทำแผนการติดตามการดำเนินงานโครงการของหน่วยงาน
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	3. ดำเนินการติดตามการดำเนินงานรายโครงการของหน่วยงานผ่านระบบ BPM
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	4. มีการรายงานสรุปผลการติดตามการดำเนินงานโครงการรายไตรมาส
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	5. นำเสนอรายงานผลการติดตามโครงการต่อที่ประชุมคณะกรรมการประจำสำนักงานอธิการบดี
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	6. รายงานผลการติดตามโครงการแสดงถึงผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นเมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา
		-



ประเมินตนเอง/การบรรลุเป้าหมาย

ค่าเป้าหมาย (ข้อ)	ผลการประเมินตนเอง SAR		การบรรลุเป้าหมาย12 เดือน		
			<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	ผลดำเนินงาน	คะแนน	ต่ำกว่า เป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย
5	5	5			

การประเมินของคณะกรรมการ

ค่าเป้าหมาย (ข้อ)	ผลการประเมินของคณะกรรมการ		การบรรลุเป้าหมาย		
			<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	ผลดำเนินงาน	คะแนน	ต่ำกว่า เป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย
5	5	5			

หมายเหตุ/ข้อสังเกต

-

ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 การบริการนักศึกษา

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

ผลการดำเนินงาน : ในปีการศึกษา 2563 มีผลการดำเนินงาน ดังนี้ ( ชัด  หน้าข้อที่มีผลการดำเนินงาน )

กก	ตน	เกณฑ์การประเมิน
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	1. จัดบริการให้คำปรึกษา แนะนำด้านการใช้ชีวิต และการเข้าสู่อาชีพแก่นักศึกษาในสถาบัน
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	2. มีการให้ข้อมูลของหน่วยงานที่ให้บริการ กิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตร แหล่งงานทั้งเต็มเวลา และนอกเวลาแก่นักศึกษา
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	3. จัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษาแก่นักศึกษา
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	4. ประเมินคุณภาพของการจัดกิจกรรมและการจัดบริการในข้อ 1-3 ทุกข้อไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	5. นำผลการประเมินจากข้อ 4 มาปรับปรุงพัฒนาการให้บริการและการให้ข้อมูล เพื่อส่งผล การประเมินสูงขึ้น หรือเป็นไปตามความคาดหวังของนักศึกษา
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	6. ให้ข้อมูลและความรู้ที่เป็นประโยชน์แก่ศิษย์เก่า

ประเมินตนเอง/การบรรลุเป้าหมาย

ค่าเป้าหมาย (ข้อ)	ผลการประเมินตนเอง SAR		การบรรลุเป้าหมาย12 เดือน		
			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
	ผลดำเนินงาน	คะแนน	ต่ำกว่า เป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย
6	6	5			

การประเมินของคณะกรรมการ

ค่าเป้าหมาย (ข้อ)	ผลการประเมินของคณะกรรมการ		การบรรลุเป้าหมาย		
			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
	ผลดำเนินงาน	คะแนน	ต่ำกว่า เป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย
6	6	5			

หมายเหตุ/ข้อสังเกต

-

## ตัวบ่งชี้ที่ 2.7 กิจกรรมนักศึกษา

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

ผลการดำเนินงาน : ในปีการศึกษา 2563 มีผลการดำเนินงาน ดังนี้ ( ชัด  หน้าข้อที่มีผลการดำเนินงาน )

กก	ตน	เกณฑ์การประเมิน
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	1. จัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาในภาพรวมของสถาบันโดยให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดทำแผน และการจัดกิจกรรม
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	2. ในแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ให้ดำเนินกิจกรรมในประเภทต่อไปนี้ให้ครบถ้วน <ul style="list-style-type: none"> <li>- กิจกรรมส่งเสริมคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ ที่กำหนดโดยมหาวิทยาลัย</li> <li>- กิจกรรมกีฬา หรือการส่งเสริมสุขภาพ</li> <li>- กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์ หรือรักษาสีงแวดล้อม</li> <li>- กิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม</li> <li>- กิจกรรมส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม</li> </ul>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	3. จัดกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	4. ทุกกิจกรรมที่ดำเนินการ มีการประเมินผลความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรมและนำผลการประเมินมาปรับปรุงการดำเนินงานครั้งต่อไป

กก	ตน	เกณฑ์การประเมิน
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	5. ประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	6. นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา

#### ประเมินตนเอง/การบรรลุเป้าหมาย

ค่าเป้าหมาย (ข้อ)	ผลการประเมินตนเอง SAR		การบรรลุเป้าหมาย 12 เดือน		
			<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	ผลดำเนินงาน	คะแนน	ต่ำกว่า เป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย
6	6	5			

#### การประเมินของคณะกรรมการ

ค่าเป้าหมาย (ข้อ)	ผลการประเมินของคณะกรรมการ		การบรรลุเป้าหมาย		
			<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	ผลดำเนินงาน	คะแนน	ต่ำกว่า เป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย
6	6	5			

#### หมายเหตุ/ข้อสังเกต

-

ตัวบ่งชี้ที่ 2.8 : ระดับความสำเร็จในงานความร่วมมือระหว่างประเทศ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 - 6 ข้อ

ผลการดำเนินงาน : ในปีการศึกษา 2563 มีผลการดำเนินงาน ดังนี้ ( ชัด  หน้าข้อที่มีผลการดำเนินงาน )

กก	ตน	เกณฑ์การประเมิน
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	1. มีระบบและกลไกในการทำความร่วมมือกับสถาบันการศึกษา หรือหน่วยงานในต่างประเทศ
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	2. มีการทำความร่วมมือ (MOU) กับสถาบันการศึกษา หรือหน่วยงานในต่างประเทศ ในสาขาวิชาที่ตรงกับการเปิดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยฯ ไม่น้อยกว่า 1 ฉบับต่อปีการศึกษา
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	3. มีการจัดกิจกรรม ตามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	4. มีการดำเนินการกำกับติดตามการจัดกิจกรรมหลังการทำความร่วมมือตรงตามเงื่อนไขใน MOU
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	5. มีการนำผลมาวิเคราะห์ ปรับปรุงแผนงาน และรายงานผล

กก	ตน	เกณฑ์การประเมิน
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	6. มีการจัดทำข้อมูลสารสนเทศ เพื่อเผยแพร่ต่อสาธารณชน

ประเมินตนเอง/การบรรลุเป้าหมาย

ค่าเป้าหมาย (ข้อ)	ผลการประเมินตนเอง SAR		การบรรลุเป้าหมาย 12 เดือน		
			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
	ผลดำเนินงาน	คะแนน	ต่ำกว่า เป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย
3	6	5			

การประเมินของคณะกรรมการ

ค่าเป้าหมาย (ข้อ)	ผลการประเมินของคณะกรรมการ		การบรรลุเป้าหมาย		
			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
	ผลดำเนินงาน	คะแนน	ต่ำกว่า เป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย
3	6	5			

หมายเหตุ/ข้อสังเกต

-

ตัวบ่งชี้ที่ 2.9 ระดับความสำเร็จตามพันธกิจของกองสื่อสารองค์กร

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5-6 ข้อ

ผลการดำเนินงาน : ในปีการศึกษา 2563 มีผลการดำเนินงาน ดังนี้ ( ชี้ต  หน้าข้อที่มีผลการดำเนินงาน )

กก	ตน	เกณฑ์การประเมิน
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	1. มีระบบและกลไกในการดำเนินการด้านการสื่อสารองค์กร
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	2. มีการดำเนินงานตามภารกิจด้านการสื่อสารมวลชน ที่ได้รับการเผยแพร่ผ่านสื่อไม่น้อยกว่า 150 เรื่องต่อปี
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	3. มีการดำเนินงานตามภารกิจบริหารสื่อใหม่ ได้รับการเผยแพร่ผ่านสื่อใหม่ไม่น้อยกว่า 3 ช่องทาง และไม่น้อยกว่า 160 เรื่องต่อปี
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	4. มีการดำเนินงานตามภารกิจสื่อสารการตลาด ไม่น้อยกว่า 3 กิจกรรมต่อปี และได้รับความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมมีค่าเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	5. มีการกำกับ ติดตาม และรายงานผลต่อผู้บริหารเพื่อพิจารณาและกำหนดแนวทางข้อเสนอแนะในการปรับปรุง



กก	ตน	เกณฑ์การประเมิน
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	6. มีการเปรียบเทียบผลการดำเนินงาน ข้อ 2 - 4 ที่มีแนวโน้มสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง

**ประเมินตนเอง/การบรรลุเป้าหมาย**

ค่าเป้าหมาย (ข้อ)	ผลการประเมินตนเอง SAR		การบรรลุเป้าหมาย 12 เดือน		
			<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	ผลดำเนินงาน	คะแนน	ต่ำกว่า เป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย
5	5	5			

**การประเมินของคณะกรรมการ**

ค่าเป้าหมาย (ข้อ)	ผลการประเมินของคณะกรรมการ		การบรรลุเป้าหมาย		
			<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	ผลดำเนินงาน	คะแนน	ต่ำกว่า เป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย
5	5	5			

**หมายเหตุ/ข้อสังเกต**

-

ตัวบ่งชี้ 2.10 งานศิลปวัฒนธรรมและสิ่งแวดล้อม

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5-7 ข้อ

ผลการดำเนินงาน : ในปีการศึกษา 2563 มีผลการดำเนินงาน ดังนี้ ( ชี้  หน้าข้อที่มีผลการดำเนินงาน )

กก	ตน	เกณฑ์การประเมิน
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	1. มีระบบและกลไกการดำเนินงาน (PDCA) ในงานศิลปวัฒนธรรมและสิ่งแวดล้อม
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	2. มีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือด้านศิลปวัฒนธรรมและสิ่งแวดล้อม ทั้งหน่วยงานภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยไม่น้อยกว่า 5 เครือข่าย/แห่ง และมีการจัดโครงการ/กิจกรรมร่วมกันอย่างต่อเนื่อง
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	3. มีการเผยแพร่ผลงานศิลปวัฒนธรรมและสิ่งแวดล้อมที่เผยแพร่สู่สาธารณชน
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	4. มีการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการจัดการข้อมูลด้านศิลปวัฒนธรรมและสิ่งแวดล้อม
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	5. มีการรวบรวมองค์ความรู้ ด้านศิลปวัฒนธรรมและสิ่งแวดล้อม
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	6. มีผลงานได้รับการยอมรับ หรือได้รับการยกย่องในระดับชาติ/นานาชาติ

กก	ตน	เกณฑ์การประเมิน
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	7. มีการจัดตั้งพิพิธภัณฑน์ หอจดหมายเหตุ หอเกียรติประวัติของมหาวิทยาลัย

ประเมินตนเอง/การบรรลุเป้าหมาย

ค่าเป้าหมาย (ข้อ)	ผลการประเมินตนเอง SAR		การบรรลุเป้าหมาย12 เดือน		
			<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	ผลดำเนินงาน	คะแนน	ต่ำกว่า เป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย
6	6	5			

การประเมินของคณะกรรมการ

ค่าเป้าหมาย (ข้อ)	ผลการประเมินของคณะกรรมการ		การบรรลุเป้าหมาย		
			<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	ผลดำเนินงาน	คะแนน	ต่ำกว่า เป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย
6	6	5			

หมายเหตุ/ข้อสังเกต

-

ตัวบ่งชี้ที่ 2.11 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน : ในปีการศึกษา 2563 มีผลการดำเนินงาน ดังนี้ ( ชี้ต  หน้าข้อที่มีผลการดำเนินงาน )

กก	ตน	เกณฑ์การประเมิน
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	1. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยที่เหมาะสม
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	2. มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาตามระบบและกลไกที่กำหนด ประกอบด้วย การควบคุม การกำกับติดตาม การตรวจสอบ และการประเมินคุณภาพ
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	3. นำผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในเสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยและสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	4. นำข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินและคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยมาปรับปรุงการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยให้มีคุณภาพดีขึ้น
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	5. มีการนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานประกันคุณภาพ

ประเมินตนเอง/การบรรลุเป้าหมาย

ค่าเป้าหมาย (ข้อ)	ผลการประเมินตนเอง SAR		การบรรลุเป้าหมาย 12 เดือน		
			<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	ผลดำเนินงาน	คะแนน	ต่ำกว่า เป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย
5	5	5			

การประเมินของคณะกรรมการ

ค่าเป้าหมาย (ข้อ)	ผลการประเมินของคณะกรรมการ		การบรรลุเป้าหมาย		
			<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	ผลดำเนินงาน	คะแนน	ต่ำกว่า เป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย
5	5	5			

หมายเหตุ/ข้อสังเกต

-

ตัวบ่งชี้ที่ 2.12 ระดับความสำเร็จการปฏิบัติงานสถานีวิจัย

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน : ในปีการศึกษา 2563 มีผลการดำเนินงาน ดังนี้ ( ชี้ด  หน้าข้อที่มีผลการดำเนินงาน )

กก	ตน	เกณฑ์การประเมิน
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	1. มีระบบและกลไกในการดำเนินการของสถานีวิจัยมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	2. มีการผลิตสื่อเพื่อการประชาสัมพันธ์และรณรงค์เพื่อการสร้างสรรคสังคม ไม่น้อยกว่า 48 เรื่องต่อปี
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	3. มีเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารของมหาวิทยาลัยไม่น้อยกว่า 48 เรื่องต่อปี
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	4. มีการกำกับ ติดตาม และรายงานผลต่อผู้บริหารเพื่อพิจารณาและกำหนดแนวทางข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	5. มีการเปรียบเทียบผลการดำเนินงาน ข้อ 2-3 ที่มีแนวโน้มสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง

ประเมินตนเอง/การบรรลุเป้าหมาย

ค่าเป้าหมาย (ข้อ)	ผลการประเมินตนเอง SAR		การบรรลุเป้าหมาย12 เดือน		
			<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	ผลดำเนินงาน	คะแนน	ต่ำกว่า เป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย
5	5	5			

การประเมินของคณะกรรมการ

ค่าเป้าหมาย (ข้อ)	ผลการประเมินของคณะกรรมการ		การบรรลุเป้าหมาย		
			<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	ผลดำเนินงาน	คะแนน	ต่ำกว่า เป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย
5	5	5			

หมายเหตุ/ข้อสังเกต

-

### องค์ประกอบที่ 3 การพัฒนาบุคลากร

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 : การกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาบุคลากรของสำนักงานอธิการบดี

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน: ข้อ

ผลการดำเนินงาน : ในปีการศึกษา 2563 มีผลการดำเนินงาน ดังนี้ ( ชัด  หน้าข้อที่มีผลการดำเนินงาน )

กก	ตน	เกณฑ์การประเมิน
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	1. มีระบบและกลไกในการจัดทำแผนการพัฒนาบุคลากรของสำนักงานอธิการบดี
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	2. มีการจัดทำแผนการพัฒนาบุคลากรของสำนักงานอธิการบดี
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	3. มีการกำกับติดตามการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามแผนการพัฒนาบุคลากรของสำนักงานอธิการบดี
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	4. มีการรายงานผลการดำเนินงานตามแผนการพัฒนาบุคลากรของสำนักงานอธิการบดี
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	5. มีการทบทวนกระบวนการในการจัดทำแผนการพัฒนาบุคลากรของสำนักงานอธิการบดี



ประเมินตนเอง/การบรรลุเป้าหมาย

ค่าเป้าหมาย (ข้อ)	ผลการประเมินตนเอง SAR		การบรรลุเป้าหมาย 12 เดือน		
			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
	ผลดำเนินงาน	คะแนน	ต่ำกว่า เป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย
4	5	5			

การประเมินของคณะกรรมการ

ค่าเป้าหมาย (ข้อ)	ผลการประเมินของคณะกรรมการ		การบรรลุเป้าหมาย		
			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
	ผลดำเนินงาน	คะแนน	ต่ำกว่า เป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย
4	5	5			

หมายเหตุ/ข้อสังเกต

-

## องค์ประกอบที่ 4 ระดับความสำเร็จในการให้บริการของสำนักงานอธิการบดี

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยต่อการให้บริการของบุคลากร

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลลัพธ์

สูตรการคำนวณ : ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้รับบริการโดยรวม เท่ากับ

ผลรวมของค่าเฉลี่ยแต่ละด้าน
จำนวนด้าน

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ค่าเฉลี่ยของผลการประเมิน 1.00-1.50	ค่าเฉลี่ยของผลการประเมิน 1.51-2.50	ค่าเฉลี่ยของผลการประเมิน 2.51-3.50	ค่าเฉลี่ยของผลการประเมิน 3.51-4.50	ค่าเฉลี่ยของผลการประเมิน 4.51-5.00

ผลการดำเนินงาน :

$$\frac{13.41}{3} = 4.47$$

ประเมินตนเอง/การบรรลุเป้าหมาย

ค่าเป้าหมาย (คะแนน)	ผลการประเมินตนเอง SAR		การบรรลุเป้าหมาย 12 เดือน		
			<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	ผลดำเนินงาน	คะแนน	ต่ำกว่าเป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย
4 คะแนน	ค่าเฉลี่ย 4.47	4			

การประเมินของคณะกรรมการ

ค่าเป้าหมาย (คะแนน)	ผลการประเมินของคณะกรรมการ		การบรรลุเป้าหมาย		
			<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	ผลดำเนินงาน	คะแนน	ต่ำกว่าเป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย
4 คะแนน	ค่าเฉลี่ย 4.47	4			

หมายเหตุ/ข้อสังเกต

-

## ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 : จำนวนเรื่องของการร้องเรียนการให้บริการ

ชนิดตัวบ่งชี้ : ผลลัพธ์

### เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
จำนวนเรื่องที่ร้องเรียนเกิน 8 เรื่อง	จำนวนเรื่องที่ร้องเรียนไม่เกิน 8 เรื่อง	จำนวนเรื่องที่ร้องเรียนไม่เกิน 6 เรื่อง	จำนวนเรื่องที่ร้องเรียนไม่เกิน 4 เรื่อง	จำนวนเรื่องที่ร้องเรียนไม่เกิน 2 เรื่อง

**คำนิยาม** 1. เรื่องร้องเรียนการให้บริการ หมายถึง การร้องเรียนการให้บริการของเจ้าหน้าที่ในสังกัดสำนักงานอธิการบดี ในเรื่องเกี่ยวกับการละเลยหรือล่าช้าในการให้บริการ หรือพฤติกรรมที่ไม่เต็มใจในการให้บริการไม่ว่าจะเป็นการแสดงออกด้านคำพูด สีหน้า ท่าทาง หรือกิริยา

2. ช่องทางการร้องเรียน หมายถึง การร้องเรียนการให้บริการที่ผ่านทางเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย กลุ่มรับเรื่องร้องทุกข์และการร้องเรียนทางระบบสารบรรณ

### ประเมินตนเอง/การบรรลุเป้าหมาย

ค่าเป้าหมาย	ผลการประเมินตนเอง SAR		การบรรลุเป้าหมาย 12 เดือน		
			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
	ผลดำเนินงาน	คะแนน	ต่ำกว่าเป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย
4 เรื่อง	0 เรื่อง	5			

### การประเมินของคณะกรรมการ

ค่าเป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ		การบรรลุเป้าหมาย		
			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
	ผลดำเนินงาน	คะแนน	ต่ำกว่าเป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย
4 เรื่อง	0 เรื่อง	5			

### หมายเหตุ/ข้อสังเกต

-

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 จำนวนหน่วยงานที่เข้าศึกษาดูงานในหน่วยงานหรือจำนวนรางวัลที่ได้รับการยกย่อง  
จากหน่วยงานภายใน/ภายนอก

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลลัพธ์

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
1 หน่วยงาน/รางวัล	2 หน่วยงาน/รางวัล	3 หน่วยงาน/รางวัล	4 หน่วยงาน/รางวัล	5 หน่วยงาน/รางวัล ขึ้นไป

ผลการดำเนินงาน

หน่วยงาน	จำนวนหน่วยงานที่เข้าศึกษา ดูงาน/รางวัล	ข้อมูลที่พบ
1. กองกลาง	-	-
2. กองคลัง	-	-
3. กองนโยบายและแผน	-	-
4. กองบริหารงานบุคคล	-	-
5. กองพัฒนานักศึกษา	1	มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตกรุงเทพ ดูงาน ระบบทรานสคริปต์กิจกรรมและการเตรียมความพร้อมด้าน การบูรณาการเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหาร เมื่อ วันที่ 7 สิงหาคม 2563
6. กองวิเทศสัมพันธ์	3	มีหน่วยงานภายนอกขอเข้าศึกษาดูงาน จำนวน 2 หน่วยงาน ได้รับรางวัลจากหน่วยงานภายนอก จำนวน 1 หน่วยงาน ดังนี้ 1. สมาคมการค้าและการลงทุนเอเชีย-สากล (AITIA) ในวันที่ 6 ตุลาคม 2563 2. หน่วยงานการศึกษานิวซีแลนด์ สถานทูตนิวซีแลนด์ ในวันที่ 21 ธันวาคม 2563 3. กองวิเทศสัมพันธ์ได้รับประกาศเกียรติคุณยกย่องให้เป็น หน่วยประสานงานดีเด่น ด้านงานพิธีการและความร่วมมือ ระหว่างประเทศ จาก สมาคมการค้าและการลงทุนเอเชีย- สากล (AITIA) ณ วันที่ 22 กันยายน พ.ศ. 2563
7. กองสื่อสารองค์กร	-	-
8. กองศิลปวัฒนธรรม	1	ได้รับรางวัลชมเชยหน่วยงานดีเด่นด้านการจัดการความรู้ ประเภทระบบสนับสนุน จากศูนย์การจัดการความรู้ ประจำปี พ.ศ. 2563

9. สำนักประกันคุณภาพ	1	ได้รับรางวัลชมเชยหน่วยงานดีเด่นด้านการจัดการความรู้ ประเภทระบบสนับสนุน จากศูนย์การจัดการความรู้ ประจำปี พ.ศ. 2563
10. สถานีวิทยุ	-	-
11. สำนักงานอธิการบดี	-	-
รวม	6	

### ประเมินตนเอง/การบรรลุเป้าหมาย

ค่าเป้าหมาย	ผลการประเมินตนเอง SAR		การบรรลุเป้าหมาย 12 เดือน		
			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
	ผลดำเนินงาน	คะแนน	ต่ำกว่า เป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย
3 รางวัล/ หน่วยงาน	6 รางวัล/ หน่วยงาน	5			

### การประเมินของคณะกรรมการ

ค่าเป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ		การบรรลุเป้าหมาย		
			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
	ผลดำเนินงาน	คะแนน	ต่ำกว่า เป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย
3 รางวัล/ หน่วยงาน	6 รางวัล/ หน่วยงาน	5			

### หมายเหตุ/ข้อสังเกต

-