

รายงานผลการตรวจประเมิน
จากคณะกรรมการประเมินคุณภาพ ระดับสำนักงานอธิการบดี
ประจำปีการศึกษา 2562

วันพฤหัสบดีที่ 27 สิงหาคม 2563

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล

ราชมงคลพระนคร

ผู้รับผิดชอบประเมินตัวบ่งชี้ของสำนักงานอธิการบดี
ประจำปีการศึกษา 2562

ผู้ตรวจ

ผศ.พิเชฐ จิรประเสริฐวงศ์

ผศ.ดร.ฉันทนา ปาปัดถา

ดร.จรัสพิมพ์ วังเย็น

ตาราง ป. 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุ เป้าหมาย	คะแนนประเมิน		หมายเหตุ
		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์		SAR	กรรมการ	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	3 ข้อ	6 ข้อ		✓	5 คะแนน	5 คะแนน	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 1					5.00	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	5 ข้อ	5 ข้อ		✓	5 คะแนน	5 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	ร้อยละ 80	$\frac{5 \times 100}{5}$	100	✓	5 คะแนน	5 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3	3 ข้อ	7 ข้อ		✓	5 คะแนน	5 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4	7 เรื่อง	11 เรื่อง		✓	5 คะแนน	5 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5	5 ข้อ	5 ข้อ		✓	5 คะแนน	5 คะแนน	

ตาราง ป. 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ (ต่อ)

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุ เป้าหมาย	คะแนนประเมิน		หมายเหตุ
		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์		SAR	กรรมการ	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.6	5 ข้อ	6 ข้อ		✓	5 คะแนน	5 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.7	5 ข้อ	6 ข้อ		✓	5 คะแนน	5 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.8	3 ข้อ	6 ข้อ		✓	5 คะแนน	5 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.9	5 ข้อ	5 ข้อ		✓	5 คะแนน	5 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.10	6 ข้อ	6 ข้อ		✓	5 คะแนน	5 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.11	5 ข้อ	5 ข้อ		✓	5 คะแนน	5 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.12	5 ข้อ	4 ข้อ		✓	5 คะแนน	4 คะแนน	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 2					5.00	4.92	

RMUTP · GOES
DIGITAL

ตาราง ป. 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ (ต่อ)

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย	คะแนนประเมิน		หมายเหตุ
		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์		SAR	กรรมการ	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	4 ข้อ	5 ข้อ		✓	5 คะแนน	5 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2	ร้อยละ 80	$\frac{188 \times 100}{188}$	100	✓	5 คะแนน	5 คะแนน	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 3					5.00	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	ค่าเฉลี่ย 4.00	$\frac{12.60}{3}$	4.20	✓	4 คะแนน	4 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2	ไม่เกิน 4 เรื่อง	0 เรื่อง		✓	5 คะแนน	5 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3	3 หน่วยงาน/ รางวัล	1 หน่วยงาน/รางวัล		✗	1 คะแนน	1 คะแนน	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 4					3.33	3.33	
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกองค์ประกอบ					4.72	4.67	

RMUTP

RMUTP · GOES
DIGITAL

สรุปผลประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
					0.00 – 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 – 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 – 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 – 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 – 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1. ระบบการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ	-	5.00	5.00	5.00	ดีมาก
2. การปฏิบัติตามพันธกิจหลักของสำนักงานอธิการบดี	-	4.90	5.00	4.92	ดีมาก
3. การพัฒนาบุคลากร	-	5.00	5.00	5.00	ดีมาก
4. ระดับความสำเร็จในการให้บริการของสำนักงานอธิการบดี	-	-	3.33	3.33	พอใช้
รวม	-	4.92	4.17	4.67	ดีมาก
ผลการประเมิน	-	ดีมาก	ดี	ดีมาก	

RMUTP

จุดแข็ง แนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ

องค์ประกอบที่ 1 ระบบการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
ควรมีการทบทวนกลยุทธ์ให้เป็นไปตามบริบท การเปลี่ยนแปลง	จัดประชุมหารือ เพื่อเสนอแนวทางในการปรับปรุงพัฒนา กลยุทธ์

จุดแข็ง แนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ

องค์ประกอบที่ 2 การปฏิบัติตามพันธกิจหลักของสำนักงานอธิการบดี

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
ทบทวนเกณฑ์การประเมินให้สอดคล้องกับ หน่วยงาน	กำหนดเกณฑ์ให้มีความชัดเจน และสามารถ ตีความได้อย่างชัดเจน

จุดแข็ง แนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ

องค์ประกอบที่ 3 การพัฒนาบุคลากร

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
การส่งเสริมให้บุคลากรได้รับการพัฒนา	มุ่งเน้นการพัฒนาให้สอดคล้องกับตำแหน่งและภาระงานที่รับผิดชอบ

จุดแข็ง แนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ

องค์ประกอบที่ 4 ระดับความสำเร็จในการให้บริการของสำนักงานอธิการบดี

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
มีช่องทางในการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการที่หลากหลาย	ควรนำผลการประเมินมาวิเคราะห์เพื่อใช้ในการพัฒนาการให้บริการ
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
ส่งเสริมให้ทุกหน่วยงานในสังกัดสำนักงานอธิการบดี สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก	สนับสนุนให้หน่วยงานสร้างนวัตกรรมด้านการบริหารจัดการ

จุดแข็ง แนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ

สรุปผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา (ภาพรวม)

จุดเด่น

1. การส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพบุคลากร

จุดที่ควรพัฒนา

1. การทบทวนเกณฑ์การประเมินให้มีความสอดคล้องกับหน่วยงาน
2. การส่งเสริมให้ทุกหน่วยงานในสังกัดสำนักงานอธิการบดีสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงาน

ภายนอก

จุดแข็ง แนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ

สรุปผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา (ภาพรวม) (ต่อ)

ข้อเสนอแนะ

1. กำหนดเกณฑ์ให้มีความชัดเจน และสามารถตีความได้อย่างชัดเจน
2. สนับสนุนให้หน่วยงานสร้างนวัตกรรมด้านการบริหารจัดการ

The End

ขอขอบคุณทุกท่าน

