

# บทที่ 4

แนวทางการวิเคราะห์และ  
การสรุปผลการประกันคุณภาพ  
ของสำนักงานอธิการบดี

#### 4.1 แนวการวิเคราะห์การประกันคุณภาพและการสรุปผลการประกันคุณภาพของสำนักงานอธิการบดี

สำนักงานอธิการบดี มทร.พระนครได้วางระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในให้เหมาะสมกับบริบทและวิสัยทัศน์ของสำนักงานอธิการบดี และสอดคล้องกับนโยบายการประกันคุณภาพและวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย โดยต้องพิจารณาเกณฑ์มาตรฐานอุดมศึกษาที่เกี่ยวข้องด้วย เพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานระดับประเทศ

มีการวางระบบประกันคุณภาพ ซึ่งประกอบด้วย การควบคุม การตรวจสอบ และการประเมินผล เพื่อนำข้อมูลไปพัฒนาปรับปรุงคุณภาพอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน ดังนั้น ระบบประกันคุณภาพดังกล่าวต้องครอบคลุมภารกิจของหน่วยงานในสังกัดสำนักงานอธิการบดี และสอดคล้องกับยุทธศาสตร์การพัฒนาสำนักงานอธิการบดีและมหาวิทยาลัย โดยสำนักงานอธิการบดีควบคุมให้มีการดำเนินการตามระบบคุณภาพที่กำหนด และมีการกำกับติดตามเป็นรอบ โดยมีกลไกการดำเนินงานชัดเจน เช่น กำหนดผู้รับผิดชอบ ผู้บริหาร ผู้เกี่ยวข้อง ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและตรวจสอบคุณภาพอย่างต่อเนื่องทุกปีการศึกษา

มหาวิทยาลัยกำหนดให้หน่วยงานสนับสนุนดำเนินการประกันคุณภาพตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพที่หน่วยงานเป็นผู้กำหนด เชื่อมโยงพันธกิจและแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาของหน่วยงาน ภายใต้กรอบการประเมินคุณภาพภายในของสถาบันอุดมศึกษา และนโยบายจากมหาวิทยาลัยรวมถึงหน่วยงานหน่วยงานต้นสังกัด โดยสำนักงานอธิการบดีได้กำหนดองค์ประกอบคุณภาพ จำนวน 4 องค์ประกอบ ได้แก่

- |   |                        |
|---|------------------------|
| องค์ประกอบที่ 1 ระบบการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ               | ตัวบ่งชี้ 1 ตัวบ่งชี้  |
| องค์ประกอบที่ 2 การปฏิบัติตามพันธกิจหลักของสำนักงานอธิการบดี      | ตัวบ่งชี้ 12 ตัวบ่งชี้ |
| องค์ประกอบที่ 3 การพัฒนาบุคลากร                                   | ตัวบ่งชี้ 2 ตัวบ่งชี้  |
| องค์ประกอบที่ 4 ระดับความสำเร็จในการให้บริการของสำนักงานอธิการบดี | ตัวบ่งชี้ 3 ตัวบ่งชี้  |

ทั้ง 4 องค์ประกอบ มีจำนวนตัวบ่งชี้เฉพาะรวมทั้งสิ้น 18 ตัวบ่งชี้ ซึ่งหน่วยงานในสังกัดสำนักงานอธิการบดีมีจำนวนตัวบ่งชี้ที่กำกับดูแลแตกต่างกันตามพันธกิจของแต่ละหน่วยงาน

การสรุปผลการประเมินคุณภาพภายใน พิจารณาดังนี้

$$\text{คะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้} = \frac{\text{คะแนนรวมของตัวบ่งชี้ทั้งหมด}}{\text{จำนวนตัวบ่งชี้ทั้งหมด}}$$

ซึ่งการแปลผลสามารถอธิบายได้ดังนี้

คะแนน	ผลการประเมิน
คะแนน 0.00 – 1.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
คะแนน 1.51 – 2.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
คะแนน 2.51 – 3.50	การดำเนินงานระดับพอใช้
คะแนน 3.51 – 4.50	การดำเนินงานระดับดี
คะแนน 4.51 – 5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก

การประเมินคุณภาพภายในของสำนักงานอธิการบดี จะสะท้อนผลการดำเนินงานตามพันธกิจของ  
ผู้บริหารของหน่วยงาน รวมทั้งการบริหารจัดการของสำนักงานอธิการบดี โดยแสดงผลเป็นค่าเฉลี่ย รวมทั้ง  
การวิเคราะห์แยกตามชนิดของตัวบ่งชี้ ได้แก่ ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลลัพธ์ด้วย เพื่อให้ผู้บริหารของ  
หน่วยงานสามารถนำข้อมูลไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนา ดังตารางวิเคราะห์ต่อไปนี้

องค์ประกอบคุณภาพ	จำนวนตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานของสำนักงานอธิการบดี มทร.พระนคร					ผลการประเมิน
	จำนวน ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	
1. ระบบการบริหารจัดการ ที่มีประสิทธิภาพ	1	-	1 (1.1)	-		
2. การปฏิบัติตามพันธกิจ หลักของสำนักงาน อธิการบดี	12	-	10 (2.1, 2.3, 2.5, 2.6, 2.7, 2.8, 2.9, 2.10, 2.11, 2.12)	2 (2.2, 2.4)		
3. การพัฒนาบุคลากร	2	-	1 (3.1)	1 (3.2)		
4. ระดับความสำเร็จในการ ให้บริการของสำนักงาน อธิการบดี	3	-	-	3 (4.1, 4.2, 4.3)		
<b>รวม</b>	<b>18</b>	<b>0</b>	<b>12</b>	<b>6</b>		
<b>ผลการประเมิน</b>						

นอกจากนี้ หน่วยงานในสังกัดสำนักงานอธิการบดีควรวิเคราะห์จุดเด่น และจุดที่ควรพัฒนาในแต่ละ  
ตัวบ่งชี้ด้วย โดยพิจารณาจากผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในปีการศึกษานั้น เช่น หากผลการดำเนินงานได้  
คะแนนเต็ม 5 ควรมีจุดเด่น และหากได้ผลการดำเนินงานต่ำกว่าค่าเป้าหมายประจำปีการศึกษาที่ได้ตั้งไว้ ควร  
มีจุดที่ควรพัฒนา เป็นต้น