



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ประจำปีการศึกษา 2553
(ข้อมูล 1 มิถุนายน 2553 – 31 พฤษภาคม 2554)

สำนักงานอธิการบดี
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

คำนำ

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร คณะกรรมการประเมิน ซึ่งประกอบด้วยบุคลากรจากภายนอกมหาวิทยาลัย จำนวน 1 ท่าน และบุคลากรภายในมหาวิทยาลัย จำนวน 2 ท่าน ได้ร่วมกันประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน โดยดำเนินการประเมินระหว่างวันที่ 25 – 26 กรกฎาคม 2554

คณะกรรมการประเมินได้จัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในฉบับนี้ขึ้น เพื่อสรุปผลการประเมินตามที่คณะกรรมการได้ประเมินตามสภาพจริงในปีการศึกษา 2553 จากการวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง การสัมภาษณ์ผู้แทนผู้ทรงคุณวุฒิจากคณะกรรมการสำนักงานอธิการบดี ผู้บริหาร ตัวแทนเจ้าหน้าที่ การศึกษาร่องรอยหลักฐานเอกสารต่าง ๆ และการเยี่ยมชมหน่วยงาน

คณะกรรมการประเมินหวังว่า สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร จะได้นำผลการประเมินนี้ไปใช้ในการรักษาจุดแข็ง และพัฒนาจุดที่ควรปรับปรุง ตามบทบาทหน้าที่ของสถาบันอุดมศึกษา และนำไปสู่การพัฒนาผลงานในทุกพันธกิจให้บรรลุตามความมุ่งหมาย ปรัชญา วิสัยทัศน์ และเป้าประสงค์ต่อไป



(นายดำเนิน ไชยแสน)

ประธานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา

วันที่ 26.. เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2554

หนังสือรับรองการประเมินและการตัดสินผล

คณะกรรมการการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ซึ่งเป็นสถาบันอุดมศึกษาที่เน้นการผลิตบัณฑิตระดับปริญญาตรี ระหว่างวันที่ 25 - 26 กรกฎาคม 2554 ตรวจสอบข้อมูลประกอบการตัดสินผลการประเมิน มีการวิเคราะห์รายงาน การประเมินตนเอง หลักฐานอ้างอิงต่างๆ ผนวกกับข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ผู้แทนหน่วยงาน ผู้บริหาร ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตัวแทนเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในเห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในฉบับนี้ทุกประการ



.....
(นายดำเนิน ไชยแสน)

ประธานกรรมการการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน



.....
(นายพิเชฐ จีระประเสริฐวงศ์)

กรรมการ



.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปราณี ประวิขพรหมณ์)

กรรมการและเลขานุการ

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
บทสรุปผู้บริหาร	1
ส่วนที่ 1 บทนำ	
1.1 ประวัติความเป็นมา	3
วิสัยทัศน์ ภารกิจ เป้าหมาย กลยุทธ์ของหน่วยงาน	3
1.2 วิธีการประเมิน	4
ส่วนที่ 2 ผลการประเมิน	
2.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ	5
2.2 ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ	8
2.3 จุดแข็ง / แนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา / ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงตามรายองค์ประกอบคุณภาพ	9
2.4 ข้อเสนอแนะตามองค์ประกอบคุณภาพ	15
ภาคผนวก	
บันทึกภาคสนาม	16
รายชื่อผู้ให้สัมภาษณ์	39
กำหนดการตรวจประเมิน	40
คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	41

บทสรุปผู้บริหาร

สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

1. บทนำ

สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร จัดตั้งขึ้นตามกฎกระทรวงศึกษาธิการ โดยอาศัยอำนาจตามความในมาตรา 6 และมาตรา 9 วรรคหนึ่งแห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 ให้จัดตั้งสำนักงานอธิการบดี เป็นส่วนราชการในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ 27 พฤศจิกายน 2549 ซึ่งต่อมากระทรวงศึกษาธิการ ได้ออกประกาศกระทรวงศึกษาธิการเรื่องการแบ่งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร พ.ศ. 2550 ให้แบ่งส่วนราชการในสำนักงานอธิการบดี ดังนี้ คือ

1. กองกลาง
2. กองคลัง
3. กองนโยบายและแผน
4. กองบริหารงานบุคคล
5. กองพัฒนานักศึกษา

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันประกาศในราชกิจจานุเบกษาคือ วันที่ 26 ตุลาคม 2550 เป็นต้นไป ซึ่งต่อมามหาวิทยาลัยได้จัดตั้งส่วนราชการระดับกองเป็นการภายในเพิ่มอีก 3 กอง คือ กองประชาสัมพันธ์ กองศิลปวัฒนธรรม และกองวิเทศสัมพันธ์

2. ผลการประเมินคุณภาพภายใน

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในประจำปีการศึกษา 2553 สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ขอรับการตรวจประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ 6 องค์ประกอบ จำนวน 18 ตัวบ่งชี้เฉพาะ ผลการประเมินภาพรวมอยู่ในระดับ...ดีมาก..... ค่าเฉลี่ยเท่ากับ4.88.....

1. คะแนนเฉลี่ยตามองค์ประกอบที่ 1 พบว่าผลการประเมินอยู่ในระดับ..ดีมาก...
จำนวน.....1..... ตัวบ่งชี้
2. คะแนนเฉลี่ยตามองค์ประกอบที่ 2 พบว่าผลการประเมินอยู่ในระดับ...ดีมาก....
จำนวน.....4..... ตัวบ่งชี้
3. คะแนนเฉลี่ยตามองค์ประกอบที่ 3 พบว่าผลการประเมินอยู่ในระดับ..ดีมาก....
จำนวน.....9..... ตัวบ่งชี้
4. คะแนนเฉลี่ยตามองค์ประกอบที่ 4 พบว่าผลการประเมินอยู่ในระดับ...ดีมาก...
จำนวน.....1.....ตัวบ่งชี้
5. คะแนนเฉลี่ยตามองค์ประกอบที่ 5 พบว่าผลการประเมินอยู่ในระดับ...ดี.....
จำนวน.....1..... ตัวบ่งชี้
6. คะแนนเฉลี่ยตามองค์ประกอบที่ 6 พบว่าผลการประเมินอยู่ในระดับ...ดีมาก....
จำนวน.....1..... ตัวบ่งชี้ ระดับ.....ดี.....จำนวน.....1.....ตัวบ่งชี้

3. จุดแข็ง

1. มีคณะทำงานด้านประกันคุณภาพที่ชัดเจนในหน่วยงาน
2. การบริหารงานและการจัดการของสำนักงานอธิการบดีให้ความสำคัญต่อการประกันคุณภาพ
3. การดำเนินงานด้านประกันคุณภาพของสำนักงานอธิการบดีมีความเข้มแข็ง และพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

4. จุดที่ควรพัฒนา

การจัดทำแผนยุทธศาสตร์ของสำนักงานอธิการบดียังไม่ชัดเจนและไม่กระจายตัวไปยังกองต่างๆ

5. ข้อเสนอแนะ

ควรจัดทำแผนยุทธศาสตร์ 5 ปี เพื่อให้ทุกกองในสำนักงานอธิการบดี มีขอบเขตงานที่เชื่อมโยงและประสานงานเป็นรูปธรรมที่ชัดเจน

6. วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

-

ส่วนที่ 1

บทนำ

ส่วนที่ 1 บทนำ

ประวัติความเป็นมา

สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร จัดตั้งขึ้นตามกฎกระทรวงศึกษาธิการ โดยอาศัยอำนาจตามความในมาตรา 6 และมาตรา 9 วรรคหนึ่งแห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 ให้จัดตั้งสำนักงานอธิการบดี เป็นส่วนราชการในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ 27 พฤศจิกายน 2549 ซึ่งต่อมากระทรวงศึกษาธิการได้ออกประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องการแบ่งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร พ.ศ. 2550 ให้แบ่งส่วนราชการในสำนักงานอธิการบดี ดังนี้ คือ

1. กองกลาง
2. กองคลัง
3. กองนโยบายและแผน
4. กองบริหารงานบุคคล
5. กองพัฒนานักศึกษา

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันประกาศในราชกิจจานุเบกษาคือ วันที่ 26 ตุลาคม 2550 เป็นต้นไป ซึ่งต่อมามหาวิทยาลัยได้จัดตั้งส่วนราชการระดับกองเป็นการภายในเพิ่มอีก 3 กอง คือ กองประชาสัมพันธ์ กองศิลปวัฒนธรรม และกองวิเทศสัมพันธ์

วิสัยทัศน์ (Vision)

สำนักงานอธิการบดี เป็นหน่วยงานกลางที่ให้บริการ ประสานพันธกิจของมหาวิทยาลัย และมีการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง

ปรัชญา (Philosophy)

สร้างความพึงพอใจในงานบริการ

ปณิธาน (Determination)

มุ่งมั่น ในการบริหารจัดการองค์การเชิงบูรณาการและพัฒนากำลังคนให้มีคุณภาพ คู่คุณธรรม

พันธกิจ (Mission)

1. นำนโยบายของมหาวิทยาลัยสู่การปฏิบัติในหน่วยงานของสำนักงานอธิการบดี
2. บริหารจัดการงานด้านนโยบายและแผน งานด้านการเงิน บัญชี และพัสดุ งานด้านกิจการนักศึกษา งานด้านบุคลากร งานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม งานประสานงานและการบริการ งานด้านประชาสัมพันธ์ งานด้านวิเทศสัมพันธ์
3. ประสานงานนำนโยบายของมหาวิทยาลัยสู่คณะ/สถาบัน/สำนัก และหน่วยงานภายนอก
4. สนับสนุนการปฏิบัติงานในภารกิจทุกด้านของมหาวิทยาลัย ทั้งด้านวิชาการ การบริการทางวิชาการแก่สังคม งานกิจการนักศึกษา และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

วิธีการประเมิน

1. การวางแผนการประเมิน

การเตรียมและวางแผนก่อนการตรวจเยี่ยม คณะกรรมการประเมินได้กำหนดตารางวันเวลาที่ จะเข้าประเมิน โดยตกลงร่วมกันกับงานประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงาน และเมื่อได้รับรายงานการประเมินตนเองของหน่วยงานแล้ว คณะกรรมการประเมินศึกษารายงานการประเมินตนเอง ตามที่ได้รับมอบหมาย ประธานได้ประชุมชี้แจงคณะกรรมการประเมิน ถึงวิธีการประเมิน และการเขียนรายงาน

การดำเนินการระหว่างการตรวจเยี่ยม คณะผู้ประเมินได้ดำเนินการตามลำดับดังนี้

1. คณะกรรมการประเมินพบผู้บริหารและทีมงานในวันแรกของการประเมิน ประธานชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมิน ชี้แจงกำหนดเวลาการประเมิน และแนะนำคณะกรรมการประเมินกับทีมบริหารของหน่วยงาน ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานบรรยายสรุปผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยให้คณะกรรมการประเมินทราบและซักถาม
2. เยี่ยมชมคณะและหน่วยงาน และแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับอาจารย์และผู้เกี่ยวข้อง เยี่ยมชมห้องสมุด ห้องปฏิบัติการต่างๆ อาคารสถานที่ของหน่วยงาน
3. การสัมภาษณ์ ได้ดำเนินการสัมภาษณ์ผู้แทนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานตามที่ได้แจ้งล่วงหน้า กรรมการบริหาร กรรมการวิชาการ ผู้แทนคณาจารย์ ผู้แทนนักศึกษา ผู้แทนศิษย์เก่า ผู้ปกครอง และผู้ใช้บัณฑิต
4. ศึกษาเอกสารหลักฐานจากรายงานการประเมินตนเอง คู่มือต่างๆ ผลการประเมินคุณภาพภายในของคณะและหน่วยงานเทียบเท่าในปีที่ผ่านมา และหลักฐานเชิงประจักษ์อื่นๆ

การดำเนินงานหลังการตรวจเยี่ยม

1. เมื่อเสร็จการตรวจเยี่ยมในวันแรกประธานได้กำหนดให้ทุกคนมาประชุมสรุปผลงานประจำวันและทบทวนแผนการเยี่ยมในวันต่อไป
2. สรุปผลการประเมินและนำเสนอปากเปล่า ให้ผู้บริหาร ผู้เกี่ยวข้อง รับทราบและร่วมอภิปรายผลการประเมิน
3. สรุปรายงานประเมิน จัดทำรูปเล่มส่งให้กับงานประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย

2. วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล กำหนดให้กรรมการที่ตรวจประเมิน ศึกษาเอกสารเชิงประจักษ์ และสอบถามข้อมูลโดยการสัมภาษณ์ และตรวจเยี่ยมสถานที่ (Site visit) จากนั้นนำข้อมูลมาเสนอต่อคณะกรรมการทุกคน เพื่อตัดสินผลในทุกองค์ประกอบและทุกตัวบ่งชี้ และในการนำเสนอผู้บริหารและทีมงาน ได้เปิดโอกาสให้บุคลากร สามารถแสดงความคิดเห็นโต้แย้งในผลการประเมินได้ โดยต้องมีหลักฐานเชิงประจักษ์มาแสดง

เกณฑ์การตัดสินผลการประเมิน

ในการประเมินครั้งนี้คณะกรรมการตัดสินผลตามเกณฑ์คะแนนผลลัพธ์ 1- 5 ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา โดยพิจารณาตัดสินผลตามเกณฑ์ ดังนี้

- | | |
|-------------------|------------------------------------------|
| คะแนน 0.00 – 1.50 | หมายถึง การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน |
| คะแนน 1.51 – 2.50 | หมายถึง การดำเนินงานต้องปรับปรุง |
| คะแนน 2.51 – 3.50 | หมายถึง การดำเนินงานระดับพอใช้ |
| คะแนน 3.51 – 4.50 | หมายถึง การดำเนินงานระดับดี |
| คะแนน 4.51 – 5.00 | หมายถึง การดำเนินงานระดับดีมาก |

ส่วนที่ 2

ผลการประเมิน

ส่วนที่ 2 ผลการประเมิน

ตาราง ป. 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน ¹		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมิน		หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมินที่ต่างจาก ที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)		SAR	กรรมการ	
		ตัวหาร					
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	6 ข้อ	8 ข้อ		✓	5 คะแนน5..... คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	3 ข้อ	5 ข้อ		✓	4 คะแนน5..... คะแนน	จากการตรวจประเมินพบว่าผลการดำเนินงานทำได้ 5 ข้อ
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	ร้อยละ 70	62 x 100	89.86	✓	5 คะแนน5..... คะแนน	
		69					
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3	4 ข้อ	5 ข้อ		✓	5 คะแนน5..... คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4	ร้อยละ 65	18 x 100	81.82	✓	5 คะแนน5..... คะแนน	
		22					

¹ ให้ระบุเป็นตัวเลขที่สอดคล้องกับเกณฑ์ที่ใช้ประเมินสำหรับตัวบ่งชี้ นั้น ๆ เช่น ระบุเป็นค่าร้อยละ หรือระบุเป็นสัดส่วน หรือระบุเป็นคะแนน หรือระบุเป็นจำนวน หรือระบุเป็นข้อ

ตาราง ป. 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ (ต่อ)

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน ¹		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมิน		หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมินที่ต่างจาก ที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)		SAR	กรรมการ	
		ตัวหาร					
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	3 ข้อ	5 ข้อ		✓	5 คะแนน5..... คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2	5 ข้อ	6 ข้อ		✓	5 คะแนน5.... คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3	ร้อยละ 70	142 x 100	93.42	✓	5 คะแนน5.... คะแนน	
		152					
ตัวบ่งชี้ที่ 3.4	ร้อยละ 2	8,894,585.88 x 100	15.79	✓	5 คะแนน5.... คะแนน	
		56,339,871.86					
ตัวบ่งชี้ที่ 3.5	4 ข้อ	5 ข้อ		✓	5 คะแนน5.... คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.6	5 ข้อ	6 ข้อ		✓	5 คะแนน5.... คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.7	3 ข้อ	5 ข้อ		✓	5 คะแนน5.... คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.8	3 ข้อ	5 ข้อ		✓	5 คะแนน5.... คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.9	4 ข้อ	6 ข้อ		✓	5 คะแนน5.... คะแนน	

¹ ให้ระบุเป็นตัวเลขที่สอดคล้องกับเกณฑ์ที่ใช้ประเมินสำหรับตัวบ่งชี้ นั้น ๆ เช่น ระบุเป็นค่าร้อยละ หรือระบุเป็นสัดส่วน หรือระบุเป็นคะแนน หรือระบุเป็นจำนวนหรือระบุเป็นข้อ

ตาราง ป. 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ (ต่อ)

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน ¹		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมิน		หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมินที่ต่างจาก ที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)		SAR	กรรมการ	
		ตัวหาร					
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	5 ข้อ	7 ข้อ		✓	5 คะแนน5.... คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	ค่าเฉลี่ย 3.51	4.07		✓	4 คะแนน4.... คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1	3 ข้อ	5 ข้อ		✓	5 คะแนน5.... คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 6.2	ค่าเฉลี่ย 3.51	$\frac{56}{21} = 2.66$	$2.66 \times \underline{5} = 4.44$	✓	4 คะแนน4.... คะแนน	

¹ ให้ระบุเป็นตัวเลขที่สอดคล้องกับเกณฑ์ที่ใช้ประเมินสำหรับตัวบ่งชี้ นั้น ๆ เช่น ระบุเป็นคำร้อยละ หรือระบุเป็นสัดส่วน หรือระบุเป็นคะแนน หรือระบุเป็นจำนวนหรือระบุเป็นข้อ

ตาราง ป. 2 ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน 0.00 – 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 – 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 – 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 – 4.50 การดำเนินงานระดับดี	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
องค์ประกอบที่ 1		5		5	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 2		5	5	5	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 3	5	5	5	5	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 4		5		5	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 5			4	4	ดี	
องค์ประกอบที่ 6		5	4	4.5	ดี	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	5	5	4.66	4.88	ดีมาก	
ผลการประเมิน	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงตามรายองค์ประกอบคุณภาพ
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนดำเนินการ

จุดแข็ง

สำนักงานอธิการบดีให้ความสำคัญกับกระบวนการพัฒนาแผน

แนวทางเสริมจุดแข็ง

สร้างควมมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนปฏิบัติงานของหน่วยงานในสังกัดสำนักงานอธิการบดี

จุดที่ควรพัฒนา

.....-.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

.....-.....
.....
.....
.....
.....

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

.....
.....
.....
.....

องค์ประกอบที่ 2 ภารกิจหลักของหน่วยงานในสังกัด

จุดแข็ง

มีการกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดอย่างสม่ำเสมอ

.....
.....
.....
.....
.....

แนวทางเสริมจุดแข็ง

กำกับติดตามผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดอย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด

.....
.....
.....
.....

จุดที่ควรพัฒนา

.....
.....
.....
.....
.....

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

.....
.....
.....
.....
.....

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

.....
.....
.....

องค์ประกอบที่ 3 การบริหารและการจัดการ

จุดแข็ง

มีการบริหารงานและการจัดการของหน่วยงานสำนักงานอธิการบดี และให้ความสำคัญต่อการประกันคุณภาพ

แนวทางเสริมจุดแข็ง

.....
.....
.....
.....
.....
.....

จุดที่ควรพัฒนา

การจัดทำแผนยุทธศาสตร์ของสำนักงานอธิการบดียังไม่ชัดเจนและไม่กระจายตัวบ่งชี้ไปยังกองต่างๆ

.....
.....
.....
.....
.....
.....

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

ควรจัดทำแผนยุทธศาสตร์ 5 ปี เพื่อให้ทุกกองในสำนักงานอธิการบดี มีขอบเขตงานที่เชื่อมโยงและประสานงานเป็นรูปธรรมที่ชัดเจน

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

.....
.....
.....

องค์ประกอบที่ 4 การเงินและงบประมาณ

จุดแข็ง

- มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหารที่มีประสิทธิภาพ (BPM , ERP, HRM
- ผู้บริหารให้ความสำคัญในการกำกับติดตามการดำเนินการใช้จ่ายเงิน

แนวทางเสริมจุดแข็ง

พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น เพื่อการบริหารที่มีประสิทธิภาพ

.....

.....

.....

.....

จุดที่ควรพัฒนา

.....

.....

.....

.....

.....

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

.....

.....

.....

.....

.....

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

.....

.....

.....

.....

.....

**องค์ประกอบที่ 5 ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการต่อการให้บริการของหน่วยงานในสังกัด
จุดแข็ง**

.....
.....
.....
.....
.....

แนวทางเสริมจุดแข็ง

.....
.....
.....
.....
.....

จุดที่ควรพัฒนา

1. จำนวนแบบสอบถามการประเมินความพึงพอใจที่เก็บแต่ละหน่วยงานมีจำนวนน้อยอาจส่งผลให้การประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บริการไม่เป็นข้อมูลที่แท้จริง
2. การประเมินความพึงพอใจควรสรุปผลการประเมินมากกว่า 1 ครั้งต่อปี

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. ควรทำการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บริการแต่ละหน่วยงานให้มากขึ้น
2. ควรสรุปผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บริการอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง (ทุก 6 เดือน) เพื่อนำผลการประเมินไปปรับปรุงการให้บริการต่อไป

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

.....
.....
.....
.....
.....

องค์ประกอบที่ 6 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

จุดแข็ง

1. ผู้บริหารและบุคลากรทุกระดับให้ความสำคัญและร่วมมือกันในการดำเนินงานประกันคุณภาพ
2. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพที่เข้มแข็งและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

แนวทางเสริมจุดแข็ง

.....

.....

.....

.....

.....

จุดที่ควรพัฒนา

.....

.....

.....

.....

.....

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

.....

.....

.....

.....

.....

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

.....

.....

.....

.....

.....

ข้อสรุปตามองค์ประกอบคุณภาพ

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในประจำปีการศึกษา 2553 สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ขอรับการตรวจประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ 6 องค์ประกอบ จำนวน 18 ตัวบ่งชี้เฉพาะ ผลการประเมินภาพรวมอยู่ในระดับ...ดีมาก... ค่าเฉลี่ยเท่ากับ4.88.....

1. คะแนนเฉลี่ยตามองค์ประกอบที่ 1 พบว่าผลการประเมินอยู่ในระดับ..ดีมาก...
จำนวน.....1..... ตัวบ่งชี้

2. คะแนนเฉลี่ยตามองค์ประกอบที่ 2 พบว่าผลการประเมินอยู่ในระดับ...ดีมาก...
จำนวน.....4..... ตัวบ่งชี้

3. คะแนนเฉลี่ยตามองค์ประกอบที่ 3 พบว่าผลการประเมินอยู่ในระดับ..ดีมาก...
จำนวน.....9..... ตัวบ่งชี้

4. คะแนนเฉลี่ยตามองค์ประกอบที่ 4 พบว่าผลการประเมินอยู่ในระดับ...ดีมาก...
จำนวน.....1.....ตัวบ่งชี้

5. คะแนนเฉลี่ยตามองค์ประกอบที่ 5 พบว่าผลการประเมินอยู่ในระดับ...ดี.....
จำนวน.....1..... ตัวบ่งชี้

6. คะแนนเฉลี่ยตามองค์ประกอบที่ 6 พบว่าผลการประเมินอยู่ในระดับ...ดีมาก
จำนวน.....1..... ตัวบ่งชี้ ระดับ.....ดี.....จำนวน.....1.....ตัวบ่งชี้

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

ภาคผนวก

- บันทึกภาคสนาม
- รายชื่อผู้ให้สัมภาษณ์
- กำหนดการตรวจประเมิน
- คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

ตัว บ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณา ตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ตนเอง	ผลการประเมิน คณะกรรมการ
1.1	<p>กระบวนการพัฒนาแผน</p> <p>ข้อค้นพบ</p> <p>สำนักงานอธิการบดีดำเนินการได้...8... ข้อ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> มีการกำหนดวิสัยทัศน์ ปรัชญา ปณิธาน และพันธกิจ ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย โดยแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนกลยุทธ์ของสำนักงานอธิการบดี (คำสั่งที่ 495/2553 ลงวันที่ 30 มิถุนายน 2553) ทำหน้าที่กำหนดวิสัยทัศน์ ปรัชญา ปณิธาน และพันธกิจ ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย มีการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ ระดับมหาวิทยาลัยที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานอธิการบดี ไปสู่ทุกหน่วยงานภายในสำนักงานอธิการบดี โดยแจ้งผ่านเว็บไซต์ ของมหาวิทยาลัย และแจ้งเวียนไปยังหน่วยงานต่าง ๆ มีกระบวนการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี ครบตามภารกิจของหน่วยงานในสังกัด และสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ระดับมหาวิทยาลัย ที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานอธิการบดี โดยทุกหน่วยงานจัดทำแผนปฏิบัติงานประจำปีที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย (สำนักงานอธิการบดี กองนโยบายและแผน) (1.1 – 3-01, 1.1-3-02) มีตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการประจำปี และค่าเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี โดยกำหนดตัวบ่งชี้และค่าเป้าหมายตามประเด็นยุทธศาสตร์และเป้าประสงค์ ไว้ชัดเจน (สำนักงานอธิการบดี กองนโยบายและแผน) (1.1 – 3-02) มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี โดยสุ่มตรวจการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีของกองศิลปวัฒนธรรม กองคลัง กองบริหารงานบุคคล ซึ่งผลการดำเนินงานตามแผนบรรลุเป้าหมาย เป็นส่วนมาก (สำนักงานอธิการบดี กองนโยบายและแผน) (1.1 – 7-01) มีการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ ของแผนปฏิบัติการประจำปีอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง และรายงานผลต่อคณะกรรมการประจำสำนักงานอธิการบดี โดยติดตามจากการประชุมหัวหน้าหน่วยงาน และการรายงานเข้าระบบ BPM และรายงานต่อคณะกรรมการประจำสำนักงานอธิการบดี คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งพบว่ามีรายงานผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงาน (สำนักงานอธิการบดี กองนโยบายและแผน 1.1- 6 - 01, 1.1 – 6 – 02) 	<p>ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย : 8 ข้อ</p> <p>คะแนนการประเมิน ตนเอง : 5 คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>	<p>ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย :8..... ข้อ</p> <p>คะแนนการประเมิน กรรมการ : 5 คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>
		<p>ค่าเป้าหมาย : 6 ข้อ</p> <p>บันทึกเพิ่มเติม</p> <p>มีกระบวนการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย ไปสู่ผู้เกี่ยวข้องที่รับผิดชอบ</p>	

ตัว บ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณา ตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ตนเอง	ผลการประเมิน คณะกรรมการ
	<p>7. มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ ของแผนปฏิบัติการประจำปี อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง และรายงานผลต่อคณะกรรมการประจำสำนักงานอธิการบดี เพื่อพิจารณา โดย</p> <p>จัดทำสรุปรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงาน ประจำปี 2553 โดยแยกแต่ละหน่วยงาน ระบุตัวชี้วัดที่บรรลุเป้าหมาย 62 ตัวชี้วัด ไม่บรรลุเป้าหมาย 7 ตัวบ่งชี้ จากจำนวนตัวชี้วัดทั้งสิ้น 69 ตัวชี้วัด (สำนักงานอธิการบดี กองนโยบายและแผน 1.1- 7 - 01)</p> <p>8. มีการนำผลการพิจารณา ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประจำสำนักงานอธิการบดีไปปรับปรุงแผนปฏิบัติการประจำปี โดย</p> <p>ทบทวนค่าเป้าหมาย การดำเนินงานของตัวชี้วัดที่ไม่บรรลุ และ ทบทวน รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสำนักงานอธิการบดี ครั้งที่ 1/2554 วันที่ 17 มกราคม 2554 และการประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพ การศึกษา สำนักงานอธิการบดี ครั้งที่ 2/2554 วันที่ 4 พฤษภาคม 2554</p> <p>จุดเด่น</p> <p>มีแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติงาน ที่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย</p> <p>จุดที่ควรพัฒนา</p> <p>ควรจัดทำตัวบ่งชี้ และเป้าหมาย พร้อมๆ กับการจัดทำแผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติงานประจำปี</p> <p>ข้อเสนอแนะ</p> <p>จัดทำตัวบ่งชี้และค่าเป้าหมาย พร้อมกับการจัดทำแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติงานประจำปี</p>		

ตัว บ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณา ตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ตนเอง	ผลการประเมิน คณะกรรมการ
2.1	<p>ระดับความสำเร็จของการปฏิบัติตามภารกิจของหน่วยงานในสังกัดสำนักงาน อธิการบดี</p> <p>ข้อค้นพบ</p> <p>สำนักงานอธิการบดีดำเนินการได้...5..... ข้อ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีการมอบหมายให้หน่วยงานในสังกัด ถ่ายทอดแผนปฏิบัติการ ประจำปี สู่บุคลากรของหน่วยงาน โดย การประชุมบุคลากรของแต่ละหน่วยงาน รับทราบแผนปฏิบัติงาน ซึ่งระบุตัวผู้รับผิดชอบในแต่ละตัวชี้วัด เพื่อจัดทำแผนปฏิบัติงานที่รับผิดชอบ 2. มีการดำเนินกิจกรรมตามแผนปฏิบัติการประจำปี ตามภารกิจของ หน่วยงานในสังกัด โดย ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด ดำเนินกิจกรรมตามแผนปฏิบัติงานและ รายงานผล 3. มีการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี โดย ผู้ปฏิบัติงานติดตามและประเมินติดตามการปฏิบัติงานตามแผน ทุกวันที่ 10 ของเดือน รายงานต่อหัวหน้าหน่วยงานและกรอกข้อมูลผลการ ดำเนินงาน เข้าระบบ BPM 4. มีการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี อย่าง น้อยปีละ 1 ครั้ง โดย นำค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดมาทบทวน ว่ามีการบรรลุและไม่บรรลุ เป้าหมาย อย่างไร 5. นำผลการประเมินมาปรับปรุงแผนปฏิบัติการประจำปีของหน่วยงาน โดย นำปัญหา และอุปสรรค ในการดำเนินงานมาปรับปรุงแผน การปฏิบัติงานของปีต่อไป <p>จุดเด่น</p> <p>การกำหนดผู้รับผิดชอบตัวชี้วัดตรงกับภาระงาน</p> <p>จุดที่ควรพัฒนา</p> <p>ควรนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนปฏิบัติงานของแต่ละ หน่วยงาน</p> <p>ข้อเสนอแนะ</p> <p>นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนปฏิบัติงานของแต่ละหน่วยงาน</p>	<p>ค่าเป้าหมาย : 3 ข้อ</p> <p>ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย : 4 ข้อ</p> <p>คะแนนการประเมิน ตนเอง : 4 คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับ เป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่า เป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่า เป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p> <p>บันทึกเพิ่มเติม</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>	<p>ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย :5..... ข้อ</p> <p>คะแนนการประเมิน กรรมการ :คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>
ตัว บ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณา ตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ตนเอง	ผลการประเมิน คณะกรรมการ

ตัว บ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณา ตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ตนเอง	ผลการประเมิน คณะกรรมการ
2.2	<p>ร้อยละของตัวชี้วัดที่หน่วยงานในสังกัดดำเนินการให้บรรลุเป้าหมายตาม แผนปฏิบัติการประจำปี</p> <p>ข้อค้นพบ สำนักงานอธิการบดีมีจำนวนตัวชี้วัดทั้งหมด69..... ตัวชี้วัด จำนวนตัวชี้วัดที่ บรรลุเป้าหมาย ...62..... ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละของตัวชี้วัดที่หน่วยงานในสังกัดดำเนินการให้บรรลุเป้าหมายตาม แผนปฏิบัติการประจำปี เท่ากับ89.86.....</p> <p>จุดเด่น มีการกำหนดตัวชี้วัดและเป้าหมายในแผนปฏิบัติงานประจำปี เพื่อวัดความสำเร็จของแผนปฏิบัติงาน</p> <p>จุดที่ควรพัฒนา ควรกำหนดตัวชี้วัดและเป้าหมายของตัวชี้วัดให้สอดคล้องกับภารกิจ เพื่อพัฒนาคุณภาพของงาน</p> <p>ข้อเสนอแนะ กำหนดตัวชี้วัดและเป้าหมายของตัวชี้วัด ให้สอดคล้องกับภารกิจ เพื่อพัฒนาคุณภาพของงาน</p>	<p>ค่าเป้าหมาย : ร้อยละ 70</p> <p>ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย : ร้อยละ 89.86</p> <p>คะแนนการประเมิน ตนเอง : 5 คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>	<p>ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย : ร้อยละ ...89.86....</p> <p>คะแนนการประเมิน กรรมการ : ..5.. คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p> <p>บันทึกเพิ่มเติม จำนวนตัวบ่งชี้ในแผนปฏิบัติงานประจำปี 69 ตัวชี้วัด บรรลุเป้าหมาย 62 ตัวชี้วัด ไม่บรรลุเป้าหมาย 7 ตัวชี้วัด</p> <p>สูตรในการคำนวณ $\frac{\text{จำนวนตัวชี้วัดที่บรรลุเป้าหมาย} \times 100}{\text{จำนวนตัวชี้วัดทั้งหมด}}$ $62 \times 100 = 89.86$ 69</p>

ตัว บ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณา ตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ตนเอง	ผลการประเมิน คณะกรรมการ
2.3	<p>ระดับความสำเร็จของการปฏิบัติตามแผนกลยุทธ์ระดับมหาวิทยาลัย ที่หน่วยงานในสังกัดสำนักงานอธิการบดีรับผิดชอบ</p> <p>ข้อค้นพบ</p> <p>สำนักงานอธิการบดีดำเนินการได้...5... ข้อ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย และนำนโยบายของมหาวิทยาลัยตามแผนกลยุทธ์ในส่วนที่หน่วยงานในสังกัดรับผิดชอบสู่การปฏิบัติ โดย <p>แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย (สำนักงานอธิการบดี กองนโยบายและแผน 2.3-1-01) คำสั่งที่ 171/2552 ลงวันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2552 , แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการปรับแผนปฏิบัติราชการ 4 ปี ของมหาวิทยาลัย คำสั่งที่ 77/2553 ลงวันที่ 29 มกราคม 2553</p> มีการระบุตัวบ่งชี้ และค่าเป้าหมายของแต่ละภารกิจที่หน่วยงานในสังกัดรับผิดชอบ โดย <p>การประชุมหัวหน้าหน่วยงานเพื่อกำหนดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย และจัดทำแผนปฏิบัติงาน</p> มีการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ในภารกิจที่หน่วยงานในสังกัดรับผิดชอบ โดย <p>แต่ละหน่วยงานจัดทำแผนปฏิบัติงานประจำปี</p> มีการติดตามและรายงานผลการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ ในภารกิจที่หน่วยงานในสังกัดรับผิดชอบ ต่อผู้บริหาร และคณะกรรมการประจำสำนักงานอธิการบดี โดย <p>การประเมินแผนของมหาวิทยาลัย และของสำนักงานอธิการบดี ซึ่งรายงานผ่านระบบ BPM นำมาสรุปและรายงานคณะกรรมการประจำสำนักงานอธิการบดี</p> มีการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ ในภารกิจที่หน่วยงานในสังกัดรับผิดชอบอย่างน้อย ปีละ 1 ครั้ง และนำผลไปปรับปรุงแผนกลยุทธ์ โดย <p>จัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ เสนอต่อคณะกรรมการประจำสำนักงานอธิการบดี และนำผลจากการพิจารณาของคณะกรรมการประจำสำนักงานอธิการบดี ไปปรับปรุงแผนกลยุทธ์ ในปีต่อไป (สำนักงานอธิการบดี กองนโยบายและแผน 2.3-5-01, 2.3-5-02)</p> <p>จุดเด่น</p> <p>นำระบบ BPM มาใช้ในการติดตามและรายงานผลการปฏิบัติงาน</p> <p>จุดที่ควรพัฒนา</p> <p>ควรนำผลจากการประเมิน ผลการดำเนินงานไปปรับปรุงแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติงาน</p> <p>ข้อเสนอแนะ</p> <p>นำผลจากการประเมิน ผลการดำเนินงานของหน่วยงานในสังกัดมาปรับปรุงแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติงาน เพื่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง</p>	<p>ค่าเป้าหมาย</p> <p>: 4 ข้อ</p> <p>ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย</p> <p>: 5 ข้อ</p> <p>คะแนนการประเมิน ตนเอง : 5 คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย</p> <p><input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย</p> <p><input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>	<p>ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย</p> <p>:5..... ข้อ</p> <p>คะแนนการประเมิน กรรมการ : ..5.. คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย</p> <p><input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย</p> <p><input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>
		<p>บันทึกเพิ่มเติม</p> <p>ทุกหน่วยงานในสังกัดสำนักงานอธิการบดี จัดทำแผนปฏิบัติงานและรายงานผลการ ดำเนินงานตามแผนผ่านระบบ BPM</p>	

ตัว บ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณา ตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ตนเอง	ผลการประเมิน คณะกรรมการ
2.4	<p>ร่องรอยของตัวชี้วัดที่หน่วยงานในสังกัดดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมาย ตามแผนกลยุทธ์ในระดับมหาวิทยาลัย</p> <p>ข้อค้นพบ สำนักงานอธิการบดีมีจำนวนตัวชี้วัดทั้งหมด ...22..... ตัวชี้วัด จำนวนตัวชี้วัดที่บรรลุเป้าหมาย ...18..... ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละของตัวชี้วัดที่หน่วยงานในสังกัดดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมาย ตามแผนกลยุทธ์ในระดับมหาวิทยาลัย เท่ากับ81.82.....</p> <p>จุดเด่น มีการกำหนดตัวชี้วัดและเป้าหมายของแต่ละตัวชี้วัด เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์</p> <p>จุดที่ควรพัฒนา</p> <p>ข้อเสนอแนะ ทบทวนผลการดำเนินงาน ตัวบ่งชี้ที่ไม่บรรลุเป้าหมาย เพื่อปรับกระบวนการในการปฏิบัติงาน ให้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้</p>	<p>ค่าเป้าหมาย : ร้อยละ 65</p> <p>ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย : ร้อยละ 81.82</p> <p>คะแนนการประเมิน ตนเอง : 5 คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>	<p>ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย : ร้อยละ ...81.82..</p> <p>คะแนนการประเมิน กรรมการ : ..5.... คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>
		<p>บันทึกเพิ่มเติม ตัวชี้วัดตามแผนกลยุทธ์ มีทั้งหมด 22 ตัว บรรลุเป้าหมาย 18 ตัวชี้วัด บรรลุเป้าหมาย 18 ตัวชี้วัด ไม่บรรลุเป้าหมาย 4 ตัวชี้วัด</p> <p>สูตรในการคำนวณ $\frac{\text{จำนวนตัวชี้วัดที่บรรลุเป้าหมาย} \times 100}{\text{จำนวนตัวชี้วัดทั้งหมด}}$ $18 \times 100 = 81.82$ 22</p>	

องค์ประกอบที่ 3 การบริหารและการจัดการ

ตัว บ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณา ตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ตนเอง	ผลการประเมิน คณะกรรมการ																
3.1	<p>ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของหน่วยงานในสำนักงานอธิการบดี</p> <p>ข้อค้นพบ</p> <p>สำนักงานอธิการบดีดำเนินการได้...5... ข้อ ดังนี้</p> <p>1. ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ กำหนดทิศทางการทำงาน และสามารถถ่ายทอดไปยังบุคลากรทุกระดับมีความสามารถในการวางแผนปฏิบัติการประจำปี และนำข้อมูลสารสนเทศเป็นฐานในการปฏิบัติงานและพัฒนาหน่วยงาน โดย</p> <p>มีการจัดทำวิสัยทัศน์ของสำนักงานอธิการบดี และแต่ละกองทำแผนปฏิบัติงานประจำปี</p> <p>2. ผู้บริหารมีการกำกับ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามที่มอบหมาย รวมทั้งสามารถสื่อสารแผน และผลการดำเนินงานของหน่วยงานไปยังบุคลากรในหน่วยงาน โดย</p> <p>การสุ่มตัวอย่างจากรายงานการประชุมกองกลาง วันที่ 5 ตุลาคม 2552 เรื่อง การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ ของหน่วยงาน มีผลการประเมินผลตามแผนงาน ปี 2553</p> <p>3. ผู้บริหารสนับสนุนให้บุคลากรในหน่วยงานมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการให้อำนาจในการตัดสินใจแก่บุคลากรตามความเหมาะสม โดย</p> <p>งานยานพาหนะ เช่นการส่งจ่ายน้ำมันเป็นกรรมการร่วม ที่ 250/2553 แต่งตั้งคณะกรรมการเลือกสรรนัดประชุมและแสดงความคิดเห็น</p> <p>4. ผู้บริหารถ่ายทอดความรู้และส่งเสริมพัฒนาผู้ร่วมงาน เพื่อให้สามารถทำงานบรรลุวัตถุประสงค์ของหน่วยงานเต็มตามศักยภาพ โดย</p> <p>โครงการอบรมการปฏิบัติงาน การทบทวนยุทธศาสตร์</p> <p>5. ผู้บริหาร บริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล โดยคำนึงถึงประโยชน์ของมหาวิทยาลัย และผู้มีส่วนได้เสีย โดย</p> <p>หลักการประเมินโดยยึดหลัก 10 ประการของสำนักงานอธิการบดี</p> <p>จุดเด่น</p> <p>มีการทำเป็นงานเป็นที่ระหว่งกองต่าง ๆ ภายในสำนักงานอธิการบดี</p> <p>จุดที่ควรพัฒนา</p> <p>การรวบรวมข้อมูลเป็นแผนงานร่วมของสำนักงานอธิการบดี โดยเฉพาะยุทธศาสตร์ 5 ปี</p> <p>ข้อเสนอแนะ</p> <p>.....</p> <p>.....</p>	<p style="text-align: center;">ค่าเป้าหมาย</p> <p style="text-align: center;">: 3 ข้อ</p> <table border="1"> <tr> <td> ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย : 5 ข้อ </td> <td> ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย :5..... ข้อ </td> </tr> <tr> <td> คะแนนการประเมิน ตนเอง : 5 คะแนน </td> <td> คะแนนการประเมิน กรรมการ : 5 คะแนน </td> </tr> <tr> <td> การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย </td> <td> การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย </td> </tr> <tr> <td> <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ </td> <td> <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ </td> </tr> </table>	ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย : 5 ข้อ	ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย :5..... ข้อ	คะแนนการประเมิน ตนเอง : 5 คะแนน	คะแนนการประเมิน กรรมการ : 5 คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย	การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	<p style="text-align: center;">ค่าเป้าหมาย</p> <p style="text-align: center;">: 3 ข้อ</p> <table border="1"> <tr> <td> ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย : 5 ข้อ </td> <td> ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย :5..... ข้อ </td> </tr> <tr> <td> คะแนนการประเมิน ตนเอง : 5 คะแนน </td> <td> คะแนนการประเมิน กรรมการ : 5 คะแนน </td> </tr> <tr> <td> การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย </td> <td> การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย </td> </tr> <tr> <td> <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ </td> <td> <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ </td> </tr> </table>	ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย : 5 ข้อ	ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย :5..... ข้อ	คะแนนการประเมิน ตนเอง : 5 คะแนน	คะแนนการประเมิน กรรมการ : 5 คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย	การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ
ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย : 5 ข้อ	ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย :5..... ข้อ																		
คะแนนการประเมิน ตนเอง : 5 คะแนน	คะแนนการประเมิน กรรมการ : 5 คะแนน																		
การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย	การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย																		
<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ																		
ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย : 5 ข้อ	ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย :5..... ข้อ																		
คะแนนการประเมิน ตนเอง : 5 คะแนน	คะแนนการประเมิน กรรมการ : 5 คะแนน																		
การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย	การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย																		
<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ																		
		<p>บันทึกเพิ่มเติม</p> <p>ยืนยันตามที่หน่วยงานนำเสนอ</p>																	

ตัว บ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณา ตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ตนเอง	ผลการประเมิน คณะกรรมการ
3.2	<p>มีระบบและกลไกในการพัฒนาบุคลากรของหน่วยงานในสังกัด เพื่อพัฒนาและ ดำรงรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ</p> <p>ข้อค้นพบ สำนักงานอธิการบดีดำเนินการได้.....6... ข้อ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรเป็นรูปธรรม ภายใต้การวิเคราะห์ข้อมูล เชิงประจักษ์ โดย มีการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรทั้งด้านวิชาการ การวิเคราะห์ข้อมูล มีข้อมูล 4 ด้าน 2. มีการวิเคราะห์สมรรถนะและความสามารถของบุคลากร เพื่อส่งเสริม พัฒนาบุคลากรทุกระดับให้มีความรู้ความสามารถตรงกับภารกิจและสาขาวิชาชีพ ทั้งด้านการฝึกอบรม การเข้าร่วมประชุมหรือเสนอผลงานเชิงวิชาการ และ การศึกษาต่อ โดย วิเคราะห์งานที่ชัดเจน เช่น การศึกษาต่อของบุคลากรสายสนับสนุน 3. มีการมอบหมายงานให้เป็นไปตามภารกิจของหน่วยงาน และตาม สมรรถนะของแต่ละบุคคลรวมทั้งมีการพัฒนาระบบประเมินผลการปฏิบัติงาน ประจำปี โดย คำสั่งมอบหมายให้ข้าราชการพลเรือน / พนักงาน ปฏิบัติหน้าที่ตาม สายงาน 4. มีการจัดสวัสดิการและสร้างเสริมสุขภาพที่ดีแก่บุคลากร รวมทั้งสร้าง สภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการทำงาน และสร้างบรรยากาศที่ดีที่จะทำให้บุคลากร ทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและอยู่อย่างมีความสุข โดย การตรวจสุขภาพ ปี 2553 และการเสริมสร้างเงินช่วยเหลือ 5. มีระบบส่งเสริมสนับสนุนบุคลากรที่มีศักยภาพสูง ให้ได้รับค่าตอบแทน ที่สอดคล้องกับความรู้ความสามารถ โดย การคัดเลือกข้าราชการดีเด่น ประจำปี 2553 / เงินรางวัลลูกจ้าง ชั่วคราว / เงินสำหรับตำแหน่งพิเศษ / พนักงานราชการ / พนักงานมหาวิทยาลัย 6. มีการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรทุกระดับอย่างเป็นระบบ โดย มีหนังสือเวียนแจ้งบุคลากรประเมินตนเองของกองทั้งหมด 	<p>ค่าเป้าหมาย : 5 ข้อ</p> <p>ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย : 6 ข้อ</p> <p>คะแนนการประเมิน ตนเอง : 5 คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>	<p>ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย :6..... ข้อ</p> <p>คะแนนการประเมิน กรรมการ : 5 คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p> <p>บันทึกเพิ่มเติม ยืนยันตามหน่วยงาน สนับสนุน หลักเหตุผลผลการดำเนินงานควรสลับข้อ 2 เป็นข้อ 3 และข้อ 3 เป็นข้อ 4</p>

ตัว บ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณา ตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ตนเอง	ผลการประเมิน คณะกรรมการ
	<p>7. มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจเสนอคณะกรรมการประจำ สำนักงานอธิการบดีเพื่อกำหนดแนวทางในการปรับปรุงพัฒนา โดย</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>จุดเด่น มีระบบพัฒนาบุคลากรที่ชัดเจน</p> <p>จุดที่ควรพัฒนา</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>ข้อเสนอแนะ</p> <p>.....</p> <p>.....</p>		

ตัว บ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณา ตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ตนเอง	ผลการประเมิน คณะกรรมการ
3.3	<p>ร่องรอยของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาตามภารกิจที่ได้รับมอบหมาย</p> <p>ข้อค้นพบ สำนักงานอธิการบดีมีจำนวนบุคลากรทั้งหมด ..152... คน โดยมีจำนวนบุคลากร ที่ได้รับการพัฒนา142..... คน คิดเป็นร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาตามภารกิจที่ได้รับมอบหมาย เท่ากับ5..... การคำนวณ $142 \times 100 = 93.42$ 152</p> <p>จุดเด่น</p> <p>จุดที่ควรพัฒนา</p> <p>ข้อเสนอแนะ</p>	<p>ค่าเป้าหมาย : ร้อยละ 70</p> <p>ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย : ร้อยละ 93.42</p> <p>คะแนนการประเมิน ตนเอง : 5คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>	<p>ผลการประเมินตาม ค่า เป้าหมาย : ร้อยละ ...93.42.....</p> <p>คะแนนการประเมิน กรรมการ : 5 คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p> <p>บันทึกเพิ่มเติม</p>

ตัว บ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณา ตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ตนเอง	ผลการประเมิน คณะกรรมการ
3.4	<p>ร่องรอยของค่าใช้จ่ายเพื่อการพัฒนาบุคลากรตามภารกิจที่ได้รับมอบหมายต่อบ ดำเนินงานของหน่วยงาน</p> <p>ข้อค้นพบ สำนักงานอธิการบดีมีงบดำเนินงานทั้งหมด ..56,339,871.86.... บาท โดยมี ค่าใช้จ่ายในการพัฒนาบุคลากร ..8,894,585.88.... บาท คิดเป็นร้อยละของค่าใช้จ่ายเพื่อการพัฒนาบุคลากรตามภารกิจที่ได้รับมอบหมาย ต่องานดำเนินงานของหน่วยงาน เท่ากับ15.79..... การคำนวณ $8,894,585.86 \times 100 = 15.79$ 56,339,871.86</p> <p>จุดเด่น</p> <p>จุดที่ควรพัฒนา</p> <p>ข้อเสนอแนะ</p>	<p>ค่าเป้าหมาย : ร้อยละ 2</p> <p>ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย : ร้อยละ 15.79</p> <p>คะแนนการประเมิน ตนเอง : 5 คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>	<p>ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย : ร้อยละ ..15.79.....</p> <p>คะแนนการประเมิน กรรมการ : 5 คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p> <p>บันทึกเพิ่มเติม ยืนยันตามข้อมูลที่หน่วยงานประเมิน</p>

ตัว บ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณา ตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ตนเอง	ผลการประเมิน คณะกรรมการ
3.5	<p>การจัดการทรัพยากรในการปฏิบัติงานของหน่วยงานในสังกัดสำนักงานอธิการบดี ข้อค้นพบ</p> <p>สำนักงานอธิการบดีดำเนินการได้...5..... ข้อ ดังนี้</p> <p>1. มีแผนการจัดหาทรัพยากรในการปฏิบัติงานของหน่วยงานในสังกัด สำนักงานอธิการบดี โดย มีแผนจัดซื้อจัดจ้าง / แผนการจัดหาครุภัณฑ์ / วัสดุสำนักงานทดแทน</p> <p>2. มีการบำรุงรักษา ซ่อมบำรุง และจัดทำประวัติการซ่อมบำรุงทรัพยากร ในการปฏิบัติงานของหน่วยงานในสังกัดอย่างเป็นระบบ โดย มีประวัติการซ่อมบำรุง / การซ่อม / รักษา / ทำความสะอาด</p> <p>3. มีการควบคุมและตรวจสอบใช้วัสดุ ครุภัณฑ์ ของหน่วยงานในสังกัด และรายงานต่อผู้บริหาร โดย มีการควบคุม โดยคณะกรรมการและตรวจสอบวัสดุคงเหลือ</p> <p>4. มีการจัดทำทะเบียนคุมทรัพย์สินของหน่วยงานในสังกัด เป็นปัจจุบัน โดย ทะเบียนคุม ปี 2553</p> <p>5. มีการสำรวจพัสดุคงเหลือประจำปี และหรือจำหน่ายวัสดุ ครุภัณฑ์ เสื่อมสภาพตามระเบียบของทางราชการ โดย มีการสำรวจพัสดุคงเหลือ</p> <p>จุดเด่น</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>จุดที่ควรพัฒนา</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>ข้อเสนอแนะ</p> <p>.....</p> <p>.....</p>	<p>ค่าเป้าหมาย : 4 ข้อ</p> <p>ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย : 5 ข้อ</p> <p>คะแนนการประเมิน ตนเอง : 5คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย</p> <p><input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย</p> <p><input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>	<p>ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย :5..... ข้อ</p> <p>คะแนนการประเมิน กรรมการ : 5 คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย</p> <p><input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย</p> <p><input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>
		<p>บันทึกเพิ่มเติม</p> <p>ยืนยันตามหน่วยงานประเมิน</p>	

ตัว บ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณา ตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ตนเอง	ผลการประเมิน คณะกรรมการ								
3.6	<p>ระดับความสำเร็จของการปฏิบัติตามจรรยาบรรณของบุคลากรในหน่วยงานที่ สังกัดสำนักงานอธิการบดี</p> <p>ข้อค้นพบ สำนักงานอธิการบดีดำเนินการได้...5..... ข้อ ดังนี้</p> <p>1. สรุปรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการจรรยาบรรณในปีที่ ผ่านมา เสนอผู้บริหารและนำผลสรุปมาทบทวนองค์ประกอบและบทบาทหน้าที่ ของคณะกรรมการ โดย</p> <p>มีการสรุปผลการดำเนินงานตามผลการดำเนินงานตามภารกิจ</p> <p>2. กำหนดแนวทางการดำเนินงานประจำปี (ปีงบประมาณ) โดยมี เป้าหมายที่เป็นรูปธรรมในการส่งเสริมและกำกับดูแลให้บุคลากรปฏิบัติตาม จรรยาบรรณ โดย</p> <p>กำหนดแผนปฏิบัติงานตามจรรยาบรรณเสนอคณะกรรมการประจำ สำนักงานอธิการบดีพิจารณาให้ความเห็นชอบ</p> <p>3. ดำเนินงานตามแนวทางที่กำหนด โดย ให้แต่ละหน่วยงานไปประชุมและควบคุมภายใน</p> <p>4. มีช่องทางการติดต่อสื่อสารที่หลากหลาย เพื่อรับข้อมูลย้อนกลับและ ความคิดเห็นทั้งในเชิงบวกและเชิงลบ รวมทั้งข้อร้องเรียนในเรื่องจรรยาบรรณ ของบุคลากรจากผู้บริหารหรือผู้มีส่วนได้เสีย และนำข้อมูลไปใช้กำกับดูแลและ ส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณของบุคลากรในสังกัด โดย</p> <p>มีเว็บไซต์แต่ไม่พบผู้ร้องเรียน</p> <p>5. พัฒนาระบบและกลไกการกำกับดูแลและส่งเสริมการปฏิบัติตาม จรรยาบรรณของบุคลากรในสังกัดให้ดียิ่งขึ้น มีการวางแผนป้องกัน กำหนดหรือ ปรับปรุงมาตรการกำกับดูแลอย่างเป็นระบบ โดย</p> <p>กำหนดให้มหาวิทยาลัย รู้หลักจรรยาบรรณ พฤติกรรมการมาทำงาน การรักษาวินัย โดยกองบริหารงานบุคคลเป็นผู้ดูแลระบบ</p> <p>6. มีการติดตามความก้าวหน้า และประเมินผลการดำเนินงานตาม จรรยาบรรณของบุคลากรในสังกัด จัดทำเป็นรายงาน เสนอต่อผู้บริหาร โดย มีหนังสือติดตามผลการดำเนินงาน 3 ครั้ง และรายงานคณะกรรมการ ประจำสำนักงานอธิการบดี</p> <p>จุดเด่น</p> <p>จุดที่ควรพัฒนา</p> <p>ข้อเสนอแนะ</p>	<p>ค่าเป้าหมาย : 5 ข้อ</p> <table border="1"> <tr> <td>ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย : 6 ข้อ</td> <td>ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย :6..... ข้อ</td> </tr> <tr> <td>คะแนนการประเมิน ตนเอง : 5 คะแนน</td> <td>คะแนนการประเมิน กรรมการ : 5 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย</td> <td>การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย</td> </tr> <tr> <td><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</td> </tr> </table> <p>บันทึกเพิ่มเติม</p>	ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย : 6 ข้อ	ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย :6..... ข้อ	คะแนนการประเมิน ตนเอง : 5 คะแนน	คะแนนการประเมิน กรรมการ : 5 คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย	การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	
ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย : 6 ข้อ	ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย :6..... ข้อ										
คะแนนการประเมิน ตนเอง : 5 คะแนน	คะแนนการประเมิน กรรมการ : 5 คะแนน										
การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย	การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย										
<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ										

ตัว บ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณา ตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ตนเอง	ผลการประเมิน คณะกรรมการ								
3.7	<p>การพัฒนาหน่วยงานในสังกัดสำนักงานอธิการบดีสู่องค์กรการเรียนรู้</p> <p>ข้อค้นพบ สำนักงานอธิการบดีดำเนินการได้...5... ข้อ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> มีการทบทวนและจัดทำแผนการจัดการความรู้และประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรในหน่วยงานทราบ โดย มีผลการประเมิน KM ปี 2553 จัดทำแผน KM ปี 2554 มีการติดตามความก้าวหน้าการดำเนินการตามแผนการจัดการความรู้ โดย มีรายงานการประชุม KM มีการใช้ช่องทางที่หลากหลายเพื่อให้บุคลากรในหน่วยงานได้ถ่ายทอดและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์การทำงานและข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงาน โดย มีบอร์ดทะเบียนความรู้ มีขอบเขตงานที่ชัดเจน มีการสรุปประเมินผลความสำเร็จของแผนการจัดการความรู้เสนอต่อผู้อำนวยการ โดย มีการประเมินต่อเป้าหมายและแผนจัดการความรู้ มีการนำผลการประเมินปัญหาและข้อเสนอแนะมาใช้ในการพัฒนาและปรับปรุงแผนการจัดการความรู้ในปีต่อไป โดย มีการสรุปปัญหาและอุปสรรคในการพัฒนาความรู้ จัดทำแผนปี 2554 <p>จุดเด่น</p> <p>จุดที่ควรพัฒนา</p> <p>ข้อเสนอแนะ</p>	<p style="text-align: center;">ค่าเป้าหมาย : 3 ข้อ</p> <table border="1"> <tr> <td>ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย : 5 ข้อ</td> <td>ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย :5..... ข้อ</td> </tr> <tr> <td>คะแนนการประเมิน ตนเอง : 5 คะแนน</td> <td>คะแนนการประเมิน กรรมการ : 5 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย</td> <td>การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย</td> </tr> <tr> <td><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</td> </tr> </table> <p>บันทึกเพิ่มเติม</p>	ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย : 5 ข้อ	ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย :5..... ข้อ	คะแนนการประเมิน ตนเอง : 5 คะแนน	คะแนนการประเมิน กรรมการ : 5 คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย	การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	
ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย : 5 ข้อ	ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย :5..... ข้อ										
คะแนนการประเมิน ตนเอง : 5 คะแนน	คะแนนการประเมิน กรรมการ : 5 คะแนน										
การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย	การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย										
<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ										

ตัว บ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณา ตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ตนเอง	ผลการประเมิน คณะกรรมการ							
3.8	<p>ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการ ของหน่วยงานในสังกัดสำนักงาน อธิการบดี</p> <p>ข้อค้นพบ</p> <p>สำนักงานอธิการบดีดำเนินการได้ ...5..... ข้อ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> มีนโยบายในการจัดทำระบบฐานข้อมูลสารสนเทศเพื่อการบริหาร จัดการ และนำนโยบายสู่การปฏิบัติ โดย แต่งตั้งคณะกรรมการโครงการพัฒนาระบบงานการวางแผน ทรัพยากร (BRP) ระบบบริหารและวางแผนงบประมาณ (BPM) และระบบ การบริหารทรัพยากรมนุษย์ (HRM) คำสั่งที่ 952/2552 ลงวันที่ 28 ตุลาคม 2552 มีระบบฐานข้อมูลสารสนเทศตามภารกิจของหน่วยงานในสังกัด สำนักงานอธิการบดีอย่างน้อยต้องครอบคลุมการวางแผน การบริหาร งบประมาณ การจัดซื้อ จัดจ้าง การเบิกจ่ายการบันทึกบัญชีและการ บริหารงานบุคคล โดย จัดโครงการพัฒนาระบบงานการเงินการคลัง ERP ระบบการ วางแผน BPM และระบบบริหารงานบุคคล HRM เพื่อใช้ระบบฐานข้อมูล สารสนเทศตามภารกิจของหน่วยงาน มีการบันทึกและตรวจสอบข้อมูลเป็นปัจจุบัน โดย การบันทึกข้อมูล ทำในรูปแบบของโปรแกรมสำเร็จรูป การตรวจสอบนำข้อมูลจากโปรแกรมสำเร็จรูปมาเปรียบเทียบกับข้อมูล ที่ได้จากการใช้ระบบใหม่ มีการติดตามและรายงานผลการดำเนินงานอย่างเป็นระบบโดย การเปรียบเทียบข้อมูลระบบปฏิบัติการเดิม (โปรแกรมสำเร็จรูป) กับระบบข้อมูลที่พัฒนาใหม่ โดยแต่ละหน่วยงานเป็นผู้กรอกข้อมูล มีการประเมินผลการใช้ระบบฐานข้อมูลสารสนเทศ และนำผลมา ปรับปรุงระบบฐานข้อมูล โดย ใช้แบบประเมินออนไลน์ http://netopp.rmutp.ac.th /web/ Contact Login Form.aspx? do = 1 ในการดูแลทางสำนักวิทยบริการ และ เทคโนโลยีสารสนเทศ เก็บรวบรวมข้อมูลและรายงานปีละ 2 ครั้ง <p>จุดเด่น</p> <p>นำระบบ ERP BPM และ HRM มาทดลองใช้เป็นฐานข้อมูล สารสนเทศ</p> <p>จุดที่ควรพัฒนา</p> <p>ควรพัฒนาระบบฐานข้อมูลสารสนเทศให้ครอบคลุมทุกภาระงาน</p> <p>ข้อเสนอแนะ</p> <p>พัฒนาระบบฐานข้อมูลสารสนเทศให้ครอบคลุมทุกภาระงาน อย่างต่อเนื่อง</p>	<p>ค่าเป้าหมาย : 3 ข้อ</p> <table border="1"> <tr> <td>ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย : 5 ข้อ</td> <td>ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย :5..... ข้อ</td> </tr> <tr> <td>คะแนนการประเมิน ตนเอง : 5 คะแนน</td> <td>คะแนนการประเมิน กรรมการ : 5 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย</td> <td>การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย</td> </tr> <tr> <td><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</td> </tr> </table> <p>บันทึกเพิ่มเติม</p> <p>ในปี 2553 การใช้ข้อมูลสารสนเทศ เพื่อการบริหารจัดการยังคงใช้ในรูปแบบของ โปรแกรมสำเร็จรูปเป็นหลัก และเริ่มทดลองใช้ ระบบ ERP BPM และ HRM โดยนำข้อมูลจากทั้ง 2 ระบบ มาเปรียบเทียบเพื่อหาความถูกต้อง ของข้อมูล</p>	ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย : 5 ข้อ	ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย :5..... ข้อ	คะแนนการประเมิน ตนเอง : 5 คะแนน	คะแนนการประเมิน กรรมการ : 5 คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย	การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ
ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย : 5 ข้อ	ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย :5..... ข้อ									
คะแนนการประเมิน ตนเอง : 5 คะแนน	คะแนนการประเมิน กรรมการ : 5 คะแนน									
การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย	การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย									
<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ									

ตัว บ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณา ตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ตนเอง	ผลการประเมิน คณะกรรมการ
	<p>จุดเด่น</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>จุดที่ควรพัฒนา</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>ข้อเสนอแนะ</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>		

องค์ประกอบที่ 4 การเงินและงบประมาณ

ตัว บ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณา ตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ตนเอง	ผลการประเมิน คณะกรรมการ
4.1	<p>ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ</p> <p>ข้อค้นพบ</p> <p>สำนักงานอธิการบดีดำเนินการได้...7... ข้อ ดังนี้</p> <p>1. มีการจัดทำค่าของงบประมาณของหน่วยงานในสังกัด ที่สอดคล้องกับภารกิจ โดย ทั้ง 8 หน่วยงานในสังกัดสำนักงานอธิการบดี มีการจัดทำค่าของงบประมาณ ที่สอดคล้องกับภารกิจของหน่วยงาน</p> <p>2. มีส่วนร่วมในการวิเคราะห์งบประมาณ ที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการและภารกิจหลัก โดย มีการแต่งตั้งคณะกรรมการร่วมในการวิเคราะห์งบประมาณ โดยหัวหน้าหน่วยงานในสำนักงานอธิการบดีเป็นกรรมการฯ ร่วมในการวิเคราะห์งบประมาณที่สอดคล้องกับแผน และพบการประชุมการวิเคราะห์งบประมาณ รายได้ วันที่ 3 กันยายน 2552 งบประมาณดิน วันที่ 5 มีนาคม 2552</p> <p>3. มีการจัดทำฐานข้อมูลทางการเงินของหน่วยงานในสังกัด ที่สามารถนำไปใช้ในการตัดสินใจและบริหารงบประมาณ โดย สำนักงานอธิการบดี และหน่วยงานในสังกัดมีระบบฐานข้อมูลทางการเงิน (ERP) เพื่อใช้ในการตัดสินใจและบริหารงบประมาณ</p> <p>4. มีการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบ และรายงานต่อผู้บริหาร และคณะกรรมการประจำสำนักงานอธิการบดี อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง โดย มีการจัดทำรายงานการใช้จ่ายเงินอย่างเป็นระบบ 4 ครั้ง/ปี คือรอบ 3, 6, 9 และ 12 เดือน และรายงานต่อผู้บริหาร และคณะกรรมการประจำสำนักงานอธิการบดี</p> <p>5. มีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการบริหารงบประมาณของหน่วยงานในสังกัด โดย นำข้อมูลทางการเงินเสนอคณะกรรมการประจำสำนักงานอธิการบดี และเสนอมหาวิทยาลัยเพื่อนำไปใช้ในการวางแผนการตัดสินใจในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายและวิเคราะห์สถานะทางการเงินและความมั่นคงขององค์กร</p>	<p style="text-align: center;">ค่าเป้าหมาย : 5 ข้อ</p> <p>ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย : 7 ข้อ</p> <p>คะแนนการประเมิน ตนเอง : 5 คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>	<p style="text-align: center;">ค่าเป้าหมาย :7..... ข้อ</p> <p>ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย :7..... ข้อ</p> <p>คะแนนการประเมิน กรรมการ : 5 คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>
		<p>บันทึกเพิ่มเติม</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>จุดเด่น : ระบบควบคุมการบริหารการเงินและงบประมาณมีระบบ ERP</p>	

ตัว บ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณา ตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ตนเอง	ผลการประเมิน คณะกรรมการ
	<p>6. มีการกำกับติดตามการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามระเบียบ และกฎเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด โดย</p> <p>กองคลังเป็นหน่วยงานที่ตรวจสอบและกลั่นกรองการเบิกจ่าย การใช้จ่ายเงินของสำนักงานอธิการบดี นอกจากนี้ได้รับการตรวจสอบจากสำนักงาน ตรวจสอบภายในของมหาวิทยาลัย ประจำปี 2553 ช่วงพฤศจิกายน – 22 ธันวาคม 2552</p> <p>7. มีการติดตามผลการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามเป้าหมาย และนำข้อมูลจาก รายงานการเงินไปใช้ในการพิจารณาเสนอของงบประมาณต่อไป โดย</p> <p>มีการแต่งตั้งคณะกรรมการเร่งรัดและติดตามการใช้จ่ายเงินงบประมาณ ประจำ 2553 และได้นำผลรายงานไปใช้พิจารณาเสนอของงบประมาณในปีถัดไป</p> <p>จุดเด่น</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหารที่มีประสิทธิภาพ (BPM , ERP , HRM) - ผู้บริหารให้ความสำคัญในการกำกับติดตามการดำเนินการใช้จ่ายเงิน <p>จุดที่ควรพัฒนา</p> <p>.....-</p> <p>.....-</p> <p>.....-</p> <p>ข้อเสนอแนะ</p> <p>.....-</p> <p>.....-</p> <p>.....-</p>		

องค์ประกอบที่ 5 ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการต่อการให้บริการของหน่วยงานในสังกัด

ตัว บ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณา ตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ตนเอง	ผลการประเมิน คณะกรรมการ
5.1	<p>ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บริการต่อการให้บริการของหน่วยงานในสังกัด</p> <p>ข้อค้นพบ สำนักงานอธิการบดีมีความพึงพอใจของผู้ใช้บริการต่อการให้บริการของ หน่วยงานในสังกัด เฉลี่ย ..4.07.... อยู่ในระดับ ...ดี.....</p> <p>จุดเด่น</p> <p>จุดที่ควรพัฒนา 1. จำนวนแบบสอบถามการประเมินความพึงพอใจที่เก็บแต่ละ หน่วยงานมีจำนวนน้อยอาจส่งผลให้การประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ ไม่เป็นข้อมูลที่แท้จริง</p> <p>2. การประเมินความพึงพอใจควรสรุปผลการประเมินอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง (6 เดือน สรุป 1 ครั้ง)</p> <p>3. กลุ่มเป้าหมายที่ให้ข้อมูลน้อยเกินไป</p> <p>4. ระยะเวลาในการสรุปผลการประเมินนานเกินไป (1 ปี/ครั้ง) ทำให้ ไม่สามารถนำข้อเสนอแนะมาแก้ไขได้</p> <p>ข้อเสนอแนะ 1. ควรทำการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บริการแต่ละหน่วยงาน ให้มากขึ้น</p> <p>2. ทำการสรุปความพึงพอใจของผู้ใช้บริการอย่างน้อยทุก 6 เดือน เพื่อนำผลการประเมินไปปรับปรุงการให้บริการต่อไป</p> <p>3. เก็บข้อมูลโดยการตอบแบบประเมินความพึงพอใจให้ใกล้เคียงกับ ความเป็นจริง</p> <p>4. การประเมินความพึงพอใจ ควรทำเป็นช่วงเวลาถ้านานเกินไป จะแก้ไขได้ยาก</p>	<p style="text-align: center;">ค่าเป้าหมาย : ค่าเฉลี่ย 3.51</p> <p>ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย : ค่าเฉลี่ย 4.14</p> <p>คะแนนการประเมิน ตนเอง : 4 คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p> <p>บันทึกเพิ่มเติม</p>	<p>ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย : ค่าเฉลี่ย ...4.07....</p> <p>คะแนนการประเมิน กรรมการ : 4 คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>

องค์ประกอบที่ 6 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินคณะกรรมการ
6.1	<p>มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพ</p> <p>ข้อค้นพบ</p> <p>สำนักงานอธิการบดีดำเนินการได้...5... ข้อ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> มีระบบและกลไกในการประกันคุณภาพภายใน โดย <ul style="list-style-type: none"> มีคู่มือดัชนีประเมินและเกณฑ์มาตรฐานการประกันคุณภาพ 6 องค์ประกอบ 18 ตัวบ่งชี้ มีคณะกรรมการประกันคุณภาพของสำนักงานอธิการบดี มีแผนการดำเนินการประกันคุณภาพของสำนักงานอธิการบดี มีการกำหนดเป้าหมายคุณภาพการศึกษา ปี 2553 มีการกำหนดมาตรฐานและตัวบ่งชี้ ที่สอดคล้องกับภารกิจของหน่วยงานและมหาวิทยาลัย โดย <p>คณะกรรมการประกันคุณภาพของสำนักงานอธิการบดีมีการประชุมเพื่อทบทวนและปรับปรุงนโยบาย/ตัวบ่งชี้เป้าหมายคุณภาพถึง 3 ครั้ง และได้มาตรฐานและตัวบ่งชี้ของสำนักงานอธิการบดีที่สอดคล้องกับภารกิจของหน่วยงานและมหาวิทยาลัย จำนวน 6 องค์ประกอบ 18 ตัวบ่งชี้</p> มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพที่ครบถ้วน ประกอบด้วย การควบคุม การติดตามตรวจสอบ และประเมินคุณภาพอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี โดย <ul style="list-style-type: none"> มีการควบคุมภายใน โดยคณะกรรมการประกันคุณภาพของสำนักงานอธิการบดี โดยมีการตั้งผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้จัดเก็บข้อมูล มีแผนการดำเนินงานประกันคุณภาพ ฯลฯ การติดตามตรวจสอบ โดยมีการประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ตามเป้าหมาย ครั้งที่ 1/2554 วันที่ 17 มกราคม 2554 การประเมินคุณภาพ โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน มีคุณอนันต์ เตียวต้อย เป็นประธานผู้ประเมิน ในวันที่ 26 สิงหาคม 2553 มีการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน ที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารจัดการ โดย <p>คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาและผู้รับผิดชอบตัวชี้วัดประชุมเพื่อเสนอความคิดเห็น / สรุปปัญหาและข้อเสนอแนะในการดำเนินงานประกันคุณภาพ ซึ่งผลการประเมินประสิทธิผลของการใช้ระบบประกันคุณภาพภายใน เท่ากับ 3.55 (พอใจมาก)</p> 	<p>ค่าเป้าหมาย</p> <p>: 3 ข้อ</p>	<p>ผลการประเมินตามค่าเป้าหมาย</p> <p>:5..... ข้อ</p>
		<p>ผลการประเมินตามค่าเป้าหมาย</p> <p>:5..... ข้อ</p>	<p>ผลการประเมินตามค่าเป้าหมาย</p> <p>:5..... ข้อ</p>
		<p>คะแนนการประเมิน</p> <p>กรรมการ : 5 คะแนน</p>	<p>คะแนนการประเมิน</p> <p>กรรมการ : 5 คะแนน</p>
		<p>การบรรลุเป้าหมาย</p> <p><input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย</p> <p><input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย</p>	<p>การบรรลุเป้าหมาย</p> <p><input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย</p> <p><input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย</p>
		<p><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>

องค์ประกอบที่ 6 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

ตัว บ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณา ตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ตนเอง	ผลการประเมิน คณะกรรมการ
	<p>5. มีการนำผลการประเมินคุณภาพภายใน มาพัฒนาปรับปรุง การดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานในสังกัด โดย</p> <p>มีการนำผลจากการประเมินคุณภาพภายใน เข้าคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาของสำนักงานอธิการบดี (รายงานการประชุมครั้งที่ 1/2553 วันที่ 10 กันยายน 2553) โดยในที่ประชุมได้มอบหมายให้ผู้เกี่ยวข้องจัดทำแผนพัฒนาตามข้อเสนอแนะจากผลตรวจ นอกจากนี้ยังมีการประเมินแผนพัฒนาคุณภาพ</p> <p>จุดเด่น</p> <p>- ผู้บริหารและบุคลากรทุกระดับให้ความสำคัญและร่วมมือในการดำเนินงานประกันคุณภาพ</p> <p>จุดที่ควรพัฒนา</p> <p>.....-.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>ข้อเสนอแนะ</p> <p>.....-.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>	<p>บันทึกเพิ่มเติม</p> <p>.....-.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>	

ตัว บ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณา ตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ตนเอง	ผลการประเมิน คณะกรรมการ
6.2	<p>ค่าเฉลี่ยผลการประเมินคุณภาพภายในที่ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพแก่มหาวิทยาลัยตามตัวบ่งชี้ที่หน่วยงานในสังกัดรับผิดชอบ</p> <p>ข้อค้นพบ สำนักงานอธิการบดีมีจำนวนตัวบ่งชี้ทั้งหมด21..... ตัวบ่งชี้ โดยได้ผลรวมคะแนนการประเมินคุณภาพภายในระดับมหาวิทยาลัยตามตัวบ่งชี้ที่หน่วยงานในสังกัดรับผิดชอบ เท่ากับ ...56.... คะแนน คิดเป็นค่าเฉลี่ยผลการประเมินคุณภาพภายใน เท่ากับ ...4.44...</p> <p>จุดเด่น ผู้บริหารและบุคลากรทุกระดับให้ความสำคัญและร่วมมือกันในการดำเนินงานประกันคุณภาพ</p> <p>จุดที่ควรพัฒนา</p> <p>ข้อเสนอแนะ</p>	<p>ค่าเป้าหมาย : ค่าเฉลี่ย 3.51</p> <p>ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย : ค่าเฉลี่ย 4.14</p> <p>คะแนนการประเมิน ตนเอง : 4 คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>	<p>ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย : ค่าเฉลี่ย ...4.44...</p> <p>คะแนนการประเมิน กรรมการ : ...4.. คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p> <p>บันทึกเพิ่มเติม</p>

รายชื่อผู้ให้สัมภาษณ์
ขอสัมภาษณ์ ในการตรวจประเมินคุณภาพภายใน สำนักงานอธิการบดี
วันที่ 25 - 26 กรกฎาคม 2554

-
1. ผู้บริหาร
- | | | |
|-----------------|----------------|-------------------------------------|
| : ผศ. ศรีจันทร์ | โตเลิศมงคล | ตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี |
| : นางวันดี | ช่วยประยูรวงศ์ | ตำแหน่งผู้อำนวยการกองคลัง |
| : นางจุฬารัตน์ | ตันติประสงค์ | ตำแหน่งผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน |
| : น.ส.สมจิตต์ | มหัชนันท์ | ตำแหน่งผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล |
| : ผศ. เตือนใจ | หลิมตระกูล | ตำแหน่งผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา |
| : นางวันดี | เอนกจำนงค์พร | ตำแหน่งผู้อำนวยการกองวิเทศสัมพันธ์ |
| : นางศรีสุดา | อยู่แย้มศรี | ตำแหน่งผู้อำนวยการกองประชาสัมพันธ์ |
| : ผศ. เจทญา | กิจเกิดแสง | ตำแหน่งผู้อำนวยการกองศิลปวัฒนธรรม |

2. ข้าราชการและเจ้าหน้าที่

- | | | |
|-----------------|--------------|-------------------|
| : น.ส อรวรรณ | ศิริพรหมณกุล | กองคลัง |
| : น.ส. นวรัตน์ | การะเกษ | กองคลัง |
| : นายวีรุฒิ | อุมานนท์ | กองนโยบายและแผน |
| : น.ส. ศิรินาถ | สิงหาแก้ว | กองนโยบายและแผน |
| : น.ส. จิราภรณ์ | พุ่มไสว | กองนโยบายและแผน |
| : นางรัตนมน | จันทร์อุทัย | กองนโยบายและแผน |
| : นางนงลักษณ์ | ทองนาค | กองบริหารงานบุคคล |
| : นางจรรยา | ชายหงษ์ | กองบริหารงานบุคคล |
| : น.ส. เรณู | เหมือนเอี่ยม | กองบริหารงานบุคคล |
| : นางสุดารัตน์ | วิกิณยะธนี | กองพัฒนานักศึกษา |
| : น.ส. น้ำทิพย์ | วงษ์ตา | กองพัฒนานักศึกษา |
| : น.ส. สุพรรณษา | อินอ้อย | กองประชาสัมพันธ์ |
| : น.ส. สุรวิทย์ | ใจงาม | กองศิลปวัฒนธรรม |
| : นายถาวร | อ่อนละออ | กองศิลปวัฒนธรรม |
| : น.ส. พลอยลดา | โสตะจินดา | กองวิเทศสัมพันธ์ |
| : นายทงศ์ | โพธิ | กองวิเทศสัมพันธ์ |
| : นางชูศรี | นิลรำไพ | กองกลาง |
| : น.ส. พรทิพย์ | ไตรพิทยากุล | กองกลาง |
| : นายเชาวฤทธิ์ | สุขรักษ์ | กองกลาง |
| : น.ส. จินตนา | คุ้มอยู่ | กองกลาง |
| : นางจิตรลัดดา | จาดเกิด | กองกลาง |
| : น.ส. ทิฆัมพร | ใจเอื้อ | กองกลาง |

กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับสำนักงานอธิการบดี

ประจำปี ๒๕๕๓

ระหว่างวันที่ ๒๕ - ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๕๔

ณ ห้องประชุมรพีพัฒน์ ชั้น ๓ อาคารสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

คณะผู้ประเมิน

๑. นายดำเนิน	ไชยแสน	ประธาน
๒. นายพิเชษฐ์	จิรประเสริฐวงศ์	กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปราณี	ประวิชพรหมณ์	กรรมการและเลขานุการ

วันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๕๔

เวลา ๐๙.๐๐ - ๑๐.๐๐ น.	ประชุมชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมินและการตรวจเยี่ยม พร้อมรับฟังการบรรยายสรุปจากผู้บริหาร
๑๐.๐๐ - ๑๑.๐๐ น.	สัมภาษณ์ผู้บริหารและบุคลากร
๑๑.๐๐ - ๑๒.๐๐ น.	ศึกษาเอกสารหลักฐาน ข้อมูล จาก SAR ของหน่วยงานและ เอกสารเพิ่มเติมที่หน่วยงานจัดให้
๑๒.๐๐ - ๑๓.๐๐ น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
๑๓.๐๐ - ๑๖.๐๐ น.	ศึกษาเอกสารหลักฐาน ข้อมูล จาก SAR ของหน่วยงานและ เอกสารเพิ่มเติมที่หน่วยงานจัดให้ (ต่อ)

วันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๕๔

เวลา ๐๙.๐๐ - ๑๒.๐๐ น.	ศึกษาเอกสารหลักฐาน ข้อมูล จาก SAR ของหน่วยงานและ เอกสารเพิ่มเติมที่หน่วยงานจัดให้ (ต่อ)
๑๒.๐๐ - ๑๓.๐๐ น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
๑๓.๐๐ - ๑๔.๐๐ น.	คณะผู้ประเมินตรวจเยี่ยมในพื้นที่
๑๔.๐๐ - ๑๕.๐๐ น.	คณะผู้ประเมินประชุมสรุปผลการตรวจเยี่ยม
๑๕.๐๐ - ๑๖.๐๐ น.	ประชุมเพื่อชี้แจงผลการตรวจเยี่ยมโดยวาจาแก่ผู้บริหารหน่วยงาน และผู้เกี่ยวข้อง



คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

ที่ ๖๔๗/๒๕๕๔

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
สำนักงานอธิการบดี ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๓

เพื่อให้การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๓ ซึ่งกำหนดให้มีขึ้นในวันที่ ๒๕ - ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๕๔ ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ จึงแต่งตั้งบุคลากรต่อไปนี้เป็นกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน สำนักงานอธิการบดี ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๓ ดังนี้

๑. นายดำเนิน	ไชยแสน	ประธานผู้ตรวจประเมิน
๒. นายพิเชษฐ	จิรประเสริฐวงศ์	กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชญาภัทร์	กีอาริโอ *	กรรมการ
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปราณี	ประวิขพรหมณ์	กรรมการและเลขานุการ

ให้คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน สำนักงานอธิการบดี ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๓ มีหน้าที่ดังต่อไปนี้

๑. ศึกษารายงานการประเมินตนเองของสำนักงานอธิการบดี
๒. ทำการประเมินตามองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินที่สำนักงานอธิการบดีกำหนด
๓. เสนอผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน สำนักงานอธิการบดี พร้อมความคิดเห็น และข้อเสนอแนะเบื้องต้นต่อสำนักงานอธิการบดี
๔. จัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน สำนักงานอธิการบดี ตามแบบรายงานการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๓ แล้วส่งให้สำนักงานอธิการบดี ภายใน ๗ วัน หลังการประเมินคุณภาพ

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้ เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๐ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๔

(รองศาสตราจารย์ดวงสุดา เตโชติรส)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร