

## ส่วนที่ 4

สรุปผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้  
และเกณฑ์การประเมินของ สำนักงานอธิการบดี

ผลการดำเนินงาน ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้และค่าเฉลี่ย  
รายมาตรฐาน ตามเกณฑ์มาตรฐานสำนักงานอธิการบดี

สรุปและอภิปรายผลการดำเนินงานรายองค์ประกอบของสำนักงานอธิการบดี  
ปีการศึกษา 2560 โดยรวม  
(4 องค์ประกอบ)

ตารางที่ 3-1 (ก) แสดงจำนวนตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพของสำนักงานอธิการบดี มทร พระนคร  
จำแนกตามประเภทของตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่	จำนวน/ ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานของสำนักงานอธิการบดี มทร พระนคร			
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	รวม
1. ระบบการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ	-	4 (1.1, 1.3, 1.4,1.5 )	1 (1.2)	5
2. ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหารและการบริการที่มีประสิทธิภาพ	-	-	1 (2.1)	1
3. บุคลากรมีความเชี่ยวชาญด้านการบริหารจัดการตามสายงาน	-	1 (3.1)	1 (3.2)	2
4. การให้บริการที่มีคุณภาพเป็นที่ยอมรับ	-	-	3 (4.1, 4.2, 4.3)	3
<b>รวม</b>	<b>0</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>11</b>

ประเภทของตัวบ่งชี้ย่อยใน KPI 1.2 ระดับความสำเร็จของการปฏิบัติตามภารกิจของ  
หน่วยงานในสังกัดสำนักงานอธิการบดี

จำนวน/ ตัวบ่งชี้ย่อยใน KPI 1.2 ระดับความสำเร็จของการปฏิบัติตามภารกิจของหน่วยงานในสังกัด สำนักงานอธิการบดี			
ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	รวม
0	10 (1.2.1, 1.2.4, 1.2.5, 1.2.6, 1.2.7, 1.2.8, 1.2.9, 1.2.10, 1.2.11 ,1.2.12)	2 (1.2.2, 1.2.3)	12

ตารางที่ 3 – 1 (ข) สรุปคะแนนตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพของสำนักงานอธิการบดี มทร.พระนคร  
จำแนกตามประเภทของตัวบ่งชี้แต่ละตัวบ่งชี้ใช้คะแนนอิงเกณฑ์เต็ม 5

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนตัวบ่งชี้ตามมาตรฐาน สอ. มทร.พระนคร				ผลการประเมิน*	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม	★ ≤1.50 ต้องปรับปรุงเร่งด่วน	
	ปัจจัย นำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต / ผลลัพธ์		★ 1.51-2.50 ต้องปรับปรุง ★ 2.51-3.50 ระดับพอใช้ ★ 3.51-4.50 ระดับดี ★ 4.51-5.00 ระดับดีมาก	
1. ระบบการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ	-	4.25	4.78	4.36	★ ระดับดี	
2. ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหารและการบริการที่มีประสิทธิภาพ	-	-	5.00	5.00	★ ระดับดีมาก	
3. บุคลากรมีความเชี่ยวชาญด้านการบริหารจัดการตามสายงาน	-	5.00	4.00	4.50	★ ระดับดี	
4. การให้บริการที่มีคุณภาพเป็นที่ยอมรับ	-	-	4.00	4.00	★ ระดับดี	
เฉลี่ยรวม 4 องค์ประกอบ	-	4.40	4.30	4.34	★ ระดับดี	
ผลการประเมิน	-	★ ระดับดี	★ ระดับดี	★ ระดับดี		

สรุปผลการประเมินประเภทของตัวบ่งชี้ย่อยใน KPI 1.2 ระดับความสำเร็จของการปฏิบัติตามภารกิจของ  
หน่วยงานในสังกัดสำนักงานอธิการบดี


ตัวบ่งชี้คุณภาพ	คะแนนตัวบ่งชี้ย่อย 1.2 ตามมาตรฐาน สอ. มทร.พระนคร				ผลการประเมิน*	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม	★ ≤1.50 ต้องปรับปรุงเร่งด่วน	
	ปัจจัย นำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต / ผลลัพธ์		★ 1.51-2.50 ต้องปรับปรุง ★ 2.51-3.50 ระดับพอใช้ ★ 3.51-4.50 ระดับดี ★ 4.51-5.00 ระดับดีมาก	
1.2 ระดับความสำเร็จของการปฏิบัติตามภารกิจของหน่วยงานในสังกัดสำนักงานอธิการบดี	-	4.90	4.20	4.78	ดีมาก	
เฉลี่ยรวมตัวบ่งชี้ที่ 1.2	-	4.90	4.20	4.78	ดีมาก	
ผลการประเมิน	-	ดีมาก	ดี	ดีมาก		

ตารางที่ 3-2 ตารางคำนวณผลการดำเนินงาน ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้และค่าเฉลี่ยรายมาตรฐาน

มาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้	เป้า หมาย	ปีการศึกษา 2560						บรรลุ เป้าหมาย
		10 เดือน (1 มีย.60-31 มีค.61)			12 เดือน (1 มีย.60-31พค.61)			
		ตัวตั้ง/ ตัวหาร	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน ประเมิน	ตัวตั้ง/ ตัวหาร	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน ประเมิน	
1. ระบบการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ								
1.1 กระบวนการพัฒนาแผน	3 คะแนน		4 ข้อ	4 <div></div>		5 ข้อ	5 <div></div>	✓
1.2 ระดับความสำเร็จของการปฏิบัติตาม ภารกิจของหน่วยงานในสังกัดสำนักงาน อธิการบดี	ค่าเฉลี่ย 3	12	ค่าเฉลี่ย 3.20	3.20 <div></div>	12	ค่าเฉลี่ย 4.78	4.78 <div></div>	✓
1.3 การบริหารจัดการความเสี่ยง	3 คะแนน		3 ข้อ	3 <div></div>		5 ข้อ	5 <div></div>	✓
1.4 ระบบกลไกการประกันคุณภาพ	3 คะแนน		3 ข้อ	3 <div></div>		5 ข้อ	5 <div></div>	✓
1.5 การเตรียมความพร้อมในการเป็น มหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ	3 ข้อ		2 ข้อ	2 <div></div>		2 ข้อ	2 <div></div>	✗
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 1				3.04			4.36	
2. ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหารและการบริการที่มีประสิทธิภาพ								
2.1 ระบบสารสนเทศเพื่อบริหารจัดการของ หน่วยงานในสังกัดสำนักงานอธิการบดี	ร้อยละ 50		100	5 <div></div>		100	5 <div></div>	✓
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 2				5.00			5.00	
3. บุคลากรมีความเชี่ยวชาญด้านการบริหารจัดการตามสายงาน								
3.1 กระบวนการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร ของสำนักงานอธิการบดี	3 คะแนน		3 ข้อ	2 <div></div>		7 ข้อ	5 <div></div>	✓
3.2 ร้อยละของบุคลากรสำนักงานอธิการบดี ที่ได้รับการสร้างเสริมสมรรถนะด้านวิชาชีพ การบริหารจัดการและทักษะตามสายงาน	ร้อยละ 90		ร้อยละ 89.80	3 <div></div>		ร้อยละ 95.39	4 <div></div>	✓
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 3				2.50			4.50	


มาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้	เป้า หมาย	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2560						บรรลุ เป้าหมาย
		10 เดือน (1 มีย.60-31 มีค.61)			12 เดือน (1 มีย.60-31พค.61)			
		ตัวตั้ง/ ตัวหาร	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน ประเมิน	ตัวตั้ง/ ตัวหาร	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน ประเมิน	
4. การให้บริการที่มีคุณภาพเป็นที่ยอมรับ								
4.1 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยต่อ การให้บริการของบุคลากร	4 คะแนน		ร้อยละ 4.28	4 <div></div>		ร้อยละ 4.28	4 <div></div>	<div></div>
4.2 จำนวนเรื่องของการร้องเรียน ด้านการบริการ	ไม่เกิน 4 เรื่อง		0 เรื่อง	5 <div></div>		0 เรื่อง	5 <div></div>	<div></div>
4.3 จำนวนหน่วยงานที่เข้าศึกษาดูงานใน หน่วยงานหรือรางวัลที่ได้รับการยกย่อง จากหน่วยงานภายใน/ภายนอก	2 หน่วยงาน/ รางวัล		1 หน่วยงาน /รางวัล	1 <div></div>		3 หน่วยงาน/ รางวัล	3 <div></div>	<div></div>
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 4				3.33			4.00	
เฉลี่ยคะแนนทุกองค์ประกอบ				3.02			4.34	

  
ปรับปรุงเร่งด่วน  
0.00 – 1.50

  
ต้องปรับปรุง  
1.51 – 2.50

  
ระดับพอใช้  
2.51 – 3.50

  
ระดับดี  
3.51 – 4.50

  
ระดับดีมาก  
4.51 – 5.00

สรุปและอภิปรายผลการดำเนินงานรายองค์ประกอบของสำนักงานอธิการบดี ปีการศึกษา 2560

โดยรวม (4 องค์ประกอบ)

ในรอบปีการศึกษา 2560 ผลการประเมินการดำเนินงานทุกภารกิจทั้ง 4 องค์ประกอบตามมาตรฐานของสำนักงานอธิการบดี มีดังต่อไปนี้

#### องค์ประกอบที่ 1 : ระบบการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ

ตามเกณฑ์ สำนักงานอธิการบดี ค่าเฉลี่ยรวมขององค์ประกอบที่ 1 เท่ากับ 5 อยู่ในระดับดีมาก

##### จุดเด่น

1. มหาวิทยาลัยกำหนดกลยุทธ์การพัฒนากุศลกรเพื่อให้เป็นทรัพยากรบุคคลที่มีคุณภาพและมีคุณค่าของมหาวิทยาลัย
2. ผู้บริหารให้ความสำคัญในเรื่องการบริหารงานบุคคล
3. มีการจัดทำข้อบังคับ/ระเบียบ/ประกาศ ที่เกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลที่ทันสมัยสอดคล้องกับเกณฑ์
4. บุคลากรมีความรู้ความสามารถด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ
5. ผู้บริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนครให้ความสำคัญและสนับสนุนงานด้านการต่างประเทศ
6. ได้รับเงินงบประมาณสนับสนุนการดำเนินงานและบุคลากรทุกท่านให้ความร่วมมือในการปฏิบัติงานเป็นอย่างดี
7. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ให้การสนับสนุนการส่งเสริมการพัฒนาความร่วมมือระหว่างประเทศ
8. การสร้างความเข้มแข็งในการผลักดันให้คณะมีโครงการความร่วมมือกับต่างประเทศที่สามารถตอบสนองต่อการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและบุคลากร
9. บุคลากรด้านวิเทศสัมพันธ์สามารถดำเนินงานเพื่อตอบสนองนโยบายด้านต่างประเทศ และการส่งเสริมสนับสนุนโครงการพิเศษนานาชาติ
10. ผู้บริหารเห็นความสำคัญของงานด้านการประชาสัมพันธ์ และให้การสนับสนุน ตลอดจนให้ความร่วมมือในการดำเนินงานประชาสัมพันธ์ บุคลากรมีความรู้ ทักษะ สามารถทำงานภายใต้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัดได้หลายหน้าที่ มีเครื่องมือและอุปกรณ์ที่ทันสมัยเหมาะสมต่อดำเนินงานประชาสัมพันธ์ให้บรรลุเป้าหมาย
11. มีภาคีเครือข่ายความร่วมมือด้านศิลปวัฒนธรรมและสิ่งแวดล้อมจากหน่วยงานภายในและหน่วยงานภายนอกอย่างเข้มแข็ง
12. บุคลากรและเจ้าหน้าที่ของสถานีวิทย์ มีความรู้ ความสามารถและประสบการณ์ตรงด้านสื่อสารมวลชน
13. ผู้ดำเนินรายการของสถานีวิทย์เป็นอาจารย์จากคณะต่างๆ และเป็นเจ้าหน้าที่จากหน่วยงานของมหาวิทยาลัย มีความรู้ด้านวิชาการ และวิจัย รวมทั้งประสบการณ์ ในสาขาวิชาและหน่วยงานที่สังกัดอยู่สามารถถ่ายทอดความรู้ด้านวิชาการในรายการวิทยุได้ดี

### จุดที่ควรพัฒนา

1. จัดทำฐานข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานให้ครบถ้วน
2. ด้วยคณะในสังกัด มทร.พระนคร มีความเข้มแข็งทางด้านวิชาการและงานวิจัยยังไม่เพียงพอที่จะจัดลำดับระดับนานาชาติ
3. หลังจากมีการลงนามความร่วมมือร่วมกันแล้ว ขาดการติดต่อประสานงานอย่างต่อเนื่อง
4. การส่งเสริมพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและบุคลากรด้านภาษาต่างประเทศ เพื่อการเพิ่มจำนวนนักศึกษาและบุคลากรแลกเปลี่ยนกับสถาบันการศึกษาในต่างประเทศ
5. มหาวิทยาลัยมีหลายวิทยาเขตและอยู่กระจัดกระจายกันในกรุงเทพฯ จึงยากต่อการประสานงานที่เป็นเอกภาพ
6. รวบรวมองค์ความรู้ด้านศิลปวัฒนธรรมที่มีประโยชน์และมีคุณค่าต่อชุมชน/สังคม เป็นฐานข้อมูล ให้ได้รับการยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ
7. บุคลากรและเจ้าหน้าที่ของสถานีวิจัยควรได้รับการพัฒนาศักยภาพด้านเทคโนโลยีเพื่อรองรับนโยบายมหาวิทยาลัยดิจิทัลอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

### ข้อเสนอแนะ

1. คณะควรให้ความร่วมมือในการเก็บข้อมูลในการทำความร่วมมือกับต่างประเทศ
2. สนับสนุนให้บุคลากรเข้าร่วมการฝึกอบรมด้านการประชาสัมพันธ์กับสถาบันเอกชนเพื่อพัฒนาทักษะและเทคนิคการเผยแพร่ข่าวผ่านสื่อมวลชนและสื่อมวลชนสัมพันธ์ให้ประสบความสำเร็จ
3. สร้างแรงจูงใจในการทำงานให้เจ้าหน้าที่ในการดำเนินงานประชาสัมพันธ์
4. สถานีวิจัยควรได้รับการพัฒนาด้านอุปกรณ์และเทคโนโลยีต่างๆ ที่มีการพัฒนาอย่างรวดเร็วและต่อเนื่องให้ทันสมัยอย่างสม่ำเสมอ

## องค์ประกอบที่ 2 : ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหารและการบริการที่มีประสิทธิภาพ

ตามเกณฑ์ สำนักงานอธิการบดี ค่าเฉลี่ยรวมขององค์ประกอบที่ 2 เท่ากับ 5 อยู่ในระดับดีมาก

### จุดเด่น

-

### จุดที่ควรพัฒนา

-

### ข้อเสนอแนะ

-

## องค์ประกอบที่ 3 : บุคลากรมีความเชี่ยวชาญด้านการบริหารจัดการตามสายงาน

ตามเกณฑ์ สำนักงานอธิการบดี ค่าเฉลี่ยรวมขององค์ประกอบที่ 3 เท่ากับ 4.50 อยู่ในระดับดี

### จุดเด่น

1. ผู้บริหารให้ความสำคัญโดยส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรสายสนับสนุนได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

### จุดที่ควรพัฒนา

-

### ข้อเสนอแนะ

-



#### องค์ประกอบที่ 4 : การให้บริการที่มีคุณภาพเป็นที่ยอมรับ

ตามเกณฑ์ สำนักงานอธิการบดี ค่าเฉลี่ยรวมขององค์ประกอบที่ 4 เท่ากับ 4.34 อยู่ในระดับดี

##### จุดเด่น

1. ผู้บริหารให้ความสำคัญในด้านการให้บริการ โดยให้บุคลากรยึดถือและปฏิบัติตามค่านิยมขององค์กร “บริการด้วยความเต็มใจ ใส่ใจคุณภาพ”
2. บุคลากรในสำนักงานอธิการบดีมีจิตสำนึกในการให้บริการแก่ผู้มารับบริการ

##### จุดที่ควรพัฒนา

1. นำผลการประเมินความพึงพอใจในแต่ละด้านเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการประจำสำนักงานอธิการบดี เพื่อพัฒนาการทำงานต่อไป

##### ข้อเสนอแนะ

-