

รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสำนักงานอธิการบดี
ครั้งที่ ๖/๒๕๖๑
เมื่อวันพฤหัสบดี ที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๖๑
ณ ห้องประชุมบัวม่วง ๑ ชั้น ๔ อาคารสำนักงานอธิการบดี

ผู้มาประชุม

๑. นางสาวสมจิตต์	มัทธนันท์	ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี	ประธาน
๒. นายเชาวฤทธิ์	สุชรักษ์	ผู้อำนวยการกองกลาง	กรรมการ
๓. นายอภิสิทธิ์	ตันอ่วม	ผู้อำนวยการกองคลัง	กรรมการ
๔. นางรตนมน	จันทรอุทัย	ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน	กรรมการ
๕. นางนงลักษณ์	ทองนาค	ผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล	กรรมการ
๖. นางสาวสุโรชา	หัตถกรรม	ผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา	กรรมการ
๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เจษฎา	กิจเกิดแสง	ผู้อำนวยการกองศิลปวัฒนธรรม	กรรมการ
๘. นางสาวดุริยางค์	คมขำ	ผู้อำนวยการกองสื่อสารองค์กร	กรรมการ
๙. ดร. พัทยา	เห็นกลาง	ผู้อำนวยการสำนักประกันคุณภาพ	กรรมการ
๑๐.ดร. สุวรรณ	กล่อมจิตร	ผู้อำนวยการกองวิเทศสัมพันธ์	กรรมการ
๑๑. รองศาสตราจารย์วิมลพรรณ	อาภาเวท	ผู้อำนวยการสถานีวิทยุฯ	กรรมการ
๑๒. นางสาวอรพรรณ	จันทระเกษมจิต	สำนักงานอธิการบดี	เลขานุการ
๑๓. นายชนะสิทธิ์	ไชยรัตน์ทอง	สำนักงานอธิการบดี	ผู้ช่วยเลขานุการ
๑๔. นางสาวน้ำทิพย์	วงศ์ตา	สำนักงานอธิการบดี	ผู้ช่วยเลขานุการ

เริ่มประชุมเวลา ๑๔.๐๐ น.

ประธานกล่าวเปิดประชุม และดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

วาระที่ ๑.๑ เรื่องที่ประธานแจ้งที่ประชุมทราบ

ไม่มี

วาระที่ ๑.๒ เรื่องที่เลขานุการ แจ้งที่ประชุมทราบ

เลขานุการรายงานผลการดำเนินการตามมติที่ประชุมคณะกรรมการประจำสำนักงานอธิการบดี ครั้งที่ ๔/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๖๑ ดังต่อไปนี้

วาระที่	มติที่ประชุม	การดำเนินการ
๓.๑ ความคืบหน้าเรื่องการจัดทำ QR CODE แบบประเมินความพึงพอใจในการใช้รถยนต์ ส่วนกลางในครั้งต่อไป	๑.รับทราบ ๒.มอบกองกลางรายงานความคืบหน้าในการดำเนินการ จัดทำระบบจองรถอัตโนมัติในการประชุมครั้งต่อไป	อยู่ระหว่างดำเนินการ
๔.๓ พิจารณาแบบประเมินความพึงพอใจ ของผู้รับบริการที่ปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ ของคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพ การศึกษา ระดับสำนักงานอธิการบดี ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐	มอบกองบริหารงานบุคคลศึกษาเพิ่มเติม เพื่อนำไปคิด แนวทางในการทำระบบประเมินอิเล็กทรอนิกส์ และ นำเสนอในการประชุมครั้งต่อไป	กองบริหารงานบุคคลเสนอที่ประชุม พิจารณาวาระที่ ๔.๕
๖.๑ การใช้เครือข่ายสัญญาณมือถือระบบ True	๑.มอบทุกท่านพิจารณาเลือกโดยอิสระ ๒.มอบผู้อำนวยการกองกลางประสานผู้อำนวยการ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อหา ข้อมูลและนำเสนอเข้าที่ประชุม CEO	อยู่ระหว่างดำเนินการ
๖.๓ การจัดทำกิจกรรมการจัดการความรู้ (KM)ของสำนักงานอธิการบดี	๑.ให้ทุกหน่วยงานดำเนินการตามเดิม ๒.มอบกองกลางเป็นเจ้าภาพในการจัดทำ KM เรื่องการ จัดทำหนังสือราชการ	อยู่ระหว่างดำเนินการ

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดทราบ

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม

ฝ่ายเลขานุการได้จัดทำรายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสำนักงานอธิการบดี ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๖๑ และครั้งที่ ๕/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๖๑ เวียนแจ้ง กรรมการแล้ว และไม่มีกรรมการท่านใดทักท้วงแต่ประการใด จึงเสนอที่ประชุมเพื่อรับรองรายงานการประชุม

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุม โดยไม่มีการแก้ไข

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องพิจารณา

วาระที่ ๔.๑ พิจารณาผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี พ.ศ.๒๕๖๑ ของสำนักงานอธิการบดี และขอความเห็นชอบงบประมาณ ประจำปี พ.ศ.๒๕๖๒ สำนักงานอธิการบดี

กองคลัง ได้เสนอรายงานการใช้จ่ายเงินงบประมาณแผ่นดินและงบประมาณเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๑ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๐ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๑) และแจ้งยอดจัดสรรงบประมาณแผ่นดิน และเงินงบประมาณเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๒ สำนักงานอธิการบดี เสนอที่ประชุมรับทราบผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี พ.ศ.๒๕๖๑ และพิจารณาให้ความเห็นชอบยอดจัดสรรงบประมาณประจำปี พ.ศ.๒๕๖๒ และให้ข้อเสนอแนะ

มติที่ประชุม รับทราบโดยไม่มีข้อเสนอแนะ

วาระที่ ๔.๒ รายงานผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์สำนักงานอธิการบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๑ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๐ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๑)

ตามที่ สำนักงานอธิการบดีแจ้งให้ทุกหน่วยงานในสังกัดสำนักงานอธิการบดีรายงานผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาสังคมสำนักงานอธิการบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๑ รอบ ๑๒ เดือน (๑ ตุลาคม ๒๕๖๐ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๑) ซึ่งหน่วยงานได้ส่งข้อมูลเรียบร้อยแล้วนั้น

สำนักงานอธิการบดี ได้เสนอรายงานผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาสังคมสำนักงานอธิการบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๑ รอบ ๑๒ เดือน (๑ ตุลาคม ๒๕๖๐ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๑) เสนอที่ประชุมเพื่อโปรดทราบและพิจารณาให้ข้อเสนอแนะ

คณะกรรมการร่วมกันพิจารณาเห็นว่าควรให้หน่วยงานทบทวนตัวชี้วัดของแผนฯ เรื่องบุคลากรที่ผ่านการอบรมทักษะด้านภาษาอังกฤษและเทคโนโลยีสารสนเทศ

มติที่ประชุม รับทราบ และมอบสำนักงานอธิการบดีแจ้งให้หน่วยงานทบทวนตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายของแผนยุทธศาสตร์สำนักงานอธิการบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๒ ต่อไป

วาระที่ ๔.๓ การจัดทำแผนและรายงานการใช้จ่ายสะสมงบประมาณรายจ่าย/รายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๒ ในภาพรวมของสำนักงานอธิการบดี

ตามที่ กองนโยบายและแผนแจ้งให้สำนักงานอธิการบดีจัดทำแผนและรายงานการใช้จ่ายสะสมงบประมาณรายจ่าย/รายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๒ ในภาพรวมของสำนักงานอธิการบดี ต่อที่ประชุมคณบดี ผู้อำนวยการสถาบัน สำนัก ทุกเดือนตามนโยบายของอธิการบดีตามที่รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและกายภาพได้ถ่ายทอดสู่หน่วยงาน เพื่อเป็นการกำกับ ติดตาม เร่งรัดการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามแผน นั้น

สำนักงานอธิการบดี แจ้งแบบฟอร์มสำหรับกรอกข้อมูลส่งสำนักงานอธิการบดี เสนอที่ประชุม เพื่อโปรดทราบและพิจารณา

คณะกรรมการร่วมกันพิจารณาเห็นว่า การเบิกจ่ายเกือบทั้งหมดของหน่วยงานในสำนักงานอธิการบดี กองคลังจะเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบดูแล จึงควรให้กองคลังเป็นผู้รายงานข้อมูลการใช้จ่ายสะสมงบประมาณรายจ่าย/รายได้ในภาพรวมของสำนักงานอธิการบดี ส่งสำนักงานอธิการบดี ในทุกวันพุธที่ ๓ ของเดือน

มติที่ประชุม มอบสำนักงานอธิการบดีประสานกองคลังดำเนินการดั่งที่คณะกรรมการเสนอ

วาระที่ ๔.๔ พิจารณาแผนพัฒนาปรับปรุงจากข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน (Improvement Plan) ระดับสำนักงานอธิการบดี ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐

ตามที่ สำนักงานอธิการบดีได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับสำนักงานอธิการบดี ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๒ - ๑๓ และ ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๖๑ และคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในได้ให้ข้อเสนอแนะ เพื่อให้สำนักงานอธิการบดีดำเนินการพัฒนาส่งเสริมปรับปรุงต่อไป

ในการนี้ สำนักงานอธิการบดีเสนอแผนพัฒนาปรับปรุงจากข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน (Improvement Plan) ระดับสำนักงานอธิการบดี ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐ เสนอที่ประชุมเพื่อโปรดทราบและพิจารณา

มติที่ประชุม เห็นชอบแผนพัฒนาปรับปรุงจากข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน (Improvement Plan) ระดับสำนักงานอธิการบดี ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐

วาระที่ ๔.๕ พิจารณาการทบทวนตัวบ่งชี้ ค่าเป้าหมาย และเกณฑ์การประเมินคุณภาพของสำนักงานอธิการบดี ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑

ตามที่ สำนักงานอธิการบดีแจ้งให้ทุกหน่วยงานในสังกัดสำนักงานอธิการบดีทบทวนเป้าหมายคุณภาพ และเกณฑ์การประเมิน ตามตัวบ่งชี้ที่หน่วยงานรับผิดชอบ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑ ซึ่งหน่วยงานได้ส่งข้อมูลเรียบร้อยแล้วนั้น

จากการทบทวนตัวบ่งชี้ค่าเป้าหมาย และเกณฑ์การประเมิน ตามเป้าหมายคุณภาพของสำนักงานอธิการบดี ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑ (๑ มิ.ย.๖๑ – ๓๑ พ.ค.๖๒) ตัวบ่งชี้หลัก ๔ องค์ประกอบ ๑๑ ตังบ่งชี้ หน่วยงานในสังกัดสำนักงานอธิการบดีแจ้งยืนยันข้อมูลตามเดิม ไม่มีการแก้ไข ในส่วนตัวบ่งชี้ที่ ๑.๒ ย่อยตามภารกิจหลักของหน่วยงาน มี ๓ หน่วยงานที่แจ้งขอเปลี่ยนตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมิน คือ กองคลัง กองสื่อสารองค์กร และสำนักประกันคุณภาพ นอกจากนี้มีหน่วยงานที่แจ้งเปลี่ยนชื่อตัวบ่งชี้และคำอธิบายตัวบ่งชี้จำนวน ๑ หน่วยงาน ได้แก่ กองนโยบายและแผน เสนอมาด้วยแล้ว

มติที่ประชุม เห็นชอบเป้าหมายคุณภาพของสำนักงานอธิการบดี ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑

วาระที่ ๔.๖ พิจารณารายงานผลการปฏิบัติตามแผนบริหารความเสี่ยงและการวางระบบควบคุมภายในสำนักงานอธิการบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๑ (รอบ ๑๒ เดือน) และพิจารณาร่างแผนบริหารความเสี่ยงและการวางระบบควบคุมภายในสำนักงานอธิการบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๒

กองนโยบายและแผนแจ้งรายงานผลการปฏิบัติตามแผนบริหารความเสี่ยงและการวางระบบควบคุมภายในสำนักงานอธิการบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๑ (รอบ ๑๒ เดือน) พร้อมทั้งเสนอร่างแผนบริหารความเสี่ยงและการวางระบบควบคุมภายในสำนักงานอธิการบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๒ มาพร้อมนี้ เสนอที่ประชุมเพื่อโปรดทราบและพิจารณาให้ความเห็นชอบ

มติที่ประชุม รับทราบรายงานผลการปฏิบัติตามแผนบริหารความเสี่ยงและการวางระบบควบคุมภายในสำนักงานอธิการบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๑ โดยไม่มีข้อเสนอนแนะ และเห็นชอบแผนบริหารความเสี่ยงและการวางระบบควบคุมภายในสำนักงานอธิการบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๒

วาระที่ ๔.๗ พิจารณาระบบประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการอิเล็กทรอนิกส์ (QR CODE)

สืบเนื่องจากที่กองบริหารงานบุคคลได้ปรับปรุงแบบประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ โดยเพิ่มข้อมูลประเภทผู้ใช้บริการเป็นภายในมหาวิทยาลัยและภายนอกมหาวิทยาลัย เพื่อวิเคราะห์และปรับปรุงความพึงพอใจของกลุ่มเป้าหมาย ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาระดับสำนักงานอธิการบดี ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐ นำเสนอคณะกรรมการประจำสำนักงานอธิการบดี ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๖๑ และคณะกรรมการฯ ได้มีมติมอบกองบริหารงานบุคคลศึกษาเพิ่มเติม เพื่อนำไปคิดแนวทางในการทำระบบประเมินอิเล็กทรอนิกส์ และนำเสนอในการประชุมครั้งต่อไป นั้น

ในการนี้ กองบริหารงานบุคคลได้ดำเนินการ จัดทำระบบประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการอิเล็กทรอนิกส์ โดยผู้รับบริการสามารถประเมินความพึงพอใจโดยสแกน QR CODE ดังแนบมาพร้อมนี้ เสนอที่ประชุมเพื่อโปรดทราบและพิจารณา

มติที่ประชุม รับทราบ โดยไม่มีข้อเสนอนแนะ

วาระที่ ๔.๘ รายงานผลการตรวจประเมินกิจกรรม ๕ ส. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑

ตามที่ สำนักงานอธิการบดีดำเนินการตรวจประเมินกิจกรรม ๕ ส. ของหน่วยงานในสังกัดสำนักงานอธิการบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๒๔ - ๒๘ กันยายน ๒๕๖๑ นั้น

กองกลางแจ้งสรุปคะแนนประเมินกิจกรรม ๕ ส. ของสำนักงานอธิการบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๑ พร้อมข้อเสนอแนะ ดังแนบมาพร้อมนี้ เสนอที่ประชุมเพื่อโปรดทราบและพิจารณา

คณะกรรมการร่วมกันพิจารณาดังนี้

๑. ควรปรับเกณฑ์ข้อ ๓ (๔) ใส่คำว่า “ส่วนกลาง”
๒. กำหนดการตรวจประเมินกิจกรรม ๕ ส. ประจำปีงบประมาณพ.ศ. ๒๕๖๒ จำนวน ๒ ครั้ง ในเดือนธันวาคม ๒๕๖๑ และในเดือนพฤษภาคม ๒๕๖๒ และตรวจรูปแบบเดียวกับ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ แต่เข้มงวดในด้านการตรวจติดตามภายใน
๓. รางวัลเชิดชูหน่วยงานที่ได้คะแนนตรวจประเมินกิจกรรม ๕ ส. อันดับ ๑ คือ มอบประกาศนียบัตร และประกาศขึ้นหน้าจอที่ชั้น ๑ อาคารสำนักงานอธิการบดีเป็นเวลา ๑ อาทิตย์

มติที่ประชุม รับทราบ มอบทุกหน่วยงานกำกับติดตามการดำเนินกิจกรรม ๕ ส. ให้มี ประสิทธิภาพ และมอบกองกลางดำเนินการต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕ : เรื่องเพื่อทราบ

วาระที่ ๕.๑ รายงานผลการกำกับติดตามการดำเนินงานตามจรรยาบรรณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑

ตามที่สำนักงานอธิการบดี ได้แต่งตั้งคณะกรรมการประจำสำนักงานอธิการบดีขึ้น เพื่อทำหน้าที่พัฒนา ติดตามและตรวจสอบระบบประกันคุณภาพ นั้น

กองบริหารงานบุคคลขอรายงานผลการติดตามการปฏิบัติตามจรรยาบรรณ ประจำปี งบประมาณพ.ศ. ๒๕๖๑ เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการประจำสำนักงานอธิการบดีทราบ ดังนี้

๑. ผลการกำกับติดตามการประพฤติผิดจรรยาบรรณ ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๑ จากการกำกับ ติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามจรรยาบรรณในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ จากกองต่าง ๆ ในสำนักงานอธิการบดี ไม่ปรากฏว่ามีบุคลากรประพฤติผิดจรรยาบรรณ
๒. การดำเนินการตามแผนปฏิบัติการดำเนินงานตามจรรยาบรรณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑

จากการที่คณะกรรมการประจำสำนักงานอธิการบดี ได้เห็นชอบในแผนงานการดำเนินงานตามจรรยาบรรณ โดยมอบให้กองบริหารงานบุคคลเป็นหน่วยงานที่ดูแลรับผิดชอบดำเนินการให้เป็นไปตามแผนงาน ที่กำหนดขึ้นนั้น ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ กองต่าง ๆ ในสำนักงานอธิการบดี ได้ให้การสนับสนุน และมีส่วนร่วม ในการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการ ดังนี้

- ๒.๑ ร่วมในโครงการพิจารณาคัดเลือกบุคลากรดีเด่นประจำหน่วยงาน
- ๒.๒ นำข้อกำหนดทางจรรยาบรรณ ข้อมูลการลา การรักษาวิญญ์และการปฏิบัติตนเหมาะสมกับการเป็นข้าราชการมาเป็นตัวชี้วัดในการประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน เพื่อประกอบการ

พิจารณาเลื่อนเงินเดือน/ค่าตอบแทนระหว่างปี ในการประเมินผลการปฏิบัติงานเมื่อเดือนมีนาคม ๒๕๖๑ และเดือนกันยายน ๒๕๖๑

๒.๓ กองบริหารงานบุคคลติดตามตรวจสอบข้อร้องเรียนการประพฤติผิดทางจรรยาบรรณ และวินัยจากการร้องเรียนผ่านเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัยเป็นประจำทุกเดือน ซึ่งในปีงบประมาณพ.ศ. ๒๕๖๑ ไม่ปรากฏว่ามีผู้ร้องเรียนเกี่ยวกับการประพฤติผิดทางจรรยาบรรณของบุคลากรในสำนักงานอธิการบดีแต่อย่างใด

๒.๔ กองต่าง ๆ ในสำนักงานอธิการบดีจัดส่งบุคลากรเข้าร่วมอบรม สัมมนาในโครงการต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยฯ ที่มุ่งเน้นสร้างเสริมด้านคุณธรรม จริยธรรม หรือเพิ่มพูนทักษะประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน เช่น

(ก) โครงการธรรมาภิบาลในองค์กร ประจำปี ๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๖๐

(ข) โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเส้นทางความก้าวหน้าของบุคลากรสายสนับสนุน ประจำปี ๒๕๖๑ ระยะที่ ๑ เมื่อวันที่ ๑๐-๑๒ มกราคม ๒๕๖๑ ระยะที่ ๒ เมื่อวันที่ ๒๔-๒๖ มกราคม ๒๕๖๑

๒.๕ มหาวิทยาลัยฯ ออกหนังสือเวียนแจ้งทุกหน่วยงานถึงแนวทางการปฏิบัติราชการที่ดี ดังนี้

(ก) เพื่อให้บุคลากรทราบเกี่ยวกับแนวทางการให้ถ้อยคำในการสอบสวนว่าข้าราชการที่เป็นผู้กล่าวหาหรือพยานได้ให้ถ้อยคำอันเป็นเท็จ ให้ถ้อยคำหลายครั้งไม่ตรงกัน โดยมีเจตนาปิดบังความจริง ทำให้การสอบสวนพิจารณาไม่ได้ความจริงและยุติธรรม เสียหายแก่ราชการ การให้ถ้อยคำกลับไปกลับมาโดยมีเจตนาช่วยเหลือกัน เข้าข่ายเป็นความผิดวินัย และบางกรณีอาจเป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรง มีโทษถึงให้ออกปลดออก หรือไล่ออก จากราชการได้

(ข) เพื่อให้บุคลากรทราบแนวปฏิบัติการใช้อำนาจหน้าที่อย่างถูกต้องซึ่งเป็นเรื่องที่สำคัญในการปฏิบัติงานของบุคลากร โดยเฉพาะในกรณีที่มีกฎหมายกำหนดอำนาจให้เจ้าหน้าที่ต้องกระทำการในเรื่องใดไว้เป็นการเฉพาะตัว ย่อมไม่อาจมอบหมายให้ผู้อื่นกระทำการแทนตนในเรื่องนั้นได้

(ค) เพื่อให้บุคลากรทราบว่าพนักงานมหาวิทยาลัยถือเป็นบุคคลซึ่งได้รับแต่งตั้งตามกฎหมายให้ปฏิบัติหน้าที่ราชการ แม้กฎหมายจะมีได้กำหนดหน้าที่เฉพาะอย่างใดอย่างหนึ่งแก่พนักงานมหาวิทยาลัย แต่เมื่อบุคคลใดได้รับการแต่งตั้งเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย ย่อมทำให้บุคคลนั้นมีหน้าที่ต้องปฏิบัติตามตำแหน่งที่ตนดำรงอยู่ภายใต้ขอบเขตของกฎหมาย

(ง) เพื่อให้บุคลากรทราบว่ากระทำความผิดวินัยกรณีเบิกเงินค่าเบี้ยเลี้ยง ค่าพาหนะเดินทางและเงินอื่นอันเป็นเท็จ ถือเป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรง ฐานประพฤติชั่วอย่างร้ายแรง ซึ่งความร้ายแรงแห่งกรณีและพฤติการณ์ไม่ยิ่งหย่อนไปกว่าการทุจริตต่อหน้าที่ราชการ ควรลงโทษผู้กระทำความผิดในสถานหนักถึงไล่ออกจากราชการในทำนองเดียวกับความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่ราชการ จะปราณีลดหย่อนลงได้ก็เพียงปลดออกจากราชการเท่านั้น

(จ) เพื่อให้บุคลากรทราบและถือปฏิบัติกรณีแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่งบประมาณและการคลังว่าในการตั้งงบประมาณเสนอผู้มีอำนาจในการอนุมัติเป็นเรื่องที่สำคัญต่อการปฏิบัติหน้าที่ราชการที่ดีสำหรับเจ้าหน้าที่ที่จะต้องยึดถือปฏิบัติให้เป็นไปตามรูปแบบ ขั้นตอน หรือแนวทางดำเนินการ

ที่ราชการกำหนดไว้อย่างเคร่งครัด และใช้ความระมัดระวังในการปฏิบัติหน้าที่ มิฉะนั้นอาจเป็นการกระทำโดยประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรงก่อให้เกิดความเสียหายแก่ทางราชการมีความผิดตามพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙

จึงเรียนเสนอเพื่อโปรดทราบผลการปฏิบัติตามจรรยาบรรณ ในรอบปีงบประมาณพ.ศ. ๒๕๖๑

มติที่ประชุม รับทราบ

วาระที่ ๕.๒ การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ระดับสถาบัน ปีการศึกษา ๒๕๖๑

ตามที่มหาวิทยาลัยมีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการกำกับดูแลระบบงานประกันคุณภาพการศึกษา (คำสั่งที่ ๒๔๒๑/๒๕๕๙) โดยมีคณะกรรมการบริหารคุณภาพ (อธิการบดี, รองอธิการบดี, ผช.อธิการบดี และคณบดี) มีหน้าที่กำกับดูแลการดำเนินงานให้เป็นไปตามระบบ และมีคณะกรรมการกำกับดูแลและรับผิดชอบดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ เกณฑ์การประเมินคุณภาพ (รองอธิการบดี, รองคณบดี, ผู้อำนวยการและหัวหน้างาน) มีหน้าที่กำกับดูแล ดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ที่ได้รับมอบหมาย จัดเก็บหรือสนับสนุนข้อมูล และรายงานผลการดำเนินงานในส่วนที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้การดำเนินงานระบบประกันคุณภาพการศึกษา ครอบคลุมการติดตาม ตรวจสอบคุณภาพ การประเมินคุณภาพ และการพัฒนาคุณภาพ เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ นั้น

จึงเสนอที่ประชุมมาเพื่อโปรดทราบ

๕.๒.๑ ค่าเป้าหมายและผู้กำกับดูแลรับผิดชอบตัวบ่งชี้ประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับสถาบัน ปีการศึกษา ๒๕๖๑

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	ค่าเป้าหมาย ปีการศึกษา ๒๕๖๑	ผู้กำกับ	ผู้จัดเก็บ/รายงาน ข้อมูล*
องค์ประกอบที่ ๑ : การผลิตบัณฑิต			
๑.๑ ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม (ผลลัพธ์)	๓.๒๐ คะแนน	-รองฯ วิชาการฯ	-ผอ.สวท.
๑.๒ อาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก (ปัจจัยนำเข้า)	ร้อยละ ๒๕ (๓.๑๓ คะแนน)	-รองฯ บริหารฯ	-ผอ.กบ.
๑.๓ อาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (ปัจจัยนำเข้า)	ร้อยละ ๓๐ (๒.๕๐ คะแนน)	-รองฯ บริหารฯ	-ผอ.กบ.
๑.๔ การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี (กระบวนการ)	๖ ข้อ (๕ คะแนน)	-รองฯ กิจการฯ	-ผอ.กพศ.
๑.๕ กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี (กระบวนการ)	๖ ข้อ (๕ คะแนน)	-รองฯ กิจการฯ	-ผอ.กพศ.

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	ค่าเป้าหมาย ปีการศึกษา ๒๕๖๑	ผู้กำกับ	ผู้จัดเก็บ/รายงาน ข้อมูล*
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ ๑	๓.๗๗ คะแนน		
องค์ประกอบที่ ๒ : การวิจัย			
๒.๑ ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนา งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ (กระบวนการ)	๖ ข้อ (๕ คะแนน)	-รองฯ วิชาการฯ	-ผอ.สวพ.
๒.๒ เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (ปัจจัยนำเข้า)	๓.๕๐ คะแนน	-รองฯ วิชาการฯ	-ผอ.สวพ.
๒.๓ ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและ นักวิจัย (ผลลัพธ์)	๓.๒๐ คะแนน	-รองฯ วิชาการฯ	-ผอ.สวพ.
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ ๒	๓.๙๐ คะแนน		
องค์ประกอบที่ ๓ : การบริการวิชาการ			
๓.๑ การบริการวิชาการแก่สังคม (กระบวนการ)	๖ ข้อ (๕ คะแนน)	-รองฯ บริการ วิชาการ	-ผอ.สวพ.
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ ๓	๕.๐๐ คะแนน		
องค์ประกอบที่ ๔ : การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม			
๔.๑ ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรม (กระบวนการ)	๖ ข้อ (๕ คะแนน)	-รองฯ กิจการ นักศึกษาฯ	-ผอ.กศว.
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ ๔	๕.๐๐ คะแนน		
องค์ประกอบที่ ๕ : การบริหารจัดการ			
๕.๑ การบริหารของสถาบันเพื่อการกำกับ ติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของสถาบัน (กระบวนการ)	๗ ข้อ (๕ คะแนน)		
๕.๑.๑ การพัฒนาแผน		-รองฯ วางแผนฯ	-ผอ.กนผ.
๕.๑.๒ การเงิน		-รองฯ การคลังฯ	-ผอ.กค.
๕.๑.๓ การบริหารความเสี่ยง		-รองฯ วางแผนฯ	-ผอ.กนผ.
๕.๑.๔ หลักสูตรรมาภิบาล		-รองฯ บริหารฯ	-ผอ.กบ.
๕.๑.๕ การจัดการความรู้		-รองฯ วิชาการฯ	-ผอ.ศูนย์ KM
๕.๑.๖ การพัฒนาบุคลากร		-รองฯ วิชาการฯ	-ผอ.กบ.

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	ค่าเป้าหมาย ปีการศึกษา ๒๕๖๑	ผู้กำกับ	ผู้จัดเก็บ/รายงาน ข้อมูล*
		-รองฯ บริหารฯ	
๕.๑.๗ การประกันคุณภาพภายใน		-ผู้ช่วยฯ ประกันฯ	-ผอ.สปภ.
๕.๒ ผลการบริหารงานของคณะ (ผลลัพธ์)	๓.๕๑ คะแนน	-คณบดีทุกคณะ	-ผอ.สปภ.
๕.๓ ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตร และคณะ (กระบวนการ)	๖ ข้อ (๕ คะแนน)	-รองฯ วิชาการฯ -รองฯ การคลังฯ	-ผอ.สวท. -ผอ.สปภ.
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ ๕	๔.๕๐ คะแนน		
เฉลี่ยรวมองค์ประกอบที่ ๑ - ๕	๔.๑๖ คะแนน		

*หมายเหตุ ทุกคณะมีส่วนร่วมรับผิดชอบตัวบ่งชี้

๕.๒.๒ แผนดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน ปีการศึกษา ๒๕๖๑

(๑ มิถุนายน ๒๕๖๑ – ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๒) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

ลำดับ	การดำเนินงาน	วัน/เดือน/ปี	ผู้ดำเนินการ
๑	พิจารณาและทบทวนการดำเนินงานระบบประกัน คุณภาพการศึกษา และประกาศถ่ายถอดนโยบายไปยัง หน่วยงานทุกระดับ - จัดทำแผนงานด้านประกันคุณภาพ - กำหนดค่าเป้าหมาย - แต่งตั้งผู้รับผิดชอบ	ต.ค. ๖๑	- สำนักประกันคุณภาพ - งานประกันคุณภาพคณะ
๒	หน่วยงานประกันคุณภาพคณะส่งแผนดำเนินงาน ประกันคุณภาพมายังสำนักประกันคุณภาพ	๓๐ พ.ย. ๖๑	- คณบดี - งานประกันคุณภาพคณะ
๓	คณะดำเนินการทวนสอบภายใน เบื้องต้น พร้อม รายงานผลการประเมินเบื้องต้นในระดับหลักสูตรต่อ ผู้บริหารคณะและมหาวิทยาลัย	๑๕ พ.ค. ๖๒	-คณบดี/ผู้บริหารคณะ/ หัวหน้าหลักสูตร - งานประกันคุณภาพคณะ - สำนักประกันคุณภาพ
๔	จัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) รอบ ๑๒ เดือน - ระดับหลักสูตร - ระดับคณะ/ สถาบัน/สำนัก (สวพ./สวส./สวท./สอ.) - ระดับมหาวิทยาลัย	๑ มิ.ย.๖๑ - ๓๑ พ.ค. ๖๒	-คณบดี/ผู้บริหารคณะ/ หัวหน้าหลักสูตร/ผอ.สำนัก สถาบัน - ผอ.กอง (รับผิดชอบตัวบ่งชี้) - งานประกันคุณภาพคณะ - สำนักประกันคุณภาพ
๕	ดำเนินการประเมินคุณภาพภายในโดยผู้ประเมิน ภายนอก พร้อมบันทึกผลลงระบบ CHE QA Online	มิ.ย.-ก.ค. ๖๒	-หลักสูตร -คณะ/สถาบันวิจัยฯ/สำนักวิทย

ลำดับ	การดำเนินงาน	วัน/เดือน/ปี	ผู้ดำเนินการ
	- ระดับหลักสูตร - ระดับคณะ/ สถาบัน/สำนัก (สวพ./สวส./สวท./สอ.)		บริการฯ/สำนักส่งเสริมวิชาการฯ/ สำนักงานอธิการบดี
๖	มหาวิทยาลัยดำเนินการทวนสอบภายใน เบื้องต้น พร้อม รายงานผลการประเมินเบื้องต้นต่อผู้บริหารมหาวิทยาลัย	ก.ค. ๖๒	- สำนักประกันคุณภาพ
๗	ดำเนินการประเมินคุณภาพภายในระดับมหาวิทยาลัย โดยผู้ประเมินภายนอก	ส.ค. ๖๒	- สำนักประกันคุณภาพ
๘	ส่งรายงานการประเมินคุณภาพภายใน ผ่านระบบ CHE QA Online (ไม่เกิน ๑๒๐ วัน นับจากสิ้นปีการศึกษา)	ก.ย. ๖๒	- สำนักประกันคุณภาพ
๙	นำเสนอผลการประเมินทุกระดับแก่ผู้บริหารระดับสูง (CEO) และสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาและให้ คำแนะนำ	ก.ย. ๖๒	- คณะ - สำนักประกันคุณภาพ

มติที่ประชุม รับทราบ

วาระที่ ๕.๓ ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑

ตามที่ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ได้รับมอบหมายจาก สำนักงาน ป.ป.ช. ให้รับผิดชอบงบประมาณและการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ประเภท สถาบันอุดมศึกษา ซึ่งการประเมินฯ ได้เสร็จสิ้นเรียบร้อยแล้ว

โดยมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ได้รับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน โดยภาพรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๘๓.๘๖ ซึ่งถือว่ามีคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ระดับสูงมาก อยู่ในอันดับที่ ๒๘ ของสถาบันอุดมศึกษาจำนวน ๘๑ แห่ง และอยู่ในอันดับที่ ๒ ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ทั้ง ๙ แห่ง ที่รับการประเมิน รายละเอียดดังนี้

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)

๑. ผลการจัดลำดับคะแนนระดับสถาบันอุดมศึกษาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
เปรียบเทียบปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ กับ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑

ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐		ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑	
จำนวนมหาวิทยาลัย ที่ทำการประเมิน	มทร.พระนคร ได้อันดับที่	จำนวนมหาวิทยาลัย ที่ทำการประเมิน	มทร.พระนคร ได้อันดับที่
๘๑	๑๓	๘๑	๒๘

ผลการจัดลำดับคะแนนผลการประเมินในกลุ่ม มทร. ทั้ง ๙ แห่ง	
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐	ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑

มทร.พระนคร ได้อันดับที่ ๑ (ร้อยละ ๘๒)	มทร.พระนคร ได้อันดับที่ ๒ (ร้อยละ ๘๓.๘๖)
--	---

๒. ตารางสรุปผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน

๒.๑ ตารางสรุปภาพรวมผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน

เปรียบเทียบปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ กับ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑

ดัชนี	ปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐		ปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑	
	คะแนนดัชนี (ร้อยละ)	ระดับผลการ ประเมิน	คะแนนดัชนี (ร้อยละ)	ระดับผลการ ประเมิน
๑. ความโปร่งใส	๘๙.๕๗	สูงมาก	๙๓.๗๕	สูงมาก
๒. ความพร้อมรับผิด	๗๘.๔๒	สูง	๘๗.๐๕	สูงมาก
๓. ความปลอดภัยจากการทุจริตในการ ปฏิบัติงาน	๘๔.๕๑	สูงมาก	๘๑.๐๑	สูงมาก
๔. วัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร	๗๓.๓๘	สูง	๗๙.๓๔	สูง
๕. คุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน	๗๙.๒๓	สูง	๗๓.๘๗	สูง
คะแนนภาพรวม	๘๒.๐๐	สูงมาก	๘๓.๘๖	สูงมาก

๒.๒ ตารางสรุปผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสจำแนกตามดัชนีและตัวชี้วัด

ดัชนี/ตัวชี้วัดย่อย	ค่าน้ำหนัก (ร้อยละ)	EBIT	IIT	EIT	คะแนนที่ได้	คะแนน หลังถ่วง น้ำหนัก
๑. ดัชนีความโปร่งใส	๒๖				๙๓.๗๕	๒๔.๓๗
๑.๑ การเปิดเผยข้อมูล		๑๐๐.๐๐		๘๔.๓๒	๙๒.๑๖	
๑.๒ การมีส่วนร่วม		๑๐๐.๐๐		๗๘.๑๗	๘๙.๐๘	
๑.๓ การจัดซื้อจัดจ้าง		๑๐๐.๐๐			๑๐๐.๐๐	
๒. ดัชนีความพร้อมรับผิด	๑๘				๘๗.๐๕	๑๕.๖๗
๒.๑ การดำเนินงานตามภารกิจ		๑๐๐.๐๐		๘๓.๕๘	๙๑.๗๙	
๒.๒ การปฏิบัติงานตามหน้าที่		๑๐๐.๐๐		๘๒.๘๗	๙๑.๔๔	
๒.๓ เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร		๑๐๐.๐๐	๖๓.๘๒	๘๐.๗๙	๘๑.๕๔	
๒.๔ การจัดการเรื่องร้องเรียน		๑๐๐.๐๐	๖๙.๔๗	๘๐.๘๐	๘๓.๔๒	
๓. ดัชนีความปลอดภัยจากการทุจริตในการ ปฏิบัติงาน	๒๒				๘๑.๐๑	๑๗.๘๒
การรับสินบน		๑๐๐.๐๐	๖๙.๙๑	๗๓.๑๑	๘๑.๐๑	
*กรณีมีการชี้มูลความผิดและไต่สวน ข้อเท็จจริง						
๔. ดัชนีวัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร	๑๖				๗๙.๓๔	๑๒.๗๐
๔.๑ การเสริมสร้างวัฒนธรรมสุจริต		๑๐๐.๐๐	๘๑.๕๒		๙๐.๗๖	
๔.๒ การป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน		๑๐๐.๐๐	๖๕.๓๖		๘๒.๖๘	

๔.๓ แผนป้องกันและปราบปรามการทุจริต		๑๐๐.๐๐	๖๘.๓๗		๘๔.๑๙	
๔.๔ การตรวจสอบถ่วงดุลภายใน			๕๙.๗๕		๕๙.๗๕	
ดัชนี/ตัวชี้วัดย่อย	ค่าน้ำหนัก (ร้อยละ)	EBIT	IIT	EIT	คะแนนที่ได้	คะแนน หลังถ่วง น้ำหนัก
๕. ดัชนีคุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน	๑๘				๗๓.๘๗	๑๓.๓๐
๕.๑ มาตรฐานและความเป็นธรรมในการปฏิบัติงานและให้บริการ		๑๐๐.๐๐	๗๑.๐๒	๗๘.๒๐	๘๓.๐๗	
๕.๒ คุณธรรมการบริหารงาน			๖๔.๖๘		๖๔.๖๘	
คะแนนรายแบบสำรวจ (๑๐๐.๐๐)		๑๐๐.๐๐	๖๘.๗๕	๗๙.๖๘		
คะแนนคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน						๘๓.๘๖

๓. ข้อเสนอแนะในการพัฒนาคุณธรรมและความโปร่งใสในการทำงานของหน่วยงาน

๓.๑ ข้อเสนอแนะจากการประเมิน

๓.๑.๑ ข้อเสนอแนะตามแบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal) ดัชนีและตัวชี้วัดที่ควรพัฒนา มีรายละเอียดดังนี้

ดัชนีที่ต้องพัฒนา	ตัวชี้วัดที่ต้องพัฒนา	ประเด็นที่ต้องพัฒนา
ดัชนีความพร้อมรับผิด	เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร	การมุ่งปฏิบัติงานอย่างโปร่งใสและซื่อสัตย์สุจริต (1๑)
	การจัดการเรื่องร้องเรียน	ช่องทางของหน่วยงานที่สามารถร้องเรียน การปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานได้ (1๒)
ดัชนีความปลอดภัยจากการทุจริต	การรับสินบน	การปฏิบัติหน้าที่หรือใช้อำนาจหน้าที่เพื่อแสวงหาผลประโยชน์แก่ตนเอง ญาติพี่น้อง พวกพ้อง หรือผู้อื่น (1๔)
ดัชนีวัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร	การป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน	การให้ความสำคัญในการป้องกันไม่ให้เกิดผลประโยชน์ทับซ้อนในหน่วยงาน (1๙)
	แผนป้องกันและปราบปรามการทุจริต	การกำหนดโครงการหรือกิจกรรม เพื่อป้องกันการทุจริตหรือส่งเสริมคุณธรรมในหน่วยงาน (1๐)
	การตรวจสอบถ่วงดุล ภายใน	การตรวจสอบและลงโทษทางวินัยต่อเจ้าหน้าที่ ผู้กระทำการทุจริตอย่างจริงจัง (1๑๑) การตรวจสอบของหน่วยงานมีความเป็นอิสระ ไม่ถูกแทรกแซง ปราศจากอคติ มีความเป็นกลาง และให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ (1๑๒)
ดัชนีคุณธรรมการทำงานใน	มาตรฐานและความเป็น	การกำกับหรือตรวจสอบการปฏิบัติงานของ

ดัชนีที่ต้องพัฒนา	ตัวชี้วัดที่ต้องพัฒนา	ประเด็นที่ต้องพัฒนา
หน่วยงาน	ธรรม ในการปฏิบัติงานและการให้บริการ	เจ้าหน้าที่ให้เป็นไปตามคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานอยู่เสมอ (๑๔)
	คุณธรรมการบริหารงาน	๑) การปราศจากการซื้อขายตำแหน่งหรือใช้เส้นสายในการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้ายเลื่อนระดับ เลื่อนตำแหน่งของผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ (๑๕) ๒) การพิจารณาความดีความชอบ คัดเลือกเจ้าหน้าที่เพื่อเข้ารับการฝึกอบรม/ศึกษาดูงาน/ ทุนการศึกษา อย่างโปร่งใสและเป็นธรรม (๑๖) ๓) การเบิกเงินที่เกินจริงหรือเป็นเท็จ เช่น ค่าปฏิบัติงานล่วงเวลา (O.T.) ค่าเดินทาง เป็นต้น (๑๗) ๔) การใช้จ่ายเงินงบประมาณตามความจำเป็น และเกิดความคุ้มค่าสูงสุด (๑๘)

๓.๑.๒ ข้อเสนอแนะตามแบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External) ดัชนีและตัวชี้วัดที่ควรพัฒนา มีรายละเอียดดังนี้

ดัชนีที่ต้องพัฒนา	ตัวชี้วัดที่ต้องพัฒนา	ประเด็นที่ต้องพัฒนา
ดัชนีความโปร่งใส	การมีส่วนร่วม	การให้ความสำคัญกับความคิดเห็นของประชาชน/ผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อนำไปปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงาน (E๔)
ดัชนีความปลอดภัยจากการทุจริต	การรับสินบน	การกำหนดนโยบาย โครงการหรือสัมปทานของหน่วยงาน เพื่อแสวงหาผลประโยชน์ร่วมกันกับองค์กรธุรกิจเอกชน (E๑๓)
ดัชนีคุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน	มาตรฐานและความเป็นธรรม ในการปฏิบัติงานและการให้บริการ	การกำหนดขั้นตอนการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน เป็นระบบ และทำให้เกิดความสะดวกในการ ติดต่อหรือขอรับบริการ (E๑๔)

๓.๒ ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของกลุ่มตัวอย่าง

ข้อเสนอแนะในหัวข้อนี้เป็นการนำความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างจากแบบสำรวจ ในส่วนที่ ๓ ซึ่งได้ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อหน่วยงาน เพื่อให้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขให้เกิดคุณธรรมและความโปร่งใส และป้องกันไม่ให้เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานกระทำการทุจริตต่อหน้าที่ ดังนี้

๓.๒.๑ ความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal) โดยมีประเด็น ที่ควรพัฒนา และปรับปรุง คือ มหาวิทยาลัยควรประชาสัมพันธ์หลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับนโยบาย ด้านความโปร่งใส ไม่ว่าจะเป็น เรื่องการบริหารงานบุคคล การจัดซื้อจัดจ้าง หรือการบริหารงาน ให้รับทราบโดยทั่วถึง เพื่อให้การดำเนินงานให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์อย่างแท้จริง และจัดตั้งคณะกรรมการตรวจสอบก่อนดำเนินการขั้นตอนลงนามในสัญญา ทุกโครงการที่มีงบประมาณจำนวนมาก ส่วนในโครงการขนาดเล็กที่มีงบประมาณไม่มาก เช่น การจัดซื้อจัดจ้าง อุปกรณ์สำนักงาน ควรมีการดำเนินการสุ่มตรวจ เพื่อตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้างมีการใช้งบประมาณเกินความจำเป็นหรือไม่ เพื่อป้องกันการทุจริต

๓.๒.๒ ความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External) โดยมีประเด็นที่ควรพัฒนาและปรับปรุง คือ มหาวิทยาลัยควรมีการส่งเสริมและสร้างขวัญกำลังใจ ให้แก่ผู้ที่ปฏิบัติหน้าที่ดี มีความซื่อสัตย์สุจริต และควรมีการลงโทษอย่างเด็ดขาด ในกรณีที่พบเจ้าหน้าที่กระทำการทุจริต

๔. ข้อเสนอแนะในการจัดทำมาตรการในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

๔.๑ ข้อเสนอแนะระดับนโยบาย

ข้อเสนอแนะระดับนโยบาย คือ ข้อเสนอแนะต่อผู้บริหารของหน่วยงานในการนำไป จัดทำมาตรการในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต โดยยึดตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔) และให้มีความสอดคล้องกับภารกิจหลักของหน่วยงาน ซึ่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร มีภารกิจหลักคือ เป็นสถาบันอุดมศึกษาด้านวิชาชีพและเทคโนโลยี มีวัตถุประสงค์ให้การศึกษาส่งเสริมวิชาการและวิชาชีพชั้นสูงที่เน้นการปฏิบัติ ทำการสอน ทำการวิจัย ผลิตครูวิชาชีพ ให้บริการทางวิชาการให้ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแก่ สังคม ทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม โดยให้ผู้สำเร็จอาชีวศึกษามีโอกาสในการศึกษาต่อด้านวิชาชีพเฉพาะทางระดับปริญญาเป็นหลัก

ดังนั้น คณะที่ปรึกษาโครงการฯ จึงได้เสนอข้อเสนอแนะระดับนโยบายให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔) ไว้ดังต่อไปนี้

ยุทธศาสตร์ที่ ๑ สร้างสังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต ซึ่งเป็นยุทธศาสตร์ที่มุ่งเน้นให้ความสำคัญในกระบวนการการปรับสภาพสังคมให้เกิดภาวะที่ “ไม่ทนต่อการทุจริต” โดยเริ่มตั้งแต่กระบวนการกล่อมเกลாதงสังคมในทุกระดับช่วงวัยตั้งแต่ปฐมวัยเพื่อสร้างวัฒนธรรมต่อต้าน การทุจริต และปลูกฝังความพอเพียง มีวินัย ซื่อสัตย์ สุจริต เป็นการดำเนินการผ่านสถาบันหรือกลุ่มตัวแทนที่ทำหน้าที่ในการกล่อมเกลாதงสังคมให้มีความเป็นพลเมืองที่ดี ที่มีจิตสาธารณะ จิตอาสา และความเสียสละเพื่อส่วนรวม และเสริมสร้างให้ทุกภาคส่วนมีพฤติกรรมที่ไม่ยอมรับ และต่อต้านการทุจริตในทุกรูปแบบ โดยมีกลยุทธ์ ดังนี้

๑) ปรับฐานความคิดทุกช่วงวัยตั้งแต่ปฐมวัยให้สามารถแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตัวและผลประโยชน์ส่วนรวม

๒) ส่งเสริมให้มีระบบและกระบวนการกล่อมเกลาทงสังคมเพื่อต้านทุจริต

๓) ประยุกต์หลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงเป็นเครื่องมือต้านทุจริต

๔) เสริมพลังการมีส่วนร่วมของชุมชน (Community) และบูรณาการทุกภาคส่วน เพื่อต่อต้านการทุจริต

๔.๒ ข้อเสนอแนะระดับปฏิบัติการ

จากข้อเสนอแนะเชิงนโยบายดังกล่าว คณะที่ปรึกษาโครงการฯ จึงได้เสนอแนะในระดับปฏิบัติการ เพื่อให้เห็นเป็นรูปธรรมตามยุทธศาสตร์ที่เสนอไว้ข้างต้น ดังต่อไปนี้

ยุทธศาสตร์ที่ ๑ สร้างสังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต โดยมีข้อเสนอแนะระดับปฏิบัติการ ตามกลยุทธ์ต่างๆ ดังนี้

กลยุทธ์	ข้อเสนอแนะระดับปฏิบัติการ
๑. ปรับฐานความคิดทุกช่วงวัย ตั้งแต่ปฐมวัยให้สามารถแยก ระหว่างผลประโยชน์ส่วนตัว และ ผลประโยชน์ส่วนรวม	๑.๑ พัฒนาหลักสูตร บทเรียน การเรียนการสอน การนำเสนอ และ รูปแบบ การป้องกันการทุจริตตามแนวคิดแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ ส่วนตัวและผลประโยชน์ส่วนรวม ในทุกระดับ ๑.๒ การกำหนด พัฒนา หรือปรับปรุงมาตรฐานทางจริยธรรมและ จรรยาบรรณวิชาชีพ และมีการประกาศใช้อย่างจริงจัง
๒. ส่งเสริมให้มีระบบและ กระบวนการกล่อมเกลாதงสังคม เพื่อด้านทุจริต	๒.๑ กล่อมเกลாதงสังคมในทุกช่วงวัยตั้งแต่ปฐมวัย เพื่อสร้างพลเมืองที่ดี ๒.๒ พัฒนานวัตกรรมและสื่อการเรียนรู้สำหรับทุกช่วงวัยตั้งแต่ปฐมวัย ๒.๓ พัฒนาจิตสำนึกสาธารณะ ๒.๔ การใช้เครื่องมือการสื่อสารทางสังคมเพื่อปรับเปลี่ยนพฤติกรรม ๒.๕ การเสริมบทบาทการกล่อมเกลาทงสังคมของสื่อมวลชนและ องค์กรวิชาชีพ ๒.๖ พัฒนามาตรวัดทางสังคม เพื่อเป็นเครื่องมือในการขัดเกลา พฤติกรรม
๓. ประยุกต์หลักปรัชญาเศรษฐกิจ พอเพียงเป็นเครื่องมือด้านทุจริต	๓.๑ นำปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาปรับใช้ในการกล่อมเกลาทงสังคม และการปฏิบัติงานต่อต้านการทุจริต ๓.๒ พัฒนาหลักสูตร บทเรียน การเรียนการสอน การนำเสนอ และ รูปแบบการป้องกันการทุจริตตามแนวทางปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงใน การเรียนการสอนในทุกระดับ ๓.๓ พัฒนาระบบและจัดการองค์ความรู้การป้องกันการทุจริตตาม แนวทางปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง
๔. เสริมพลังการมีส่วนร่วมของ ชุมชน (Community) และบูรณา การทุกภาคส่วนเพื่อต่อต้านการ ทุจริต	๔.๑ สร้างชุมชนเฝ้าระวัง ต่อต้านทุจริต ๔.๒ สร้างความตื่นตัวในการแสดงออกต่อเหตุการณ์ทางสังคมที่ผิดต่อ จริยธรรมทางสังคมหรือกฎหมาย และผลักดันให้เกิดการลงโทษทาง สังคม (Social Sanction) และทางกฎหมาย บนพื้นฐานของข้อเท็จจริง และเหตุผล ๔.๓ บูรณาการทุกภาคส่วนเพื่อต่อต้านการทุจริต

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๖ : เรื่องอื่นๆ

วาระที่ ๖.๑ การปรับข้อมูลในระบบ E-meeting ให้เป็นปัจจุบัน

ประธานในที่ประชุมแจ้งให้คณะกรรมการทุกท่านปรับปรุงข้อมูลในระบบ E-Doc ของทุกคน เนื่องจากระบบ E-meeting ใช้ฐานข้อมูลบุคลากรของระบบ E-Doc และในการเชิญประชุมที่ผ่านมาพบว่ายังมี

คณะกรรมการบางท่านที่ตำแหน่งยังไม่เป็นปัจจุบัน พร้อมทั้งขอให้ผู้บริหารทุกท่านกำกับให้บุคลากรภายใน
หน่วยงานปรับปรุงข้อมูลในระบบ E-Doc ให้เป็นปัจจุบันด้วย

มติที่ประชุม มอบทุกหน่วยงานดำเนินการตรวจสอบและปรับปรุงข้อมูลส่วนบุคคลในระบบ
E-Doc ให้เป็นปัจจุบัน

วาระที่ ๖.๒ กำหนดการประชุมคณะกรรมการประจำสำนักงานอธิการบดีครั้งต่อไป

คณะกรรมการร่วมกันพิจารณา และกำหนดการประชุมคณะกรรมการประจำสำนักงาน
อธิการบดีครั้งต่อไป คือวันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๒ เวลา ๑๓.๓๐น.

มติที่ประชุม รับทราบ

เลิกประชุมเวลา : ๑๖.๑๕ น.

นางสาวอรพรรณ จันทระเกษมจิต
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปปฏิบัติการ
ผู้บันทึกการการประชุม

นางสาวสมจิตต์ มหัทธนนท์
ผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล
รักษาราชการแทนผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี
ผู้ตรวจรายงานการประชุม