



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
ประจำปีการศึกษา 2557  
(ข้อมูล 1 มิถุนายน 2557 – 31 กรกฎาคม 2558)

สำนักงานอธิการบดี  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

## คำนำ

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร คณะกรรมการประเมิน ซึ่งประกอบด้วยบุคลากรจากภายนอกมหาวิทยาลัย จำนวน 2 ท่าน และบุคลากรภายในมหาวิทยาลัย จำนวน 1 ท่าน ได้ร่วมกันประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน โดยดำเนินการประเมินระหว่างวันที่ 27 – 28 กรกฎาคม 2558

คณะกรรมการประเมินได้จัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในฉบับนี้ขึ้น เพื่อสรุปผลการประเมินตามที่คณะกรรมการได้ประเมินตามสภาพจริงในปีการศึกษา 2557 จากการวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง การสัมภาษณ์ผู้แทนผู้ทรงคุณวุฒิจากคณะกรรมการสำนักงานอธิการบดี ผู้บริหารตัวแทนเจ้าหน้าที่ การศึกษาร่องรอยหลักฐานเอกสารต่าง ๆ และการเยี่ยมชมหน่วยงาน

คณะกรรมการประเมินหวังว่า สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร จะได้นำผลการประเมินนี้ไปใช้ในการรักษาจุดแข็ง และพัฒนาจุดที่ควรปรับปรุง ตามบทบาทหน้าที่ของสถาบันอุดมศึกษา และนำไปสู่การพัฒนาผลงานในทุกพันธกิจให้บรรลุตามความมุ่งหมาย ปรัชญา วิสัยทัศน์ และเป้าประสงค์ต่อไป



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์แก้วตา ขาวเหลือง)

ประธานคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน

วันที่ 28 เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2558

## หนังสือรับรองการประเมินและการตัดสินผล

คณะกรรมการการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ซึ่งเป็นสถาบันอุดมศึกษาที่เน้นการผลิตบัณฑิตระดับปริญญาตรี ระหว่างวันที่ 27 - 28 กรกฎาคม 2558 ตรวจสอบข้อมูลประกอบการตัดสินผลการประเมิน มีการวิเคราะห์รายงาน การประเมินตนเอง หลักฐานอ้างอิงต่างๆ ผนวกกับข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ผู้แทนหน่วยงาน ผู้บริหาร ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตัวแทนเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในเห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในฉบับนี้ทุกประการ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์แก้วตา ชาวเหลือง)

ประธานกรรมการประเมินคุณภาพภายใน



(นายพิเชฐ จิรประเสริฐวงศ์)

กรรมการ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปราณี ประวิชพรหมณ์)

กรรมการและเลขานุการ

## สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
บทสรุปผู้บริหาร	1
<b>ส่วนที่ 1 บทนำ</b>	
1.1 ประวัติความเป็นมา	3
วิสัยทัศน์ ภารกิจ เป้าหมาย กลยุทธ์ของหน่วยงาน	3
1.2 วิธีการประเมิน	4
<b>ส่วนที่ 2 ผลการประเมิน</b>	
2.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ	5
2.2 ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ	8
2.3 จุดแข็ง / แนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา / ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง ตามรายองค์ประกอบคุณภาพ	9
2.4 ข้อเสนอแนะตามองค์ประกอบคุณภาพ	15
<b>ภาคผนวก</b>	
บันทึกภาคสนาม	16
รายชื่อผู้ให้สัมภาษณ์	39
กำหนดการตรวจประเมิน	40
คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	41

## บทสรุปผู้บริหาร

### สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

#### 1. บทนำ

สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร จัดตั้งขึ้นตามกฎกระทรวงศึกษาธิการ โดยอาศัยอำนาจตามความในมาตรา 6 และมาตรา 9 วรรคหนึ่งแห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 ให้จัดตั้งสำนักงานอธิการบดี เป็นส่วนราชการในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ 27 พฤศจิกายน 2549 ซึ่งต่อมากระทรวงศึกษาธิการ ได้ออกประกาศกระทรวงศึกษาธิการเรื่องการแบ่งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร พ.ศ. 2550 ให้แบ่งส่วนราชการในสำนักงานอธิการบดี ดังนี้ คือ

1. กองกลาง
2. กองคลัง
3. กองนโยบายและแผน
4. กองบริหารงานบุคคล
5. กองพัฒนานักศึกษา

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันประกาศในราชกิจจานุเบกษาคือ วันที่ 26 ตุลาคม 2550 เป็นต้นไป ซึ่งต่อมามหาวิทยาลัยได้จัดตั้งส่วนราชการระดับกองเป็นการภายในเพิ่มอีก 3 กอง คือ กองประชาสัมพันธ์ กองศิลปวัฒนธรรม และกองวิเทศสัมพันธ์ และ 1 สำนัก คือ สำนักประกันคุณภาพ ทั้งนี้ตั้งแต่วันที่ 29 เมษายน 2558 กองประชาสัมพันธ์ได้เปลี่ยนชื่อเป็นกองสื่อสารองค์กร

#### 2. ผลการประเมินคุณภาพภายใน

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในประจำปีการศึกษา 2557 สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ขอรับการตรวจประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ 6 องค์ประกอบ จำนวน 16 ตัวบ่งชี้เฉพาะ ผลการประเมินภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.81

1. คะแนนเฉลี่ยตามองค์ประกอบที่ 1 พบว่าผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก จำนวน 1 ตัวบ่งชี้
2. คะแนนเฉลี่ยตามองค์ประกอบที่ 2 พบว่าผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก จำนวน 2 ตัวบ่งชี้
3. คะแนนเฉลี่ยตามองค์ประกอบที่ 3 พบว่าผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก จำนวน 7 ตัวบ่งชี้ และระดับดี จำนวน 1 ตัวบ่งชี้
4. คะแนนเฉลี่ยตามองค์ประกอบที่ 4 พบว่าผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก จำนวน 1 ตัวบ่งชี้
5. คะแนนเฉลี่ยตามองค์ประกอบที่ 5 พบว่าผลการประเมินอยู่ในระดับดี จำนวน 1 ตัวบ่งชี้

6. คะแนนเฉลี่ยตามองค์ประกอบที่ 6 พบว่าผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ และระดับดี จำนวน 1 ตัวบ่งชี้

### 3. จุดแข็ง

1. ผู้บริหารและบุคลากรทุกระดับมีความมุ่งมั่นในการพัฒนาองค์กรอย่างต่อเนื่อง
2. ผู้บริหารทุกระดับมีระบบและกลไกในการกำกับติดตามการดำเนินงานทุกภาคส่วนอย่างเป็นรูปธรรมชัดเจน เป็นแบบอย่างได้
3. มีการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการบริหารจัดการ ทำให้สามารถพัฒนาระบบภายใต้ทรัพยากรที่จำกัดอย่างคุ้มค่า และงานเกิดประสิทธิผลเพิ่มขึ้น

### 4. จุดที่ควรพัฒนา

1. เกณฑ์การประเมินตามตัวบ่งชี้เชิงคุณภาพวัดระดับ “มี” ร้อยละ 80 ทำให้ไม่สะท้อนคุณภาพองค์กรที่แท้จริง
2. บุคลากรมีความสามารถเฉพาะทางไม่สามารถทำงานแทนกันได้

### 5. ข้อเสนอแนะ

1. ควรพัฒนาเกณฑ์การประเมินตามตัวบ่งชี้เชิงคุณภาพให้วัดผลผลิต และผลลัพธ์ มากขึ้น เพื่อสะท้อนคุณภาพองค์กรที่แท้จริง
2. ควรมีการจัดกิจกรรม KM ภายในหน่วยงาน เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ให้บุคลากรสามารถทำงานแทนกันได้

### 6. วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

-

# ส่วนที่ 1

## บทนำ

## ส่วนที่ 1 บทนำ

### ประวัติความเป็นมา

สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร จัดตั้งขึ้นตามกฎกระทรวงศึกษาธิการ โดยอาศัยอำนาจตามความในมาตรา 6 และมาตรา 9 วรรคหนึ่งแห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 ให้จัดตั้งสำนักงานอธิการบดี เป็นส่วนราชการในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ 27 พฤศจิกายน 2549 ซึ่งต่อมากระทรวงศึกษาธิการ ได้ออกประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องการแบ่งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร พ.ศ. 2550 ให้แบ่งส่วนราชการในสำนักงานอธิการบดี ดังนี้ คือ

1. กองกลาง
2. กองคลัง
3. กองนโยบายและแผน
4. กองบริหารงานบุคคล
5. กองพัฒนานักศึกษา

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันประกาศในราชกิจจานุเบกษาคือ วันที่ 26 ตุลาคม 2550 เป็นต้นไป ซึ่งต่อมามหาวิทยาลัยได้จัดตั้งส่วนราชการระดับกองเป็นการภายในเพิ่มอีก 3 กอง คือ กองประชาสัมพันธ์ กองศิลปวัฒนธรรม และกองวิเทศสัมพันธ์ และ 1 สำนัก คือ สำนักประกันคุณภาพ ทั้งนี้ตั้งแต่วันที่ 29 เมษายน 2558 กองประชาสัมพันธ์ได้เปลี่ยนชื่อเป็นกองสื่อสารองค์กร

### วิสัยทัศน์ (Vision)

สำนักงานอธิการบดี เป็นหน่วยงานชั้นนำในการบริหารจัดการองค์กร และประสานพันธกิจ  
ด้วยการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง

### ปรัชญา (Philosophy)

สร้างความเป็นเลิศในการบริหารจัดการองค์กร

### ปณิธาน (Determination)

มุ่งมั่นเป็นผู้นำในการบริหารจัดการองค์กรด้วยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เชิงบูรณาการตามหลักธรรมาภิบาล

### พันธกิจ (Mission)

1. ถ่ายทอดนโยบายของมหาวิทยาลัยสู่การปฏิบัติ
2. บริหารจัดการองค์กร และสนับสนุนการดำเนินงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย



## วิธีการประเมิน

### 1. การวางแผนการประเมิน

**การเตรียมและวางแผนก่อนการตรวจเยี่ยม** คณะกรรมการประเมินได้กำหนดตารางวันเวลาที่จะเข้าประเมิน โดยตกลงร่วมกันกับงานประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงาน และเมื่อได้รับรายงานการประเมินตนเองของหน่วยงานแล้ว คณะกรรมการประเมินศึกษารายงานการประเมินตนเอง ตามที่ได้รับมอบหมาย ประธานได้ประชุมชี้แจงคณะกรรมการประเมิน ถึงวิธีการประเมิน และการเขียนรายงาน

**การดำเนินการระหว่างการตรวจเยี่ยม** คณะผู้ประเมินได้ดำเนินการตามลำดับดังนี้

1. คณะกรรมการประเมินพบผู้บริหารและทีมงานในวันแรกของการประเมิน ประธานชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมิน ชี้แจงกำหนดเวลาการประเมิน และแนะนำคณะกรรมการประเมินกับทีมบริหารของหน่วยงาน ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานบรรยายสรุปผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยให้คณะกรรมการประเมินทราบและซักถาม
2. เยี่ยมชมคณะและหน่วยงาน และแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับอาจารย์และผู้เกี่ยวข้อง เยี่ยมชมห้องสมุด ห้องปฏิบัติการต่างๆ อาคารสถานที่ของหน่วยงาน
3. การสัมภาษณ์ ได้ดำเนินการสัมภาษณ์ผู้แทนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานตามที่ได้แจ้งล่วงหน้า กรรมการบริหาร กรรมการวิชาการ ผู้แทนคณาจารย์ ผู้แทนนักศึกษา ผู้แทนศิษย์เก่า ผู้ปกครอง และผู้ใช้บัณฑิต
4. ศึกษาเอกสารหลักฐานจากรายงานการประเมินตนเอง คู่มือต่างๆ ผลการประเมินคุณภาพภายในของคณะและหน่วยงานเทียบเท่าในปีที่ผ่านมา และหลักฐานเชิงประจักษ์อื่นๆ

**การดำเนินงานหลังการตรวจเยี่ยม**

1. เมื่อเสร็จการตรวจเยี่ยมในวันแรกประธานได้กำหนดให้ทุกคนมาประชุมสรุปผลงานประจำวันและทบทวนแผนการเยี่ยมในวันต่อไป
2. สรุปผลการประเมินและนำเสนอปากเปล่า ให้ผู้บริหาร ผู้เกี่ยวข้อง รับทราบและร่วมอภิปรายผลการประเมิน
3. สรุปรายงานประเมิน จัดทำรูปเล่มส่งให้กับงานประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย

**2. วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล** กำหนดให้กรรมการที่ตรวจประเมิน ศึกษาเอกสารเชิงประจักษ์ และสอบทานข้อมูลโดยการสัมภาษณ์ และตรวจเยี่ยมสถานที่ (Site visit) จากนั้นนำข้อมูลมาเสนอต่อคณะกรรมการทุกคน เพื่อตัดสินผลในทุกองค์ประกอบและทุกตัวบ่งชี้ และในการนำเสนอผู้บริหารและทีมงาน ได้เปิดโอกาสให้บุคลากร สามารถแสดงความคิดเห็นโต้แย้งในผลการประเมินได้ โดยต้องมีหลักฐานเชิงประจักษ์มาแสดง

### เกณฑ์การตัดสินผลการประเมิน

ในการประเมินครั้งนี้คณะกรรมการตัดสินผลตามเกณฑ์คะแนนผลลัพธ์ 1- 5 ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา โดยพิจารณาตัดสินผลตามเกณฑ์ ดังนี้

คะแนน 0.00 – 1.50	หมายถึง การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
คะแนน 1.51 – 2.50	หมายถึง การดำเนินงานต้องปรับปรุง
คะแนน 2.51 – 3.50	หมายถึง การดำเนินงานระดับพอใช้
คะแนน 3.51 – 4.50	หมายถึง การดำเนินงานระดับดี
คะแนน 4.51 – 5.00	หมายถึง การดำเนินงานระดับดีมาก

ส่วนที่ 2

ผลการประเมิน

## ส่วนที่ 2 ผลการประเมิน

ตาราง ป. 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน <sup>1</sup>		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมิน		หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมินที่ต่างจาก ที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)		SAR	กรรมการ	
		ตัวหาร					
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	6 ข้อ	8 ข้อ		✓	5 คะแนน	5 คะแนน	
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1					5.00	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	ค่าเฉลี่ย 3.51	ค่าเฉลี่ย 4.86		✓	5 คะแนน	5 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	ร้อยละ 70	111 x 100	99.11	✓	5 คะแนน	5 คะแนน	
		112					
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2					5.00	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	3 ข้อ	5 ข้อ		✓	5 คะแนน	5 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2	7 ข้อ	7 ข้อ		✓	5 คะแนน	5 คะแนน	

<sup>1</sup> ให้ระบุเป็นตัวเลขที่สอดคล้องกับเกณฑ์ที่ใช้ประเมินสำหรับตัวบ่งชี้ นั้น ๆ เช่น ระบุเป็นค่าร้อยละ หรือระบุเป็นสัดส่วน หรือระบุเป็นคะแนน หรือระบุเป็นจำนวน หรือระบุเป็นข้อ

ตาราง ป. 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ (ต่อ)

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน <sup>1</sup>		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมิน		หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมินที่ต่างจาก ที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)		SAR	กรรมการ	
		ตัวหาร					
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3	ร้อยละ 90	185 x 100	97.37	✓	4 คะแนน	4 คะแนน	
		190					
ตัวบ่งชี้ที่ 3.4	ร้อยละ 10	24,165,134.62 x 100	38.52	✓	5 คะแนน	5 คะแนน	
		62,730,280					
ตัวบ่งชี้ที่ 3.5	ร้อยละ 2.0	0 x 100	0	✓	5 คะแนน	5 คะแนน	
		190					
ตัวบ่งชี้ที่ 3.6	3 ข้อ	5 ข้อ		✓	5 คะแนน	5 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.7	4 ข้อ	5 ข้อ		✓	5 คะแนน	5 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.8	4 ข้อ	6 ข้อ		✓	5 คะแนน	5 คะแนน	
คะแนนเฉลี่ยขององค์ประกอบที่ 3					4.88	4.88	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	6 ข้อ	7 ข้อ		✓	5 คะแนน	5 คะแนน	
คะแนนเฉลี่ยขององค์ประกอบที่ 4					5.00	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	ค่าเฉลี่ย 4.00	4.46+4.10	4.28	✓	4 คะแนน	4 คะแนน	
		2					
คะแนนเฉลี่ยขององค์ประกอบที่ 5					4.00	4.00	

<sup>1</sup> ให้ระบุเป็นตัวเลขที่สอดคล้องกับเกณฑ์ที่ใช้ประเมินสำหรับตัวบ่งชี้ นั้น ๆ เช่น ระบุเป็นค่าร้อยละ หรือระบุเป็นสัดส่วน หรือระบุเป็นคะแนน หรือระบุเป็นจำนวนหรือระบุเป็นข้อ

ตาราง ป. 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ (ต่อ)

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน <sup>1</sup>		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมิน		หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมินที่ต่างจาก ที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)		SAR	กรรมการ	
		ตัวหาร					
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1	4 ข้อ	5 ข้อ		✓	5 คะแนน	5 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 6.2	ค่าเฉลี่ย 3.51	78	4.88	✓	5 คะแนน	5 คะแนน	
		16					
ตัวบ่งชี้ที่ 6.3	ค่าเฉลี่ย 3.51	145.05	4.14	✓	4 คะแนน	4 คะแนน	
		35					
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 6					4.67	4.67	
คะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ					4.81	4.81	

<sup>1</sup> ให้ระบุเป็นตัวเลขที่สอดคล้องกับเกณฑ์ที่ใช้ประเมินสำหรับตัวบ่งชี้ นั้น ๆ เช่น ระบุเป็นคำร้อยละ หรือระบุเป็นสัดส่วน หรือระบุเป็นคะแนน หรือระบุเป็นจำนวนหรือระบุเป็นข้อ

ตาราง ป. 2 ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน 0.00 – 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 – 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 – 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 – 4.50 การดำเนินงานระดับดี	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
องค์ประกอบที่ 1	-	5.00	-	5.00	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 2	-	5.00	5.00	5.00	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 3	5.00	5.00	4.50	4.88	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 4	-	5.00	-	5.00	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 5	-	-	4.00	4.00	ดี	
องค์ประกอบที่ 6	-	5.00	4.50	4.67	ดีมาก	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	5.00	5.00	4.50	4.81		
ผลการประเมิน	ดีมาก	ดีมาก	ดี	ดีมาก		

องค์ประกอบที่	จำนวน/ ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานของสำนักงานอธิการบดี มทร พระนคร			
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	รวม
1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ	-	1 (1.1)	-	1
2. ภารกิจหลักของหน่วยงานในสังกัด	-	1 (2.1)	1 (2.2)	2
3. การบริหารและการจัดการ	1 (3.4)	5 (3.1, 3.2, 3.6, 3.7, 3.8)	2 (3.3, 3.5)	8
4. การเงินและงบประมาณ	-	1 (4.1)	-	1
5. ความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการให้บริการของหน่วยงานในสังกัด	-	-	1 (5.1)	1
6. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	-	1 (6.1)	2 (6.2, 6.3)	3
<b>รวม</b>	<b>1</b>	<b>9</b>	<b>6</b>	<b>16</b>

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงตามรายองค์ประกอบคุณภาพ  
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนดำเนินการ

จุดแข็ง

ผู้บริหารและบุคลากรมีความสามารถในการปฏิบัติงานเป็นอย่างดี

จุดที่ควรพัฒนา

เกณฑ์การประเมินเชิงคุณภาพมีการประเมินระดับ “มี” ทำให้ไม่สะท้อนคุณภาพองค์กรที่แท้จริง

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

ควรพัฒนาเกณฑ์การประเมินเชิงคุณภาพให้มีการประเมิน ผลผลิต และ ผลลัพธ์ เพื่อให้สะท้อน  
คุณภาพองค์กรที่แท้จริง

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

-

องค์ประกอบที่ 2 ภารกิจหลักของหน่วยงานในสังกัด

จุดแข็ง

ทุกหน่วยงานในสังกัดสำนักงานอธิการบดีปฏิบัติงานตามภารกิจหลักของตนเองได้อย่างดีเยี่ยม ทำให้  
เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

แนวทางเสริมจุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนา

-

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

-

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

-

### องค์ประกอบที่ 3 การบริหารและการจัดการ

#### จุดแข็ง

สำนักงานอธิการบดีมีระบบและกลไกในการกำกับติดตามการปฏิบัติงานด้านการบริหารจัดการที่ดี การพัฒนาบุคลากรเป็นไปอย่างต่อเนื่อง ก่อให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลที่ดีต่อองค์กร

#### แนวทางเสริมจุดแข็ง

-

#### จุดที่ควรพัฒนา

-

#### ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

-

#### วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

-

### องค์ประกอบที่ 4 การเงินและงบประมาณ

#### จุดแข็ง

มีระบบและกลไกในการกำกับติดตามเร่งรัดการใช้จ่ายงบประมาณที่ชัดเจน ทำให้การใช้จ่ายเงินงบดำเนินการเป็นไปตามเป้าหมายสนองความต้องการของรัฐบาล

#### แนวทางเสริมจุดแข็ง

-

#### จุดที่ควรพัฒนา

-

#### ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

-

#### วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

-



## องค์ประกอบที่ 5 ความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการให้บริการของหน่วยงานในสังกัด

### จุดแข็ง

บุคลากรในสำนักงานอธิการบดีมีจิตสำนึกในการให้บริการ โดยยึดถือและปฏิบัติตามค่านิยมขององค์กร “บริการด้วยความเต็มใจ ใส่ใจคุณภาพ”

### แนวทางเสริมจุดแข็ง

-

### จุดที่ควรพัฒนา

-

### ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

-

### วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

-

## องค์ประกอบที่ 6 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

### จุดแข็ง

บุคลากรทุกระดับให้ความสำคัญและมุ่งมั่นในการพัฒนาคุณภาพ ก่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ตามเกณฑ์การประเมินที่ตั้งไว้

### แนวทางเสริมจุดแข็ง

-

### จุดที่ควรพัฒนา

-

### ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

-

### วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

-

### ข้อสรุปตามองค์ประกอบคุณภาพ

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในประจำปีการศึกษา 2557 สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ขอรับการตรวจประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ 6 องค์ประกอบ จำนวน 16 ตัวบ่งชี้เฉพาะ ผลการประเมินภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.81

1. คะแนนเฉลี่ยตามองค์ประกอบที่ 1 พบว่าผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก จำนวน 1 ตัวบ่งชี้

2. คะแนนเฉลี่ยตามองค์ประกอบที่ 2 พบว่าผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก จำนวน 2 ตัวบ่งชี้

3. คะแนนเฉลี่ยตามองค์ประกอบที่ 3 พบว่าผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก จำนวน 7 ตัวบ่งชี้ และระดับดี จำนวน 1 ตัวบ่งชี้

4. คะแนนเฉลี่ยตามองค์ประกอบที่ 4 พบว่าผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก จำนวน 1 ตัวบ่งชี้

5. คะแนนเฉลี่ยตามองค์ประกอบที่ 5 พบว่าผลการประเมินอยู่ในระดับดี จำนวน 1 ตัวบ่งชี้

6. คะแนนเฉลี่ยตามองค์ประกอบที่ 6 พบว่าผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ และระดับดี จำนวน 1 ตัวบ่งชี้

# ภาคผนวก

- บันทึกภาคสนาม
- รายชื่อผู้ให้สัมภาษณ์
- กำหนดการตรวจประเมิน
- คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

## องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

ตัว บ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณา ตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ตนเอง	ผลการประเมิน คณะกรรมการ
1.1	<p>กระบวนการพัฒนาแผน</p> <p><b>ข้อค้นพบ</b></p> <p>สำนักงานอธิการบดีดำเนินการได้ 8 ข้อ ดังนี้</p> <p>1. มีการกำหนดวิสัยทัศน์ ปรัชญา ปณิธาน และพันธกิจ ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย โดย</p> <p>ทบพวน วิสัยทัศน์ ปรัชญา ปณิธาน พันธกิจ ของสำนักงานอธิการบดี ซึ่งบุคลากรในสังกัด สำนักงานอธิการบดี มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการทำงานของสำนักงานอธิการบดี และร่วมกำหนดวิสัยทัศน์ ปรัชญา ปณิธาน และพันธกิจ ของสำนักงานอธิการบดี และจัดทำแผนกลยุทธ์สำนักงานอธิการบดี ประจำปีการศึกษา พ.ศ.2557 – 2561 ฉบับปรับปรุง ปีงบประมาณ 2558 โดยมีความสอดคล้อง และเชื่อมโยง ภายใต้อกรอบแนวทางที่กำหนดไว้ในแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยฯ ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำสำนักงานอธิการบดี</p> <p>2. มีการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ ระดับมหาวิทยาลัยที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานอธิการบดี ไปสู่ทุกหน่วยงานภายในสำนักงานอธิการบดี โดย</p> <p>มหาวิทยาลัยฯ ได้ประชุมชี้แจงทำความเข้าใจกับหัวหน้าหน่วยงานภายใน และสำนักงานอธิการบดี นำแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยฯตามนโยบายของอธิการบดีรับทราบในที่ประชุมให้หน่วยงานในสังกัดรับทราบตัวชี้วัดที่ได้รับมอบหมาย และจัดทำแผนกลยุทธ์สำนักงานอธิการบดี เพื่อให้หน่วยงานนำไปเป็นกรอบและแนวทางในการจัดทำแผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการประจำปีของหน่วยงานต่อไป และสำนักงานอธิการบดี ได้ประชุมถ่ายทอดนโยบายและแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2557 ของมหาวิทยาลัยฯ สู่การปฏิบัติ ในการประชุมคณะกรรมการประจำสำนักงานอธิการบดี เพื่อให้หน่วยงานนำไปเป็นแผนกำกับ ติดตาม เร่งรัด และรายงานผลการปฏิบัติงานที่หน่วยงานกำกับต่อไป</p> <p>3. มีกระบวนการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี ครบตามภารกิจของหน่วยงานในสังกัด และสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ระดับมหาวิทยาลัย ที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานอธิการบดี โดย</p> <p>ได้จัดทำแผนการดำเนินงาน จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2558 สำนักงานอธิการบดี จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2558 สำนักงานอธิการบดี ที่ดำเนินการภายใต้อกรอบแนวทางและเวลาที่กำหนดไว้ในแผนกลยุทธ์สำนักงานอธิการบดี ปีการศึกษา 2557-2561 ฉบับปรับปรุง ประจำปีงบประมาณ 2558</p>	<p>ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย : 8 ข้อ</p> <p>คะแนนการประเมิน ตนเอง : 5 คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>	<p>ค่าเป้าหมาย : 6 ข้อ</p> <p>ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย : 8 ข้อ</p> <p>คะแนนการประเมิน กรรมการ : 5 คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p> <p>บันทึกเพิ่มเติม -</p>

ตัว บ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณา ตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ตนเอง	ผลการประเมิน คณะกรรมการ
	<p>4. มีตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการประจำปี และค่าเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี โดยแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2557 สำนักงานอธิการบดีดำเนินการภายใต้ ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ และพันธกิจ ของสำนักงานอธิการบดี ประกอบด้วย 2 ประเด็นยุทธศาสตร์ 2 เป้าประสงค์ 9 กลยุทธ์ ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายวัดความสำเร็จ จำนวน 48 ตัวชี้วัด เป็นตัวชี้วัดของเป้าประสงค์ จำนวน 11 ตัวชี้วัด และตัวชี้วัดของกลยุทธ์ จำนวน 145 ตัวชี้วัด</p> <p>5. มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี โดยสำนักงานอธิการบดี ได้จัดทำเอกสาร รายงานการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการของสำนักงานอธิการบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2557 จากการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2557 สำนักงานอธิการบดี ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัดดำเนินการครบถ้วนทั้ง 145 ตัวชี้วัด</p> <p>6. มีการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ ของแผนปฏิบัติการประจำปีอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง และรายงานผลต่อคณะกรรมการประจำสำนักงานอธิการบดี โดยสำนักงานอธิการบดี กำหนดช่วงเวลาในการติดตามผลการดำเนินงานเป็น 3 รอบ คือ 6 เดือน 9 เดือน และ 12 เดือน และได้นำสรุปผลการดำเนินงานและการใช้จ่ายเงินงบประมาณในส่วนของสำนักงานอธิการบดี รายงานเสนอคณะกรรมการประจำสำนักงานอธิการบดี</p> <p>7. มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ ของแผนปฏิบัติการประจำปีอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง และรายงานผลต่อคณะกรรมการประจำสำนักงานอธิการบดี เพื่อพิจารณา โดยจัดทำ “รายงานการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการของสำนักงานอธิการบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2557” เสนอที่ประชุมคณะกรรมการประจำสำนักงานอธิการบดี โดยผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดแผนกลยุทธ์ตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีฯ ตัวชี้วัดของกลยุทธ์ จำนวน 145 ตัวชี้วัด บรรลุเป้าหมายจำนวน 141 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 97.24 ไม่บรรลุเป้าหมาย จำนวน 4 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 2.75</p> <p>8. มีการนำผลการพิจารณา ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประจำสำนักงานอธิการบดีไปปรับปรุงแผนปฏิบัติการประจำปี โดยนำข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะ คณะกรรมการประจำสำนักงานอธิการบดี ในการสรุปผลการดำเนินงานมอบผู้รับผิดชอบนำไปปรับปรุงแผนการปฏิบัติงานและทบทวนแผนกลยุทธ์สำนักงานอธิการบดี ปีการศึกษา 2557-2558 ฉบับปรับปรุงปีงบประมาณ พ.ศ.2558 ในปีต่อไป</p>		

ตัว บ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณา ตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ตนเอง	ผลการประเมิน คณะกรรมการ
	<p><b>จุดเด่น</b> ผู้บริหารและบุคลากรมีความสามารถในการปฏิบัติงานเป็นอย่างดี</p> <p><b>จุดที่ควรพัฒนา</b> เกณฑ์การประเมินเชิงคุณภาพมีการประเมินระดับ “มี” ทำให้ไม่สะท้อนคุณภาพองค์กรที่แท้จริง</p> <p><b>ข้อเสนอแนะ</b> ควรพัฒนาเกณฑ์การประเมินเชิงคุณภาพให้มีการประเมิน ผลผลิต และ ผลลัพธ์ เพื่อให้สะท้อนคุณภาพองค์กรที่แท้จริง</p>		

## องค์ประกอบที่ 2 ภารกิจหลักของหน่วยงานในสังกัด

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินคณะกรรมการ																																				
2.1	<p>ระดับความสำเร็จของการปฏิบัติตามภารกิจของหน่วยงานในสังกัดสำนักงานอธิการบดี</p> <p><b>ข้อค้นพบ</b></p> <p>สำนักงานอธิการบดีมีจำนวนตัวบ่งชี้ย่อยตามภารกิจของหน่วยงานในสังกัดสำนักงานอธิการบดี ทั้งหมด 40 ตัวบ่งชี้ โดยได้ผลรวมคะแนนการประเมินคุณภาพภายใน ตามตัวบ่งชี้ที่หน่วยงานในสังกัดรับผิดชอบ เท่ากับ 4.86 คะแนน คิดเป็นค่าเฉลี่ยผลการประเมินคุณภาพภายใน เท่ากับ 4.86 ดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>หน่วยงาน</th> <th>ค่าเฉลี่ย</th> <th>ผลการประเมิน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1. กองกลาง</td><td>5.00</td><td>ดีมาก</td></tr> <tr><td>2. กองคลัง</td><td>4.86</td><td>ดีมาก</td></tr> <tr><td>3. กองบริหารงานบุคคล</td><td>5.00</td><td>ดีมาก</td></tr> <tr><td>4. กองนโยบายและแผน</td><td>4.00</td><td>ดี</td></tr> <tr><td>5. กองพัฒนานักศึกษา</td><td>5.00</td><td>ดีมาก</td></tr> <tr><td>6. กองวิเทศสัมพันธ์</td><td>5.00</td><td>ดีมาก</td></tr> <tr><td>7. กองประชาสัมพันธ์</td><td>5.00</td><td>ดีมาก</td></tr> <tr><td>8. กองศิลปวัฒนธรรม</td><td>5.00</td><td>ดีมาก</td></tr> <tr><td>9. สำนักประกันคุณภาพ</td><td>4.75</td><td>ดีมาก</td></tr> <tr><td>10. สำนักงานอธิการบดี</td><td>5.00</td><td>ดีมาก</td></tr> <tr><td>รวม</td><td>4.86</td><td>ดีมาก</td></tr> </tbody> </table> <p><b>จุดเด่น</b></p> <p>ทุกหน่วยงานในสังกัดสำนักงานอธิการบดีปฏิบัติงานตามภารกิจหลักของตนเองได้อย่างดีเยี่ยม ทำให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง</p> <p><b>จุดที่ควรพัฒนา</b></p> <p>-</p> <p><b>ข้อเสนอแนะ</b></p> <p>-</p>	หน่วยงาน	ค่าเฉลี่ย	ผลการประเมิน	1. กองกลาง	5.00	ดีมาก	2. กองคลัง	4.86	ดีมาก	3. กองบริหารงานบุคคล	5.00	ดีมาก	4. กองนโยบายและแผน	4.00	ดี	5. กองพัฒนานักศึกษา	5.00	ดีมาก	6. กองวิเทศสัมพันธ์	5.00	ดีมาก	7. กองประชาสัมพันธ์	5.00	ดีมาก	8. กองศิลปวัฒนธรรม	5.00	ดีมาก	9. สำนักประกันคุณภาพ	4.75	ดีมาก	10. สำนักงานอธิการบดี	5.00	ดีมาก	รวม	4.86	ดีมาก	<p>ค่าเป้าหมาย : ค่าเฉลี่ย 3.51</p> <p><b>ผลการประเมินตามค่าเป้าหมาย</b> : ค่าเฉลี่ย 4.86</p> <p><b>คะแนนการประเมินตนเอง</b> : 5 คะแนน</p> <p><b>การบรรลุเป้าหมาย</b>  <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย  <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย  <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ  <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p> <p><b>บันทึกเพิ่มเติม</b></p> <p>-</p>	<p><b>ผลการประเมินตามค่าเป้าหมาย</b> : ค่าเฉลี่ย 4.86</p> <p><b>คะแนนการประเมินกรรมการ</b> : 5 คะแนน</p> <p><b>การบรรลุเป้าหมาย</b>  <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย  <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย  <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ  <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>
หน่วยงาน	ค่าเฉลี่ย	ผลการประเมิน																																					
1. กองกลาง	5.00	ดีมาก																																					
2. กองคลัง	4.86	ดีมาก																																					
3. กองบริหารงานบุคคล	5.00	ดีมาก																																					
4. กองนโยบายและแผน	4.00	ดี																																					
5. กองพัฒนานักศึกษา	5.00	ดีมาก																																					
6. กองวิเทศสัมพันธ์	5.00	ดีมาก																																					
7. กองประชาสัมพันธ์	5.00	ดีมาก																																					
8. กองศิลปวัฒนธรรม	5.00	ดีมาก																																					
9. สำนักประกันคุณภาพ	4.75	ดีมาก																																					
10. สำนักงานอธิการบดี	5.00	ดีมาก																																					
รวม	4.86	ดีมาก																																					

ตัว บ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณา ตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ตนเอง	ผลการประเมิน คณะกรรมการ
2.2	<p>ร้อยละของตัวชี้วัดที่หน่วยงานในสังกัดดำเนินการให้บรรลุเป้าหมายตาม แผนปฏิบัติการประจำปี</p> <p><b>ข้อค้นพบ</b> สำนักงานอธิการบดีมีจำนวนตัวชี้วัดทั้งหมด 112 ตัวชี้วัด จำนวนตัวชี้วัดที่ บรรลุเป้าหมาย 111 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละของตัวชี้วัดที่หน่วยงานในสังกัดดำเนินการให้บรรลุเป้าหมายตาม แผนปฏิบัติการประจำปี เท่ากับ 99.11</p> <p><b>จุดเด่น</b> ทุกหน่วยงานในสังกัดสำนักงานอธิการบดี มีการกำกับติดตามการ ดำเนินงานตามตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการประจำปีอย่างเป็นระบบ</p> <p><b>จุดที่ควรพัฒนา</b> -</p> <p><b>ข้อเสนอแนะ</b> -</p>	<p>ค่าเป้าหมาย : ร้อยละ 70</p> <p><b>ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย</b> : ร้อยละ 100</p> <p><b>คะแนนการประเมิน ตนเอง</b> : 5 คะแนน</p> <p><b>การบรรลุเป้าหมาย</b> <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>	<p><b>ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย</b> : ร้อยละ 99.11</p> <p><b>คะแนนการประเมิน กรรมการ</b> : 5 คะแนน</p> <p><b>การบรรลุเป้าหมาย</b> <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p> <p><b>บันทึกเพิ่มเติม</b> -</p>



## องค์ประกอบที่ 3 การบริหารและการจัดการ

ตัว บ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณา ตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ตนเอง	ผลการประเมิน คณะกรรมการ
3.1	<p>ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของหน่วยงานในสำนักงานอธิการบดี</p> <p><b>ข้อค้นพบ</b></p> <p>สำนักงานอธิการบดีดำเนินการได้ 5 ข้อ ดังนี้</p> <p>1. ผู้บริหารมีภาวะผู้นำและมีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ กำหนดทิศทางการดำเนินงาน และสามารถถ่ายทอดไปยังบุคลากรทุกระดับมีความสามารถในการวางแผนปฏิบัติการประจำปี โดย</p> <p>คณะกรรมการประจำสำนักงานอธิการบดี ซึ่งประกอบด้วยผู้อำนวยการในสังกัดสำนักงานอธิการบดีเป็นกรรมการ มีการจัดประชุมเพื่อพิจารณาทบทวนแผนกลยุทธ์ สำนักงานอธิการบดี ประจำปีการศึกษา 2557-2561 ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2558 และรับรองแผนปฏิบัติราชการประจำปี หัวหน้าหน่วยงาน (ผอ.กอง) จะนำข้อสรุปจากที่ประชุมไปถ่ายทอดยังบุคลากรในหน่วยงานโดยการประชุมแต่ละหน่วยงาน เพื่อใช้เป็นแนวทางในการจัดทำแผนปฏิบัติการให้สอดคล้องกับกลยุทธ์ของสำนักงานอธิการบดี และสำนักงานอธิการบดีได้จัดทำแบบประเมินเพื่อสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับในสำนักงานอธิการบดี แบ่งเป็น 3 ระดับ ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี ผู้อำนวยการ และหัวหน้างาน ซึ่งผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี ได้แจ้งให้ผู้รับการประเมินทราบในการประชุมคณะกรรมการประจำสำนักงานอธิการบดี</p> <p>2. ผู้บริหารมีการกำกับ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามที่มอบหมาย โดย</p> <p>มีการกำกับ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงาน แบ่งเป็น 2 ระดับ คือ <u>ระดับสำนักงานอธิการบดี</u> มีนโยบายประชุมคณะกรรมการประจำสำนักงานอธิการบดี กำหนดไว้ 4 ครั้ง ต่อปี โดยให้ผู้อำนวยการแต่ละหน่วยงานรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี นำเสนอในที่ประชุมคณะกรรมการประจำสำนักงานอธิการบดี และ<u>ระดับกอง</u> มีการมอบอำนาจการติดตามผลการดำเนินงาน โดยผู้อำนวยการกอง นำนโยบายจากการประชุมคณะกรรมการประจำสำนักงานอธิการบดี ถ่ายทอดสู่บุคลากรภายในกอง และประชุมภายในหน่วยงานเพื่อติดตามรายงานผลงาน รวมทั้งปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงาน การแก้ไขหรือปรับแผนการดำเนินงานให้สอดคล้องกับสถานการณ์ รวมทั้งมีการรายงานการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 เพื่อนำไปปรับปรุงต่อไป</p> <p>3. ผู้บริหารสนับสนุนให้บุคลากรในหน่วยงานมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ ให้อำนาจในการตัดสินใจแก่บุคลากรตามความเหมาะสม โดย</p> <p>ในการประชุมของแต่ละหน่วยงาน เปิดโอกาสให้บุคลากรแสดงความคิดเห็นเพื่อนำข้อคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะมาปรับปรุงระบบการทำงาน และมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน</p>	<p>ค่าเป้าหมาย : 3 ข้อ</p> <p>ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย : 5 ข้อ</p> <p>คะแนนการประเมิน ตนเอง : 5 คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p> <p>บันทึกเพิ่มเติม -</p>	<p>ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย : 5 ข้อ</p> <p>คะแนนการประเมิน กรรมการ : 5 คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>

ตัว บ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณา ตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ตนเอง	ผลการประเมิน คณะกรรมการ
	<p>4. ผู้บริหารถ่ายทอดความรู้และส่งเสริมพัฒนาผู้ร่วมงาน เพื่อให้สามารถทำงานบรรลุวัตถุประสงค์ของหน่วยงานเต็มตามศักยภาพ โดย แนะนำ / สอนงานในขณะที่ปฏิบัติงาน หรือการส่งเสริมให้บุคลากรเข้าร่วมประชุมหรือรับฟังการสัมมนาที่หน่วยงานทั้งภายในและภายนอกเชิญเข้าร่วม เช่น การไฟฟ้านครหลวง ขอเชิญร่วมสัมมนา เรื่อง การใช้พลังงานอย่างมีประสิทธิภาพและปลอดภัยในสถานที่ราชการ โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “หลักเกณฑ์การประเมินค่างานและเทคนิคการเขียนคู่มือปฏิบัติงานฯ” และหน่วยงานในสังกัดสำนักงานอธิการบดี มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้แนวปฏิบัติที่ดี และถ่ายทอดประสบการณ์ร่วมกันระหว่างหน่วยงาน</p> <p>5. ผู้บริหาร บริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล โดยคำนึงถึงประโยชน์ของมหาวิทยาลัย และผู้มีส่วนได้เสีย โดย ดำเนินการตามประกาศเจตนารมณ์ของมหาวิทยาลัยในเรื่องของนโยบายการกำกับดูแลองค์กรที่ดี ทั้งนี้ สำนักงานอธิการบดีได้ดำเนินการประเมินการดูแลองค์กรตามหลักธรรมาภิบาล แบ่งเป็น 2 ระดับ คือระดับผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี และระดับผู้อำนวยการกอง ซึ่งผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี ได้แจ้งให้ผู้รับการประเมินทราบในการประชุมคณะกรรมการประจำสำนักงานอธิการบดี</p> <p><b>จุดเด่น</b> -</p> <p><b>จุดที่ควรพัฒนา</b> -</p> <p><b>ข้อเสนอแนะ</b> -</p>		

ตัว บ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณา ตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ตนเอง	ผลการประเมิน คณะกรรมการ								
3.2	<p>มีระบบและกลไกในการพัฒนาบุคลากรของหน่วยงานในสังกัด เพื่อพัฒนาและ ธำรงรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ</p> <p><b>ข้อค้นพบ</b> สำนักงานอธิการบดีดำเนินการได้ 7 ข้อ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. มีการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรเป็นรูปธรรม ภายใต้การวิเคราะห์ข้อมูล เชิงประจักษ์ โดย <ul style="list-style-type: none"> <li>- สสำรวจความต้องการของบุคลากรในการฝึกอบรมเพื่อพัฒนา สมรรถนะและศักยภาพ ประกอบกับการนำผลการประเมินสมรรถนะหลักตาม แผนพัฒนาการปฏิบัติราชการรายบุคคล มาเป็นข้อมูลในการจัดทำแผนพัฒนา บุคลากร</li> <li>2. มีการวิเคราะห์สมรรถนะและความสามารถของบุคลากร เพื่อส่งเสริม พัฒนาบุคลากรทุกระดับให้มีความรู้ความสามารถตรงกับภารกิจและสาขาวิชาชีพ ทั้งด้านการฝึกอบรม การเข้าร่วมประชุมหรือเสนอผลงานเชิงวิชาการ และ การศึกษาต่อ โดย <ul style="list-style-type: none"> <li>- การวิเคราะห์ผลความต้องการฝึกอบรมของบุคลากรและนำผลการ ประเมินสมรรถนะหลักของบุคลากร มาประกอบการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร พ.ศ. 2557 โดย ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำสำนักงานอธิการบดี</li> <li>3. มีการมอบหมายงานให้เป็นไปตามภารกิจของหน่วยงาน และตาม สมรรถนะของแต่ละบุคคลรวมทั้งมีการพัฒนาระบบประเมินผลการปฏิบัติงาน ประจำปี โดย <ul style="list-style-type: none"> <li>- มหาวิทยาลัยได้มีคำสั่งมอบหมายให้บุคลากรปฏิบัติหน้าที่เป็น รายบุคคลในแต่ละหน่วยงาน และตามกรอบอัตรากำลังบุคลากร ปีงบประมาณ 2555-2560 ได้กำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบของงาน/กลุ่ม ภายในกอง สถาบัน/สำนัก และสำนักงานคณบดี และได้กำหนดความรู้ ความสามารถ ทักษะและสมรรถนะที่จำเป็นสำหรับบุคลากร นำมาใช้ในการ ประเมินบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้นของบุคลากร และนำไปใช้เป็น ข้อมูลในการพิจารณาเลื่อนเงินเดือนให้แก่บุคลากร</li> <li>4. มีการจัดสวัสดิการและสร้างเสริมสุขภาพที่ดีแก่บุคลากร รวมทั้งสร้าง สภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการทำงาน และสร้างบรรยากาศที่ดีที่จะทำให้บุคลากร ทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและอยู่อย่างมีความสุข โดย <ul style="list-style-type: none"> <li>- สำนักงานอธิการบดีมีสวัสดิการที่มหาวิทยาลัยจัดให้กับบุคลากร ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> <li>4.1 การจัดสวัสดิการสงเคราะห์ ตามประกาศคณะกรรมการสวัสดิการ</li> </ol> </li> </ul> </li> </ul> </li> </ul></li></ul></li></ol>	<p>ค่าเป้าหมาย : 7 ข้อ</p> <table border="1"> <tr> <td>ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย : 7 ข้อ</td> <td>ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย : 7 ข้อ</td> </tr> <tr> <td>คะแนนการประเมิน ตนเอง : 5 คะแนน</td> <td>คะแนนการประเมิน กรรมการ : 5 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>การบรรลุเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย</td> <td>การบรรลุเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย</td> </tr> <tr> <td><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</td> </tr> </table> <p>บันทึกเพิ่มเติม -</p>	ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย : 7 ข้อ	ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย : 7 ข้อ	คะแนนการประเมิน ตนเอง : 5 คะแนน	คะแนนการประเมิน กรรมการ : 5 คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย	การบรรลุเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	
ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย : 7 ข้อ	ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย : 7 ข้อ										
คะแนนการประเมิน ตนเอง : 5 คะแนน	คะแนนการประเมิน กรรมการ : 5 คะแนน										
การบรรลุเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย	การบรรลุเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย										
<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ										

ตัว บ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณา ตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ตนเอง	ผลการประเมิน คณะกรรมการ
	<p>มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ฉบับ 1/2557 เรื่อง ประเภทและวิธีการจัดสวัสดิการสงเคราะห์ ซึ่งจัดให้กับบุคลากรทุกประเภท ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- กรณีสมรส</li> <li>- การสนับสนุนค่าประกันภัยอุบัติเหตุกลุ่มบุคลากรให้กับบุคลากรสำนักงานอธิการบดี</li> <li>- การสนับสนุนค่าตรวจสุขภาพประจำปี</li> </ul> <p>4.2 มหาวิทยาลัยจัดตั้งกองทุนสำรองเลี้ยงชีพพนักงานมหาวิทยาลัย และเริ่มรับสมัครสมาชิกกองทุนสำรองเลี้ยงชีพพนักงานมหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 1 กรกฎาคม 2557</p> <p>4.3 จัดโครงการส่งเสริมสุขภาพบุคลากร สร้างจิตสไต ร่างกาย แข็งแรง ระหว่างวันที่ 3 - 5 กรกฎาคม 2557 ณ เดอะเลกาศี ริเวอร์แคว รีสอร์ท จังหวัดกาญจนบุรี โครงการส่งเสริมสุขภาพบุคลากร สร้างจิตสไต ร่างกาย แข็งแรง ระหว่างวันที่ 15-17 กรกฎาคม 2558 ณ เดอะเลกาศี ริเวอร์แคว รีสอร์ท จังหวัดกาญจนบุรี</p> <p>4.4 จัดโครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการเสริมสร้างสุขภาวะที่ดีในการปฏิบัติงาน เมื่อวันที่ 19 กันยายน 2557 ณ ห้องประชุมมงคลอาภา 1 อาคารมงคลอาภา ชั้น 3 คณะบริหารงานธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร</p> <p>4.5 การคัดเลือกข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พนักงานมหาวิทยาลัย พนักงานราชการ ลูกจ้างประจำ และลูกจ้างชั่วคราว เพื่อรับรางวัลบุคคลดีเด่นและการคัดเลือกผู้ทำคุณประโยชน์ให้แก่มหาวิทยาลัย ประจำปี 2557</p> <p>5. มีระบบส่งเสริมสนับสนุนบุคลากรที่มีศักยภาพสูง ให้ได้รับค่าตอบแทนที่สอดคล้องกับความรู้ความสามารถ โดย</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>มหาวิทยาลัยได้ออกประกาศ ระเบียบเกี่ยวกับการกำหนดตำแหน่ง และกำหนดให้จ่ายเงินเพิ่ม ดังนี้</li> <li>5.1 กำหนดให้จ่ายเงินเพิ่มสำหรับตำแหน่งที่มีเหตุพิเศษ</li> <li>5.2 กำหนดให้จ่ายค่าวิชาชีพสำหรับตำแหน่งประเภทวิชาชีพเฉพาะของพนักงานมหาวิทยาลัย</li> <li>5.3 กำหนดให้จ่ายเงินเพิ่มพิเศษ แก่พนักงานมหาวิทยาลัยที่ได้รับการจ้างครั้งแรกเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย ตำแหน่งวิชาการวุฒิปริญญาเอก</li> </ul> <p>6. มีการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรทุกระดับอย่างเป็นระบบ โดย</p> <p>จัดทำหนังสือถึงหน่วยงานในสังกัดสำนักงานอธิการบดี เพื่อให้หน่วยงานดำเนินการกรอกแบบประเมินความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของบุคลากรทุกระดับเพื่อมาประมวลผลและจัดทำรายงานสรุป ซึ่งผลการประเมินในภาพรวมของสำนักงานอธิการบดี ค่าเฉลี่ยระดับคะแนน 3.87 มีผลการประเมินอยู่ในระดับดี</p>		

ตัว บ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณา ตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ตนเอง	ผลการประเมิน คณะกรรมการ
	<p>7. มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจเสนอคณะกรรมการประจำสำนักงานอธิการบดีเพื่อกำหนดแนวทางในการปรับปรุงพัฒนา โดย</p> <p>มีการสรุปผลการประเมินความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของบุคลากรทุกระดับ ประจำปีการศึกษา 2556 เสนอที่ประชุมคณะกรรมการประจำสำนักงานอธิการบดี ซึ่งที่ประชุมได้มีมติมอบหมายให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องไปดำเนินการพัฒนาปรับปรุงการบริหารและการจัดการ ดังรายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสำนักงานอธิการบดี ในการประชุมครั้งที่ 2/2557 เมื่อวันที่ 10 มิถุนายน 2557 พบว่ามีข้อเสนอแนะโดยได้นำผลจากข้อเสนอแนะดังกล่าวไปดำเนินการ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. การสร้างขวัญและกำลังใจ โดยมีการเพิ่มสวัสดิการให้กับบุคลากร เช่น เงินช่วยเหลือพิธีศพ</li> <li>2. การสแกนนิ้วได้ดำเนินการเต็มรูปแบบ</li> <li>3. มีการจัดตั้งกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ เมื่อวันที่ 31 มกราคม 2557</li> </ol> <p>กรณีพนักงานมหาวิทยาลัย ในกรณีลูกจ้างชั่วคราวไม่สามารถดำเนินการได้</p> <p><b>จุดเด่น</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. มีระบบการบริหารงานบุคคลเป็นรูปธรรม</li> <li>2. ผู้บริหารให้ความสำคัญในเรื่องสิทธิประโยชน์และสวัสดิการของบุคลากรทุกประเภท</li> </ol> <p><b>จุดที่ควรพัฒนา</b></p> <p>-</p> <p><b>ข้อเสนอแนะ</b></p> <p>-</p>		

ตัว บ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณา ตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ตนเอง	ผลการประเมิน คณะกรรมการ
3.3	<p>ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาตามภารกิจที่ได้รับมอบหมาย</p> <p><b>ข้อค้นพบ</b> สำนักงานอธิการบดีมีจำนวนบุคลากรทั้งหมด 190 คน โดยมีจำนวนบุคลากรที่ได้รับการพัฒนา 185 คน คิดเป็นร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาตามภารกิจที่ได้รับมอบหมาย เท่ากับ 97.37 การคำนวณ <math>185 \times 100 = 97.37</math> 190</p> <p><b>จุดเด่น</b> ผู้บริหารให้ความสำคัญในการส่งเสริมและสนับสนุนบุคลากรสายสนับสนุน ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง</p> <p><b>จุดที่ควรพัฒนา</b> -</p> <p><b>ข้อเสนอแนะ</b> -</p>	<p>ค่าเป้าหมาย : ร้อยละ 90</p> <p>ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย : ร้อยละ 97.37</p> <p>คะแนนการประเมิน ตนเอง : 4 คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>	<p>ผลการประเมินตาม ค่า เป้าหมาย : ร้อยละ 97.37</p> <p>คะแนนการประเมิน กรรมการ : 4 คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p> <p>บันทึกเพิ่มเติม -</p>

ตัว บ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณา ตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ตนเอง	ผลการประเมิน คณะกรรมการ							
3.4	<p>ร่องรอยของค่าใช้จ่ายเพื่อการพัฒนาบุคลากรตามภารกิจที่ได้รับมอบหมายต่อบ ค้ำเนินงานของหน่วยงาน</p> <p><b>ข้อค้นพบ</b> สำนักงานอธิการบดีมีงบดำเนินงานทั้งหมด 62,730,280 บาท โดยมีค่าใช้จ่าย ในการพัฒนาบุคลากร 24,165,134.62 บาท คิดเป็นร้อยละของค่าใช้จ่ายเพื่อการพัฒนาบุคลากรตามภารกิจที่ได้รับมอบหมาย ต่องานดำเนินงานของหน่วยงาน เท่ากับ 38.52</p> <p style="text-align: center;">การคำนวณ <math>\frac{24,165,134.62 \times 100}{62,730,280} = 38.52</math></p> <p><b>จุดเด่น</b> ผู้บริหารให้ความสำคัญของการพัฒนาบุคลากรที่ตรงตามสายงานที่ ปฏิบัติ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน ให้บรรลุเป้าหมายของมหาวิทยาลัย</p> <p><b>จุดที่ควรพัฒนา</b> -</p> <p><b>ข้อเสนอแนะ</b> -</p>	<p style="text-align: center;"><b>ค่าเป้าหมาย</b> : ร้อยละ 10</p> <table border="1"> <tr> <td>ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย : ร้อยละ 38.52</td> <td>ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย : ร้อยละ 38.52</td> </tr> <tr> <td>คะแนนการประเมิน ตนเอง : 5 คะแนน</td> <td>คะแนนการประเมิน กรรมการ : 5 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย</td> <td>การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย</td> </tr> <tr> <td><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</td> </tr> </table> <p><b>บันทึกเพิ่มเติม</b> -</p>	ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย : ร้อยละ 38.52	ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย : ร้อยละ 38.52	คะแนนการประเมิน ตนเอง : 5 คะแนน	คะแนนการประเมิน กรรมการ : 5 คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย	การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ
ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย : ร้อยละ 38.52	ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย : ร้อยละ 38.52									
คะแนนการประเมิน ตนเอง : 5 คะแนน	คะแนนการประเมิน กรรมการ : 5 คะแนน									
การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย	การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย									
<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ									

ตัว บ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณา ตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ตนเอง	ผลการประเมิน คณะกรรมการ
3.5	<p>ร่องรอยของบุคลากรที่ประพฤติผิดจรรยาบรรณ</p> <p><b>ข้อค้นพบ</b> สำนักงานอธิการบดีมีจำนวนบุคลากรทั้งหมด 190 คน โดยมีจำนวนบุคลากรที่ ประพฤติผิดจรรยาบรรณ 0 คน คิดเป็นร้อยละของบุคลากรที่ประพฤติผิดจรรยาบรรณ เท่ากับ 0 การคำนวณ <math>0 \times 100 = 0</math> 190</p> <p><b>จุดเด่น</b> มีระบบและกลไกที่ดีในการกำกับจรรยาบรรณของบุคลากรใน สำนักงานอธิการบดี ทำให้ไม่มีผู้ประพฤติผิดจรรยาบรรณ</p> <p><b>จุดที่ควรพัฒนา</b> -</p> <p><b>ข้อเสนอแนะ</b> -</p>	<p>ค่าเป้าหมาย : ร้อยละ 2.0</p> <p><b>ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย</b> : ร้อยละ 0</p> <p><b>คะแนนการประเมิน ตนเอง</b> : 5 คะแนน</p> <p><b>การบรรลุเป้าหมาย</b> <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p> <p>บันทึกเพิ่มเติม -</p>	<p><b>ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย</b> : ร้อยละ 0</p> <p><b>คะแนนการประเมิน กรรมการ</b> : 5 คะแนน</p> <p><b>การบรรลุเป้าหมาย</b> <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>



ตัว บ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณา ตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ตนเอง	ผลการประเมิน คณะกรรมการ								
3.6	<p>การพัฒนาหน่วยงานในสังกัดสำนักงานอธิการบดีสู่องค์กรการเรียนรู้</p> <p><b>ข้อค้นพบ</b> สำนักงานอธิการบดีดำเนินการได้ 5 ข้อ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. มีการกำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของสถาบัน โดย <p>ประชุมคณะกรรมการดำเนินงานจัดทำยุทธศาสตร์และบริหารจัดการความรู้กับองค์กรสำนักงานอธิการบดี จัดทำแผนการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ อัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ตลอดจนนำปัญหาอุปสรรคที่พบและข้อเสนอแนะจากการประเมินการจัดการความรู้ในปีงบประมาณ 2557 มาพิจารณากำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายการจัดการความรู้</p> <p>2. กำหนดบุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่จะพัฒนาความรู้และทักษะเพื่อเพิ่มสมรรถนะในการปฏิบัติงาน เพื่อตอบสนองต่อยุทธศาสตร์และพันธกิจของมหาวิทยาลัยและการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน โดย <p>กำหนดบุคลากรกลุ่มเป้าหมายไว้ในแผนการจัดการความรู้ปีงบประมาณ 2558 คือบุคลากรในสังกัดสำนักงานอธิการบดี เป็นกลุ่มเป้าหมายที่จะพัฒนาความรู้ตามประเด็นในข้อ 1</p> <p>3. มีการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit Knowledge) เพื่อค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 และเผยแพร่ไปสู่บุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่กำหนด โดย <p>จัดกิจกรรมการจัดการความรู้ในช่องทางต่างๆ ได้แก่ การอบรมสัมมนา เอกสารเผยแพร่ความรู้ คู่มือ การประชาสัมพันธ์ เว็บไซต์ KM-503 และมีกิจกรรมถ่ายทอดแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากผู้มีประสบการณ์การทำงานและความรู้ที่จำเป็นในการปฏิบัติงานผ่านทางเว็บไซต์ของกองต่างๆ ในสำนักงานอธิการบดี และ KM Blog ของ มทร.พระนคร ตลอดจนการสื่อสารผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อความสมบูรณ์ในการสื่อสารและการถ่ายทอดความรู้ไปยังกลุ่มเป้าหมายด้วยความสะดวกและรวดเร็ว</p> <p>4. มีการรวบรวมความรู้ตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคลและแหล่งเรียนรู้อื่น ๆ ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาพัฒนาและจัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge) โดย <p>มีการจัดทำทะเบียนความรู้ เพื่อรวบรวมองค์ความรู้ และมีคลังความรู้ของหน่วยงานและบนเว็บไซต์ KM ของกองต่าง ๆ ในสำนักงานอธิการบดี เพื่อเผยแพร่และให้ความสะดวกในการค้นหา</p> </p></p></p></li> </ol>	<p><b>ค่าเป้าหมาย</b> : 3 ข้อ</p> <table border="1"> <tr> <td><b>ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย</b> : 5 ข้อ</td> <td><b>ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย</b> : 5 ข้อ</td> </tr> <tr> <td><b>คะแนนการประเมิน ตนเอง : 5 คะแนน</b></td> <td><b>คะแนนการประเมิน กรรมการ : 5 คะแนน</b></td> </tr> <tr> <td><b>การบรรลุเป้าหมาย</b> <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย</td> <td><b>การบรรลุเป้าหมาย</b> <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย</td> </tr> <tr> <td><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</td> </tr> </table> <p><b>บันทึกเพิ่มเติม</b> -</p>	<b>ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย</b> : 5 ข้อ	<b>ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย</b> : 5 ข้อ	<b>คะแนนการประเมิน ตนเอง : 5 คะแนน</b>	<b>คะแนนการประเมิน กรรมการ : 5 คะแนน</b>	<b>การบรรลุเป้าหมาย</b> <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย	<b>การบรรลุเป้าหมาย</b> <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	
<b>ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย</b> : 5 ข้อ	<b>ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย</b> : 5 ข้อ										
<b>คะแนนการประเมิน ตนเอง : 5 คะแนน</b>	<b>คะแนนการประเมิน กรรมการ : 5 คะแนน</b>										
<b>การบรรลุเป้าหมาย</b> <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย	<b>การบรรลุเป้าหมาย</b> <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย										
<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ										

ตัว บ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณา ตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ตนเอง	ผลการประเมิน คณะกรรมการ
	<p>5. มีการนำความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ในปีการศึกษาปัจจุบันหรือปีการศึกษาที่ผ่านมาที่เป็นลายลักษณ์อักษร(explicit knowledge) และจากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดี มาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง โดย</p> <p>ได้นำการจัดการความรู้มาบูรณาการกับการปฏิบัติงานเพื่อให้เกิดการเรียนรู้ในการปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p><b>จุดเด่น</b></p> <p>-</p> <p><b>จุดที่ควรพัฒนา</b></p> <p>-</p> <p><b>ข้อเสนอแนะ</b></p> <p>-</p>		

ตัว บ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณา ตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ตนเอง	ผลการประเมิน คณะกรรมการ							
3.7	<p>ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการ ของหน่วยงานในสังกัดสำนักงาน อธิการบดี</p> <p><b>ข้อค้นพบ</b></p> <p>สำนักงานอธิการบดีดำเนินการได้ 5 ข้อ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>มีนโยบายในการจัดทำระบบฐานข้อมูลสารสนเทศเพื่อการบริหาร จัดการ และนำนโยบายสู่การปฏิบัติ โดย <ul style="list-style-type: none"> <li>นำระบบ BPM มาใช้กับงานงบประมาณ HRM มาใช้กับงาน บริหารทรัพยากรมนุษย์ และระบบ ERP มาใช้กับงานวางแผนทรัพยากร</li> </ul> </li> <li>มีระบบฐานข้อมูลสารสนเทศตามภารกิจของหน่วยงานในสังกัด สำนักงานอธิการบดีอย่างน้อยต้องครอบคลุมการวางแผน การบริหาร งบประมาณ การจัดซื้อ จัดจ้าง การเบิกจ่ายการบันทึกบัญชีและการ บริหารงานบุคคล โดย <ul style="list-style-type: none"> <li>มีระบบฐานข้อมูลตามข้อ 1 ที่ครอบคลุมการบริหารจัดการของ มหาวิทยาลัย</li> </ul> </li> <li>มีการบันทึกและตรวจสอบข้อมูลเป็นปัจจุบัน โดย <ul style="list-style-type: none"> <li>มีการทวนสอบระบบอย่างสม่ำเสมอ ทำให้ข้อมูลที่ได้สามารถ นำไปใช้ในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย</li> </ul> </li> <li>มีการติดตามและรายงานผลการดำเนินงานอย่างเป็นระบบโดย <ul style="list-style-type: none"> <li>มีระบบรายงานจากระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการ และ นำมาใช้</li> </ul> </li> <li>มีการประเมินผลการใช้ระบบฐานข้อมูลสารสนเทศ และนำผลมา ปรับปรุงระบบฐานข้อมูล โดย <ul style="list-style-type: none"> <li>มีการกำกับติดตามผลการใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร จัดการทุกระบบ ทำให้เกิดการพัฒนาระบบอย่างต่อเนื่อง ได้รับการแก้ไขเมื่อ เกิดปัญหา</li> </ul> </li> </ol> <p><b>จุดเด่น</b></p> <p>การเชื่อมโยงข้อมูลการวางแผนการเงินและการบริหารงานต่างๆ ของมหาวิทยาลัย ทำให้ผู้บริหารมีข้อมูลที่จะนำมาวิเคราะห์และวางแผนใน การพัฒนามหาวิทยาลัย</p> <p><b>จุดที่ควรพัฒนา</b></p> <p>-</p> <p><b>ข้อเสนอแนะ</b></p> <p>-</p>	<p>ค่าเป้าหมาย : 4 ข้อ</p> <table border="1"> <tr> <td>ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย : 5 ข้อ</td> <td>ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย : 5 ข้อ</td> </tr> <tr> <td>คะแนนการประเมิน ตนเอง : 5 คะแนน</td> <td>คะแนนการประเมิน กรรมการ : 5 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย</td> <td>การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย</td> </tr> <tr> <td><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</td> </tr> </table> <p><b>บันทึกเพิ่มเติม</b></p> <p>การลาออกของบุคลากรทำให้เกิดผล กระทบในการปฏิบัติงาน</p>	ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย : 5 ข้อ	ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย : 5 ข้อ	คะแนนการประเมิน ตนเอง : 5 คะแนน	คะแนนการประเมิน กรรมการ : 5 คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย	การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ
ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย : 5 ข้อ	ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย : 5 ข้อ									
คะแนนการประเมิน ตนเอง : 5 คะแนน	คะแนนการประเมิน กรรมการ : 5 คะแนน									
การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย	การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย									
<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ									

ตัว บ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณา ตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ตนเอง	ผลการประเมิน คณะกรรมการ
3.8	<p>การบริหารจัดการความเสี่ยงของหน่วยงานในสังกัดสำนักงานอธิการบดี</p> <p><b>ข้อค้นพบ</b></p> <p>สำนักงานอธิการบดีดำเนินการได้ 6 ข้อ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยง โดยมีคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา สำนักงานอธิการบดี ที่รับผิดชอบพันธกิจหลักของสำนักงานอธิการบดีร่วมเป็นคณะกรรมการหรือคณะทำงาน โดย <p>ในปีการศึกษา 2557 สำนักงานอธิการบดีได้แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาสำนักงานอธิการบดีให้มีหน้าที่ดำเนินการด้านการจัดการบริหารความเสี่ยงของหน่วยงานในสำนักงานอธิการบดี และมีคณะกรรมการประจำสำนักงานอธิการบดี เป็นผู้พิจารณาให้ข้อเสนอแนะ และให้ความเห็นชอบแผนบริหารความเสี่ยง ตลอดจนกำกับดูแลและติดตามผลการดำเนินงาน โดยใช้นโยบายและแนวทางการบริหารความเสี่ยงที่กำหนดจากมหาวิทยาลัย เพื่อให้การดำเนินงานมีมาตรฐานเดียวกันในทุกหน่วยงานของมหาวิทยาลัย</p> </li> <li>มีการวิเคราะห์และระบบความเสี่ยง และปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงอย่างน้อย 3 ด้านตามบริบทของสำนักงานอธิการบดี โดย <p>สำนักงานอธิการบดี ได้ดำเนินการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยง เพื่อพิจารณาจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง โดยพิจารณาจากปัจจัยเสี่ยงที่เป็นของสำนักงานอธิการบดี และปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงของหน่วยงานตามขั้นตอนการวิเคราะห์ตามแนวทางของ COSO โดยมีคู่มือการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย เป็นแนวทางในการวิเคราะห์และจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง</p> </li> <li>มีการประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยง และจัดลำดับความเสี่ยงที่ได้จากการวิเคราะห์ในข้อ 2 โดย <p>สำนักงานอธิการบดี ได้ดำเนินการวิเคราะห์ต่อเนื่องตามแนวทางของ COSO ต่อจากที่ได้ระบุปัจจัยเสี่ยงแล้ว โดยมีขั้นตอน คือ 1. มีการประเมินโอกาสและผลกระทบที่จะเกิดความเสี่ยง เพื่อนำมาจัดลำดับความสูงต่ำของความเสี่ยง 2. นำรายละเอียดจากการวิเคราะห์มาใช้ในการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง เมื่อวิเคราะห์หาความเสี่ยงที่มีการพิจารณาลงความเห็นว่าต้องหยิบยกขึ้นมาแก้ไขความเสี่ยงให้ลดลงก็จะนำมาประเมินความเสี่ยงนั้นมาจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงของสำนักงานอธิการบดี</p> </li> <li>มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูง และดำเนินการตามแผน โดย</li> </ol>	<p><b>ค่าเป้าหมาย</b></p> <p>: 4 ข้อ</p>	<p><b>ผลการประเมินตาม</b></p> <p><b>ค่าเป้าหมาย</b></p> <p>: 6 ข้อ</p>
		<p><b>ผลการประเมินตาม</b></p> <p><b>ค่าเป้าหมาย</b></p> <p>: 6 ข้อ</p>	<p><b>ผลการประเมินตาม</b></p> <p><b>ค่าเป้าหมาย</b></p> <p>: 6 ข้อ</p>
		<p><b>คะแนนการประเมิน</b></p> <p><b>ตนเอง : 5 คะแนน</b></p>	<p><b>คะแนนการประเมิน</b></p> <p><b>กรรมการ : 5 คะแนน</b></p>
		<p><b>การบรรลุเป้าหมาย</b></p> <p><input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย</p> <p><input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย</p>	<p><b>การบรรลุเป้าหมาย</b></p> <p><input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย</p> <p><input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย</p>
		<p><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>
		<p><b>บันทึกเพิ่มเติม</b></p> <p>-</p>	

ตัว บ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณา ตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ตนเอง	ผลการประเมิน คณะกรรมการ
	<p>ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง/แผนปรับปรุงการควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ของสำนักงานอธิการบดี โดยได้ผ่านการพิจารณาให้ความเห็นชอบของคณะกรรมการประจำสำนักงานอธิการบดี ซึ่งที่ประชุมได้มีการพิจารณาจากผลการปฏิบัติงานตามแผนบริหารความเสี่ยงฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ประกอบกับนโยบายและแนวทางการบริหารความเสี่ยงฯ พ.ศ. 2558 ของมหาวิทยาลัย โดยกำหนดกิจกรรมควบคุมความเสี่ยง และได้ส่งหนังสือแจ้งเวียนให้ทุกหน่วยงานของสำนักงานอธิการบดีรับทราบและดำเนินการตามแผน</p> <p>5. มีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผน และรายงานต่อคณะกรรมการประจำสำนักงานอธิการบดี เพื่อพิจารณา อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง โดย</p> <p>จัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามแผนบริหารความเสี่ยง/แผนปรับปรุงการควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ของสำนักงานอธิการบดี เสนอที่ประชุมคณะกรรมการประจำสำนักงานอธิการบดีเพื่อรับทราบผลการดำเนินงาน จำนวน 1 ครั้ง</p> <p>6. มีการนำผลการประเมินและข้อเสนอแนะมาใช้ในการปรับแผน หรือวิเคราะห์ความเสี่ยงในรอบปีถัดไป โดย</p> <p>คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาสำนักงานอธิการบดี ได้มีการพิจารณาจากผลการปฏิบัติงานตามแผนบริหารความเสี่ยง/แผนปรับปรุงการควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ประกอบกับนโยบายและแนวทางการบริหารความเสี่ยงฯ พ.ศ. 2558 ของมหาวิทยาลัย รวมทั้งมีการวิเคราะห์บริบทและสถานการณ์ปัจจุบันที่เกี่ยวข้องมาเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 เมื่อนำเสนอในการประชุมคณะกรรมการประจำสำนักงานอธิการบดี วันที่ 22 มกราคม 2558 วาระที่ 4.6 ที่ประชุมได้รับทราบผลการดำเนินงานและให้ความเห็นชอบ และมีมติให้สำนักงานอธิการบดีจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงใน 4 กิจกรรม ได้แก่ 1. การบริหารสัญญาการก่อสร้างอาคารเอนกประสงค์ 2. การบริหารและควบคุมงานด้านการเงิน 3. การรักษาความปลอดภัยของสำนักงานอธิการบดี 4. การป้องกันและระงับอัคคีภัย</p> <p><b>จุดเด่น</b></p> <p>-</p> <p><b>จุดที่ควรพัฒนา</b></p> <p>-</p> <p><b>ข้อเสนอแนะ</b></p> <p>-</p>		

## องค์ประกอบที่ 4 การเงินและงบประมาณ

ตัว บ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณา ตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ตนเอง	ผลการประเมิน คณะกรรมการ
4.1	<p>ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ</p> <p><b>ข้อค้นพบ</b></p> <p>สำนักงานอธิการบดีดำเนินการได้ 7 ข้อ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>มีการจัดทำค่าของงบประมาณของหน่วยงานในสังกัด ที่สอดคล้องกับภารกิจ โดย <ul style="list-style-type: none"> <li>กองคลังรวบรวมค่าของงบประมาณของแต่ละหน่วยงานมาจัดทำค่าของงบประมาณของมหาวิทยาลัยร่วมกับกองนโยบายและแผนที่สอดคล้องกับนโยบายยุทธศาสตร์การพัฒนาและพันธกิจของมหาวิทยาลัย</li> </ul> </li> <li>มีส่วนร่วมในการวิเคราะห์งบประมาณ ที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการและภารกิจหลัก โดย <ul style="list-style-type: none"> <li>กองคลังนำผลการดำเนินงานในข้อ 1 เสนอที่ประชุมคณะกรรมการประจำสำนักงานอธิการบดีพิจารณาวิเคราะห์และมีส่วนร่วมในการติดตามการใช้จ่ายเงินงบประมาณให้เป็นไปตามแผน</li> </ul> </li> <li>มีการจัดทำฐานข้อมูลทางการเงินของหน่วยงานในสังกัด ที่สามารถนำไปใช้ในการตัดสินใจและบริหารงบประมาณ โดย <ul style="list-style-type: none"> <li>นำข้อมูลที่ได้จากระบบบัญชีมาวิเคราะห์สถานะทางการเงิน ในภาพรวมของมหาวิทยาลัย เพื่อให้มหาวิทยาลัยดำเนินการบริหารจัดการด้านการเงินอย่างมีประสิทธิภาพ</li> </ul> </li> <li>มีการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบ และรายงานต่อผู้บริหาร และคณะกรรมการประจำสำนักงานอธิการบดี อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง โดย <ul style="list-style-type: none"> <li>จัดทำรายงานการใช้จ่ายเงินจากระบบบริหารทรัพยากร ERP เสนอต่อคณะกรรมการประจำสำนักงานอธิการบดี และเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อนำไปใช้เป็นข้อมูลในการตัดสินใจ</li> </ul> </li> <li>มีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการบริหารงบประมาณของหน่วยงานในสังกัด โดย <ul style="list-style-type: none"> <li>นำปัญหาอุปสรรคที่เกิดจากการบริหารจัดการทรัพยากรเสนอต่อคณะกรรมการเร่งรัดติดตามการใช้จ่ายเงินงบประมาณ เพื่อหาแนวทางแก้ไขป้องกัน</li> </ul> </li> <li>มีการกำกับติดตามการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามระเบียบ และกฎเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด โดย <ul style="list-style-type: none"> <li>กำกับติดตามการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามระเบียบ และกฎเกณฑ์ที่</li> </ul> </li> </ol>	<p>ค่าเป้าหมาย : 6 ข้อ</p> <p>ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย : 7 ข้อ</p> <p>คะแนนการประเมิน ตนเอง : 5 คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p> <p>บันทึกเพิ่มเติม -</p>	<p>ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย : 7 ข้อ</p> <p>คะแนนการประเมิน กรรมการ : 5 คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>

ตัว บ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณา ตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ตนเอง	ผลการประเมิน คณะกรรมการ
	<p>มหาวิทยาลัยกำหนด จัดทำแผนตรวจสอบภายในประจำปี เสนอขอความเห็นชอบจากอธิการบดี สรุปรายงานผลตรวจสอบเสนอต่อผู้บริหาร เพื่อนำเข้าสู่สภามหาวิทยาลัย</p> <p>7. มีการนำข้อมูลจากรายงานการใช้จ่ายเงินของสำนักงานอธิการบดีมาวิเคราะห์การจัดสรรงบประมาณของหน่วยงานในสังกัดในปีงบประมาณต่อไป โดย</p> <p>นำผลที่ได้จากการติดตามการใช้จ่ายเงินมาวิเคราะห์เพื่อใช้ในการจัดสรรงบประมาณของหน่วยงานในสังกัด ในปีงบประมาณต่อไป</p> <p><b>จุดเด่น</b></p> <p>มีแผนการกำกับติดตามเร่งรัดการใช้จ่ายงบประมาณ ทำให้การใช้จ่ายงบดำเนินการเป็นไปตามเป้าหมายของรัฐบาล</p> <p><b>จุดที่ควรพัฒนา</b></p> <p>-</p> <p><b>ข้อเสนอแนะ</b></p> <p>-</p>		

องค์ประกอบที่ 5 ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการต่อการให้บริการของหน่วยงานในสังกัด

ตัว บ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณา ตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ตนเอง	ผลการประเมิน คณะกรรมการ
5.1	<p>ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บริการต่อการให้บริการของหน่วยงานในสังกัด</p> <p><b>ข้อค้นพบ</b> สำนักงานอธิการบดีมีความพึงพอใจของผู้ใช้บริการต่อการให้บริการของ หน่วยงานในสังกัด เฉลี่ย 4.28 อยู่ในระดับ ดี</p> <p><b>จุดเด่น</b> บุคลากรในสำนักงานอธิการบดีมีจิตสาธารณะในการให้บริการ โดย ยึดถือและปฏิบัติตามค่านิยมขององค์กร “บริการด้วยความเต็มใจ ใส่ใจ คุณภาพ”</p> <p><b>จุดที่ควรพัฒนา</b> -</p> <p><b>ข้อเสนอแนะ</b> -</p>	<p>ค่าเป้าหมาย : ค่าเฉลี่ย 4.00</p> <p>ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย : ค่าเฉลี่ย 4.28</p> <p>คะแนนการประเมิน ตนเอง : 4 คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>	<p>ค่าเป้าหมาย : ค่าเฉลี่ย 4.28</p> <p>คะแนนการประเมิน กรรมการ : 4 คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p> <p>บันทึกเพิ่มเติม -</p>



### องค์ประกอบที่ 6 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินคณะกรรมการ																
6.1	<p>มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพ <b>ข้อค้นพบ</b></p> <p>สำนักงานอธิการบดีดำเนินการได้ 5 ข้อ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>มีระบบและกลไกในการประกันคุณภาพภายใน โดยสำนักงานอธิการบดีมีการกำหนดแนวทางและวางแผนด้านการประกันคุณภาพ โดยจัดทำคู่มือด้านการประกันคุณภาพของสำนักงานอธิการบดี มีแผนการดำเนินงานประกันคุณภาพของสำนักงานอธิการบดี ประจำปีการศึกษา 2557 และมีการกำหนดเป้าหมายคุณภาพ ปีการศึกษา 2557 โดยผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำสำนักงานอธิการบดี และมีกลไกกำกับติดตามผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน โดยมีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา และคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประจำสำนักงานอธิการบดี มีการตรวจสอบผลการดำเนินงาน โดยมีการทวนสอบรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ประจำปีการศึกษา 2556 โดยบุคคลภายนอก และมีการตรวจประเมินคุณภาพภายใน เมื่อสิ้นสุดปีการศึกษา และมีการพัฒนาการประกันคุณภาพภายใน โดยนำข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2556 มาจัดทำแนวทางแก้ไขและผลการดำเนินการตามแผนการพัฒนาส่งเสริมปรับปรุง (Improvement Plan) และนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการประจำสำนักงานอธิการบดี เพื่อพิจารณาทบทวนปรับปรุงเป้าหมายคุณภาพ และเกณฑ์การประเมิน เพื่อประกาศใช้ในปีการศึกษาถัดไป</li> <li>มีการกำหนดมาตรฐานและตัวบ่งชี้ ที่สอดคล้องกับภารกิจของหน่วยงานและมหาวิทยาลัย โดยคณะกรรมการประกันคุณภาพร่วมกันกำหนดตัวบ่งชี้ และจัดทำเป้าหมายคุณภาพ ประจำปีการศึกษา 2557 ซึ่งผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำสำนักงานอธิการบดี โดยแสดงให้เห็นถึงความสอดคล้องและความเชื่อมโยงกับภารกิจของทุกหน่วยงานในสังกัดสำนักงานอธิการบดี จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ และเชื่อมโยงไปยังยุทธศาสตร์ด้านการบริหารจัดการ ของมหาวิทยาลัย จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ รวมทั้งสิ้น 3 ตัวบ่งชี้</li> <li>มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพที่ครบถ้วน ประกอบด้วย การควบคุม การติดตามตรวจสอบ และประเมินคุณภาพอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี โดยสำนักงานอธิการบดีมีการกำกับติดตามตรวจสอบ โดยมีการรายงานผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ รอบ 8 เดือน และรอบ 12 เดือน โดยเสนอที่ประชุมคณะกรรมการประจำสำนักงานอธิการบดี และจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ประจำปีการศึกษา 2557 และมีการนำระบบสารสนเทศประกันคุณภาพภายใน คือ “ระบบติดตามการพัฒนาคุณภาพภายใน” (IOA) มาใช้นำเสนอข้อมูลประกอบการดำเนินงานของสำนักงานอธิการบดี เพื่อนำเสนอผลการดำเนินงานต่อคณะกรรมการประกัน</li> </ol>	<p style="text-align: center;"><b>ค่าเป้าหมาย</b> : 4 ข้อ</p> <table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td> <b>ผลการประเมินตามค่าเป้าหมาย</b> : 5 ข้อ         </td> <td> <b>ผลการประเมินตามค่าเป้าหมาย</b> : 5 ข้อ         </td> </tr> <tr> <td> <b>คะแนนการประเมิน</b> กรรมการ : 5 คะแนน         </td> <td> <b>คะแนนการประเมิน</b> กรรมการ : 5 คะแนน         </td> </tr> <tr> <td> <b>การบรรลุเป้าหมาย</b>  <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย  <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย  <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย         </td> <td> <b>การบรรลุเป้าหมาย</b>  <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย  <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย  <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย         </td> </tr> <tr> <td> <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ  <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ         </td> <td> <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ  <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ         </td> </tr> </table>	<b>ผลการประเมินตามค่าเป้าหมาย</b> : 5 ข้อ	<b>ผลการประเมินตามค่าเป้าหมาย</b> : 5 ข้อ	<b>คะแนนการประเมิน</b> กรรมการ : 5 คะแนน	<b>คะแนนการประเมิน</b> กรรมการ : 5 คะแนน	<b>การบรรลุเป้าหมาย</b> <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย	<b>การบรรลุเป้าหมาย</b> <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	<p style="text-align: center;"><b>ค่าเป้าหมาย</b> : 4 ข้อ</p> <table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td> <b>ผลการประเมินตามค่าเป้าหมาย</b> : 5 ข้อ         </td> <td> <b>ผลการประเมินตามค่าเป้าหมาย</b> : 5 ข้อ         </td> </tr> <tr> <td> <b>คะแนนการประเมิน</b> กรรมการ : 5 คะแนน         </td> <td> <b>คะแนนการประเมิน</b> กรรมการ : 5 คะแนน         </td> </tr> <tr> <td> <b>การบรรลุเป้าหมาย</b>  <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย  <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย  <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย         </td> <td> <b>การบรรลุเป้าหมาย</b>  <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย  <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย  <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย         </td> </tr> <tr> <td> <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ  <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ         </td> <td> <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ  <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ         </td> </tr> </table>	<b>ผลการประเมินตามค่าเป้าหมาย</b> : 5 ข้อ	<b>ผลการประเมินตามค่าเป้าหมาย</b> : 5 ข้อ	<b>คะแนนการประเมิน</b> กรรมการ : 5 คะแนน	<b>คะแนนการประเมิน</b> กรรมการ : 5 คะแนน	<b>การบรรลุเป้าหมาย</b> <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย	<b>การบรรลุเป้าหมาย</b> <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ
<b>ผลการประเมินตามค่าเป้าหมาย</b> : 5 ข้อ	<b>ผลการประเมินตามค่าเป้าหมาย</b> : 5 ข้อ																		
<b>คะแนนการประเมิน</b> กรรมการ : 5 คะแนน	<b>คะแนนการประเมิน</b> กรรมการ : 5 คะแนน																		
<b>การบรรลุเป้าหมาย</b> <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย	<b>การบรรลุเป้าหมาย</b> <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย																		
<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ																		
<b>ผลการประเมินตามค่าเป้าหมาย</b> : 5 ข้อ	<b>ผลการประเมินตามค่าเป้าหมาย</b> : 5 ข้อ																		
<b>คะแนนการประเมิน</b> กรรมการ : 5 คะแนน	<b>คะแนนการประเมิน</b> กรรมการ : 5 คะแนน																		
<b>การบรรลุเป้าหมาย</b> <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย	<b>การบรรลุเป้าหมาย</b> <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย																		
<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ																		
		<p><b>บันทึกเพิ่มเติม</b></p> <p style="text-align: center;">-</p>																	

ตัว บ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณา ตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ตนเอง	ผลการประเมิน คณะกรรมการ
	<p>คุณภาพ สำนักงานอธิการบดี และรายงานต่อผู้บริหารของสำนักงานอธิการบดีตามกำหนดเวลา</p> <p>สำนักงานอธิการบดีมีการประเมินคุณภาพ โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับสำนักงานอธิการบดี ประจำปีการศึกษา 2557 อย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี และจัดทำรายงานการประเมินคุณภาพภายในเสนอต่อผู้บริหารของสำนักงานอธิการบดี ภายหลังจากการประเมินคุณภาพ เพื่อนำข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพไปจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ จากข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมิน (Improvement Plan) ต่อไป</p> <p>4. มีการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน ที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารจัดการ โดย</p> <p>การประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพของสำนักงานอธิการบดี ซึ่งประกอบด้วยผู้บริหาร ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด และผู้เกี่ยวข้อง กับงานประกันคุณภาพ มีส่วนร่วมในการเสนอความคิดเห็น เพื่อให้การทำประกันคุณภาพของสำนักงานอธิการบดีเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการทำงานของทุกหน่วยงาน ซึ่งในปีการศึกษา 2557 นอกจากนี้ สำนักงานอธิการบดีได้ประเมินผลการใช้ระบบประกันคุณภาพภายใน โดยผลการประเมินอยู่ในระดับ 3.82 พึงพอใจระดับมาก</p> <p>5. มีการนำผลการประเมินคุณภาพภายใน มาพัฒนาปรับปรุง การดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานในสังกัด โดย</p> <p>การประชุมเพื่อทบทวนและพัฒนาเป้าหมายคุณภาพ ประจำปีการศึกษา 2557 จำนวน 2 ประเด็นสำคัญ เกี่ยวพันกับ 1 ตัวบ่งชี้หลัก 2 ตัวบ่งชี้ย่อย และนำข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในปีการศึกษา 2556 มาจัดทำแนวทางแก้ไขและผลการดำเนินการตามแผนการพัฒนาส่งเสริมปรับปรุง (Improvement Plan)</p> <p><b>จุดเด่น</b></p> <p>บุคลากรทุกระดับให้ความสำคัญและมุ่งมั่นในการพัฒนาคุณภาพ ก่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ตามเกณฑ์การประเมินที่ตั้งไว้</p> <p><b>จุดที่ควรพัฒนา</b></p> <p>-</p> <p><b>ข้อเสนอแนะ</b></p> <p>-</p>		

ตัว บ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณา ตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ตนเอง	ผลการประเมิน คณะกรรมการ
6.2	<p>ค่าเฉลี่ยผลการประเมินคุณภาพภายในที่ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพแก่มหาวิทยาลัยตามตัวบ่งชี้ที่หน่วยงานในสังกัดรับผิดชอบ</p> <p><b>ข้อค้นพบ</b> สำนักงานอธิการบดีมีจำนวนตัวบ่งชี้ทั้งหมด 16 ตัวบ่งชี้ โดยได้ผลรวมคะแนนการประเมินคุณภาพภายในระดับสำนักงานอธิการบดีตามตัวบ่งชี้ที่หน่วยงานในสังกัดรับผิดชอบ เท่ากับ 78 คะแนน คิดเป็นค่าเฉลี่ยผลการประเมินคุณภาพภายใน เท่ากับ 4.88</p> <p><b>จุดเด่น</b> -</p> <p><b>จุดที่ควรพัฒนา</b> -</p> <p><b>ข้อเสนอแนะ</b> -</p>	<p><b>ค่าเป้าหมาย</b> : ค่าเฉลี่ย 3.51</p> <p><b>ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย</b> : ค่าเฉลี่ย 4.88</p> <p><b>คะแนนการประเมิน ตนเอง : 5 คะแนน</b></p> <p><b>การบรรลุเป้าหมาย</b> <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>	<p><b>ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย</b> : ค่าเฉลี่ย 4.88</p> <p><b>คะแนนการประเมิน กรรมการ : 5 คะแนน</b></p> <p><b>การบรรลุเป้าหมาย</b> <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p> <p><b>บันทึกเพิ่มเติม</b> -</p>

ตัว บ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณา ตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ตนเอง	ผลการประเมิน คณะกรรมการ
6.3	<p>ค่าเฉลี่ยผลการประเมินคุณภาพภายในที่ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพแก่มหาวิทยาลัยตามตัวบ่งชี้ที่หน่วยงานในสังกัดรับผิดชอบ</p> <p><b>ข้อค้นพบ</b> สำนักงานอธิการบดีมีจำนวนตัวบ่งชี้ทั้งหมด 35 ตัวบ่งชี้ โดยได้ผลรวมคะแนนการประเมินคุณภาพภายในระดับมหาวิทยาลัยตามตัวบ่งชี้ที่หน่วยงานในสังกัดรับผิดชอบ เท่ากับ 145.05 คะแนน คิดเป็นค่าเฉลี่ยผลการประเมินคุณภาพภายใน เท่ากับ 4.14</p> <p><b>จุดเด่น</b> -</p> <p><b>จุดที่ควรพัฒนา</b> -</p> <p><b>ข้อเสนอแนะ</b> -</p>	<p><b>ค่าเป้าหมาย</b> : ค่าเฉลี่ย 3.51</p> <p><b>ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย</b> : ค่าเฉลี่ย 4.14</p> <p><b>คะแนนการประเมิน ตนเอง : 4 คะแนน</b></p> <p><b>การบรรลุเป้าหมาย</b> <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>	<p><b>ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย</b> : ค่าเฉลี่ย 4.14</p> <p><b>คะแนนการประเมิน กรรมการ : 4 คะแนน</b></p> <p><b>การบรรลุเป้าหมาย</b> <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p> <p><b>บันทึกเพิ่มเติม</b> -</p>

## รายชื่อผู้ให้สัมภาษณ์

ขอสัมภาษณ์ ในการตรวจประเมินคุณภาพภายใน สำนักงานอธิการบดี

วันจันทร์ที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๕๘

- 
๑. ผู้บริหาร :
- |              |                |                                 |
|--------------|----------------|---------------------------------|
| ผศ.ศรีจันทร์ | โตเลิศมงคล     | ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี    |
| นางวันดี     | ช่วยประยูรวงศ์ | ผู้อำนวยการกองคลัง              |
| นายอานันต์   | โรจนตันติกุล   | แทนผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล |
| นายสุพล      | เชิดชูพงษ์     | แทนผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน   |
| นางประดิษฐา  | นาครักษา       | ผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา     |
| นายทงศ์      | โพธิ           | ผู้อำนวยการกองวิเทศสัมพันธ์     |
| ผศ.ลักขณา    | จาทกานนท์      | ผู้อำนวยการกองสื่อสารองค์กร     |
| ผศ.เจษฎา     | กิจเกิดแสง     | ผู้อำนวยการกองศิลปวัฒนธรรม      |
| ดร.พัทธยา    | เห็นกลาง       | ผู้อำนวยการสำนักประกันคุณภาพ    |
๒. ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย :
- |                 |            |                          |
|-----------------|------------|--------------------------|
| นายเกียรตินันท์ | ลงทอง      | นายกองค์กรนักศึกษา       |
| นางสาวอพิมพ์ภา  | พันธุ์โสทก | ศิษย์เก่า                |
| คุณจินตนา       | วรเจริญศรี | คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ |

กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับสำนักงานอธิการบดี

ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๗

ระหว่างวันที่ ๒๗ - ๒๘ กรกฎาคม ๒๕๕๘

ณ ห้องประชุมรพีพัฒน์ ชั้น ๓ อาคารสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

คณะผู้ประเมิน

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์แก้วตา	ชาวเหลือง	ประธาน
๒. นายพิเชฐ	จิรประเสริฐวงศ์	กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปราณี	ประวิชพรหมณ์	กรรมการและเลขานุการ

วันจันทร์ที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๕๘

เวลา	๐๙.๐๐ - ๑๐.๐๐ น.	ประชุมชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมินและการตรวจเยี่ยม พร้อมรับฟังการบรรยายสรุปจากผู้บริหาร
	๑๐.๐๐ - ๑๑.๐๐ น.	สัมภาษณ์ผู้บริหารและบุคลากร
	๑๑.๐๐ - ๑๒.๐๐ น.	ศึกษาเอกสารหลักฐาน ข้อมูล จาก SAR ของหน่วยงานและ เอกสารเพิ่มเติมที่หน่วยงานจัดให้
	๑๒.๐๐ - ๑๓.๐๐ น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
	๑๓.๐๐ - ๑๔.๐๐ น.	ศึกษาเอกสารหลักฐาน ข้อมูล จาก SAR ของหน่วยงานและ เอกสารเพิ่มเติมที่หน่วยงานจัดให้ (ต่อ)
	๑๔.๐๐ - ๑๕.๐๐ น.	คณะผู้ประเมินตรวจเยี่ยมในพื้นที่
	๑๕.๐๐ - ๑๖.๐๐ น.	คณะผู้ประเมินประชุมสรุปผลการตรวจเยี่ยม (สำหรับวันแรก)

วันอังคารที่ ๒๘ กรกฎาคม ๒๕๕๘

เวลา	๐๙.๐๐ - ๑๒.๐๐ น.	ศึกษาเอกสารหลักฐาน ตัวบ่งชี้ตามภารกิจหลักของหน่วยงาน ภายในสำนักงานอธิการบดี ที่หน่วยงานจัดให้
	๑๒.๐๐ - ๑๓.๐๐ น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
	๑๓.๐๐ - ๑๔.๐๐ น.	ศึกษาเอกสารหลักฐาน ตัวบ่งชี้ตามภารกิจหลักของหน่วยงาน ภายในสำนักงานอธิการบดี ที่หน่วยงานจัดให้ (ต่อ)
	๑๔.๐๐ - ๑๕.๐๐ น.	คณะผู้ประเมินประชุมสรุปผลการตรวจเยี่ยม (ทั้ง ๒ วัน)
	๑๕.๐๐ - ๑๖.๐๐ น.	ประชุมเพื่อชี้แจงผลการตรวจโดยวาจาแก่ผู้บริหารหน่วยงาน และผู้เกี่ยวข้อง



คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

ที่ ๕๑๕ / ๒๕๕๘

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในระดับสำนักงานอธิการบดี  
ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๗

.....

ด้วยมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร กำหนดตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับสำนักงานอธิการบดี ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๗ ระหว่างวันที่ ๒๗ - ๒๘ กรกฎาคม ๒๕๕๘ เพื่อให้การตรวจประเมินเป็นไปตามเกณฑ์ที่ สกอ. กำหนด มหาวิทยาลัยจึงแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมิน เพื่อตรวจประเมินระดับมหาวิทยาลัย ตามกำหนดการที่แนบท้าย ซึ่งประกอบด้วยบุคคล ดังต่อไปนี้

- |                             |                 |                     |
|-----------------------------|-----------------|---------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์แก้วตา | ชาวเหลื่อง      | ประธานการประเมิน    |
| ๒. นายพิเชฐ                 | จิรประเสริฐวงศ์ | ผู้ประเมิน          |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปราณี  | ประวิชพรหมณ์    | เลขานุการการประเมิน |

สั่ง ณ วันที่ ๑๑ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๘

(รองศาสตราจารย์สุภัทรา โกไศยกานนท์)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร