



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ประจำปีการศึกษา 2555
(ข้อมูล 1 มิถุนายน 2555 – 31 พฤษภาคม 2556)

สำนักงานอธิการบดี
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

คำนำ

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร คณะกรรมการประเมิน ซึ่งประกอบด้วยบุคลากรจากภายนอกมหาวิทยาลัย จำนวน 1 ท่าน และบุคลากรภายในมหาวิทยาลัย จำนวน 2 ท่าน ได้ร่วมกันประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน โดยดำเนินการประเมินระหว่างวันที่ 30 – 31 พฤษภาคม 2556

คณะกรรมการประเมินได้จัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในฉบับนี้ขึ้น เพื่อสรุปผลการประเมินตามที่คณะกรรมการได้ประเมินตามสภาพจริงในปีการศึกษา 2555 จากการวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง การสัมภาษณ์ผู้แทนผู้ทรงคุณวุฒิจากคณะกรรมการสำนักงานอธิการบดี ผู้บริหารตัวแทนเจ้าหน้าที่ การศึกษาร่องรอยหลักฐานเอกสารต่าง ๆ และการเยี่ยมชมหน่วยงาน

คณะกรรมการประเมินหวังว่า สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร จะได้นำผลการประเมินนี้ไปใช้ในการรักษาจุดแข็ง และพัฒนาจุดที่ควรปรับปรุง ตามบทบาทหน้าที่ของสถาบันอุดมศึกษา และนำไปสู่การพัฒนาผลงานในทุกพันธกิจให้บรรลุตามความมุ่งหมาย ปรัชญา วิสัยทัศน์ และเป้าประสงค์ต่อไป



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์กฤษฎี สุขฉายี)

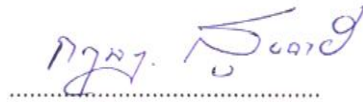
ประธานคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน

วันที่ 31 เดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2556

หนังสือรับรองการประเมินและการตัดสินผล

คณะกรรมการการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ซึ่งเป็นสถาบันอุดมศึกษาที่เน้นการผลิตบัณฑิตระดับปริญญาตรี ระหว่างวันที่ 30 - 31 พฤษภาคม 2556 ตรวจสอบข้อมูลประกอบการตัดสินผลการประเมิน มีการวิเคราะห์รายงาน การประเมินตนเอง หลักฐานอ้างอิงต่างๆ ผนวกกับข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ผู้แทนหน่วยงาน ผู้บริหาร ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตัวแทนเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน

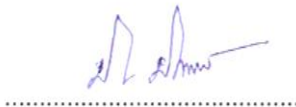
คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในเห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในฉบับนี้ทุกประการ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์กฤษฎี สุขฉาย)
ประธานกรรมการประเมินคุณภาพภายใน



(นายพิเชฐ จีระเสริฐวงศ์)
กรรมการ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปราณี ประวิชพรหมณ์)
กรรมการและเลขานุการ

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
บทสรุปผู้บริหาร	1
ส่วนที่ 1 บทนำ	
1.1 ประวัติความเป็นมา	3
วิสัยทัศน์ ภารกิจ เป้าหมาย กลยุทธ์ของหน่วยงาน	3
1.2 วิธีการประเมิน	4
ส่วนที่ 2 ผลการประเมิน	
2.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ	5
2.2 ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ	8
2.3 จุดแข็ง / แนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา / ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงตามรายองค์ประกอบคุณภาพ	9
2.4 ข้อเสนอแนะตามองค์ประกอบคุณภาพ	15
ภาคผนวก	
บันทึกภาคสนาม	16
รายชื่อผู้ให้สัมภาษณ์ และบันทึกผลการสัมภาษณ์	39
กำหนดการตรวจประเมิน	40
คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	41

บทสรุปผู้บริหาร

สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

1. บทนำ

สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร จัดตั้งขึ้นตามกฎกระทรวงศึกษาธิการ โดยอาศัยอำนาจตามความในมาตรา 6 และมาตรา 9 วรรคหนึ่งแห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 ให้จัดตั้งสำนักงานอธิการบดี เป็นส่วนราชการในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ 27 พฤศจิกายน 2549 ซึ่งต่อมากระทรวงศึกษาธิการ ได้ออกประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องการแบ่งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร พ.ศ. 2550 ให้แบ่งส่วนราชการในสำนักงานอธิการบดี ดังนี้ คือ

1. กองกลาง
2. กองคลัง
3. กองนโยบายและแผน
4. กองบริหารงานบุคคล
5. กองพัฒนานักศึกษา

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันประกาศในราชกิจจานุเบกษา คือ วันที่ 26 ตุลาคม 2550 เป็นต้นไป ซึ่งต่อมา มหาวิทยาลัยได้จัดตั้งส่วนราชการระดับกองเป็นการภายในเพิ่มอีก 3 กอง คือ กองประชาสัมพันธ์ กองศิลปวัฒนธรรม และกองวิเทศสัมพันธ์

2. ผลการประเมินคุณภาพภายใน

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในประจำปีการศึกษา 2555 สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ขอรับการตรวจประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ 6 องค์ประกอบ จำนวน 17 ตัวบ่งชี้เฉพาะ ผลการประเมินภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.76

1. คะแนนเฉลี่ยตามองค์ประกอบที่ 1 พบว่าผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก จำนวน 1 ตัวบ่งชี้
2. คะแนนเฉลี่ยตามองค์ประกอบที่ 2 พบว่าผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก จำนวน 5 ตัวบ่งชี้
3. คะแนนเฉลี่ยตามองค์ประกอบที่ 3 พบว่าผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก จำนวน 6 ตัวบ่งชี้ และระดับดี จำนวน 2 ตัวบ่งชี้
4. คะแนนเฉลี่ยตามองค์ประกอบที่ 4 พบว่าผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก จำนวน 1 ตัวบ่งชี้
5. คะแนนเฉลี่ยตามองค์ประกอบที่ 5 พบว่าผลการประเมินอยู่ในระดับดี จำนวน 1 ตัวบ่งชี้
6. คะแนนเฉลี่ยตามองค์ประกอบที่ 6 พบว่าผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ และระดับดี จำนวน 1 ตัวบ่งชี้

3. จุดแข็ง

1. ผู้บริหารของหน่วยงานในสังกัดสำนักงานอธิการบดี มีความเชี่ยวชาญในงานที่เป็นภารกิจหลักของหน่วยงาน
2. บุคลากรของหน่วยงานในสังกัดสำนักงานอธิการบดี ส่วนใหญ่มีความเชี่ยวชาญในงานที่เป็นภารกิจหลักของหน่วยงาน
3. มีการกำหนดตัวชี้วัด ที่วัดผลการดำเนินงานตามงานในแต่ละหน่วยงานในสังกัดสำนักงานอธิการบดี เพื่อประเมินผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงาน

4. แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. ใช้กระบวนการจัดการความรู้ โดยผู้บริหาร/บุคลากรที่เชี่ยวชาญในปัจจุบัน ในการเตรียมความพร้อมให้บุคลากรสายสนับสนุนเข้าสู่ตำแหน่งบริหาร เพื่อ ทดแทนผู้เกษียณอายุ หรือบุคลากรสายวิชาการที่ต้องเข้าสู่งานในสายวิชาการในอนาคต
2. ทบทวนการกำหนดเกณฑ์การประเมินรายตัวชี้วัดของสำนักงานอธิการบดี ให้มีความท้าทายมากขึ้น เนื่องจากผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก ติดต่อกัน 2 ปี แสดงถึงเกณฑ์การประเมินเป็น minimum requirement ที่ทุกหน่วยงานปฏิบัติได้อยู่แล้ว
3. เสริมสร้างความรู้ความเข้าใจให้กับบุคลากร ในการกำหนดตัวชี้วัด เพื่อวัดผลการดำเนินงานของตนเอง รวมทั้ง แนวทางการรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่กำหนด และการใช้หลักฐานเอกสารประกอบการรายงาน

5. จุดที่ควรพัฒนา

ตัวชี้วัดที่ประเมินผลการปฏิบัติงานของหน่วยงานในสังกัดสำนักงานอธิการบดี แต่ละหน่วยงานค่อนข้างมีความแตกต่างกันมาก และส่วนใหญ่มุ่งเน้นที่กระบวนการ โดยไม่มีเกณฑ์ประเมินผลสัมฤทธิ์ของงาน/หน่วยงาน หากนำผลการประเมิน 2.1 ภารกิจหลัก ของหน่วยงาน เป็นส่วนหนึ่งของการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากร อาจไม่สามารถนำมาใช้ได้ หรือเปรียบเทียบได้ระหว่างหน่วยงาน

6. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

- ทบทวนการกำหนดตัวชี้วัดที่วัดผลการดำเนินงานตามงานในแต่ละหน่วยงานในสังกัดสำนักงานอธิการบดี ให้เกิดตัวชี้วัดที่สามารถวัดผลงาน ทั้ง input process และ output/outcome หรือ impact และเป็นมาตรฐานเดียวกัน (ความยากง่าย) และ output/outcome ต้องเป็นผลการดำเนินงานของหน่วยงานนั้น ๆ มิใช่ผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยที่เกิดจากการบูรณาการหลายหน่วยงานร่วมกัน

7. วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

1. วัฒนธรรมองค์กร ที่บุคลากรทุกคนมีความมุ่งมั่นในการปฏิบัติงานเพื่อบรรลุเป้าหมายขององค์กร
2. การกำหนดตัวชี้วัดระดับงานในหน่วยงานสังกัดสำนักงานอธิการบดีเพื่อเป็นแนวทางในการกำกับติดตามให้การดำเนินงานบรรลุเป้าหมายของหน่วยงานอย่างเป็นรูปธรรม

ส่วนที่ 1

บทนำ

ส่วนที่ 1 บทนำ

ประวัติความเป็นมา

สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร จัดตั้งขึ้นตามกฎกระทรวงศึกษาธิการ โดยอาศัยอำนาจตามความในมาตรา 6 และมาตรา 9 วรรคหนึ่งแห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 ให้จัดตั้งสำนักงานอธิการบดี เป็นส่วนราชการในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ 27 พฤศจิกายน 2549 ซึ่งต่อมากระทรวงศึกษาธิการ ได้ออกประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องการแบ่งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร พ.ศ. 2550 ให้แบ่งส่วนราชการในสำนักงานอธิการบดี ดังนี้ คือ

1. กองกลาง
2. กองคลัง
3. กองนโยบายและแผน
4. กองบริหารงานบุคคล
5. กองพัฒนานักศึกษา

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันประกาศในราชกิจจานุเบกษาคือ วันที่ 26 ตุลาคม 2550 เป็นต้นไป ซึ่งต่อมามหาวิทยาลัยได้จัดตั้งส่วนราชการระดับกองเป็นการภายในเพิ่มอีก 3 กอง คือ กองประชาสัมพันธ์ กองศิลปวัฒนธรรม และกองวิเทศสัมพันธ์

วิสัยทัศน์ (Vision)

สำนักงานอธิการบดี เป็นหน่วยงานชั้นนำในการบริหารจัดการองค์กร และประสานพันธกิจ
ด้วยการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง

ปรัชญา (Philosophy)

สร้างความเป็นเลิศในการบริหารจัดการองค์กร

ปณิธาน (Determination)

มุ่งมั่นเป็นผู้นำในการบริหารจัดการองค์กรด้วยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เชิงบูรณาการตามหลักธรรมาภิบาล

พันธกิจ (Mission)

1. ถ่ายทอดนโยบายของมหาวิทยาลัยสู่การปฏิบัติ
2. บริหารจัดการองค์กร และสนับสนุนการดำเนินงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย

วิธีการประเมิน

1. การวางแผนการประเมิน

การเตรียมและวางแผนก่อนการตรวจเยี่ยม คณะกรรมการประเมินได้กำหนดตารางวันเวลาที่เข้าประเมิน โดยตกลงร่วมกันกับงานประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงาน และเมื่อได้รับรายงานการประเมินตนเองของหน่วยงานแล้ว คณะกรรมการประเมินศึกษารายงานการประเมินตนเอง ตามที่ได้รับมอบหมาย ประธานได้ประชุมชี้แจงคณะกรรมการประเมิน ถึงวิธีการประเมิน และการเขียนรายงาน

การดำเนินการระหว่างการตรวจเยี่ยม คณะผู้ประเมินได้ดำเนินการตามลำดับดังนี้

1. คณะกรรมการประเมินพบผู้บริหารและทีมงานในวันแรกของการประเมิน ประธานชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมิน ชี้แจงกำหนดเวลาการประเมิน และแนะนำคณะกรรมการประเมินกับทีมงานของหน่วยงาน ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานบรรยายสรุปผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยให้คณะกรรมการประเมินทราบและซักถาม
2. เยี่ยมชมคณะและหน่วยงาน และแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับอาจารย์และผู้เกี่ยวข้อง เยี่ยมชมห้องสมุด ห้องปฏิบัติการต่างๆ อาคารสถานที่ของหน่วยงาน
3. การสัมภาษณ์ ได้ดำเนินการสัมภาษณ์ผู้แทนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานตามที่ได้แจ้งล่วงหน้า กรรมการบริหาร กรรมการวิชาการ ผู้แทนคณาจารย์ ผู้แทนนักศึกษา ผู้แทนศิษย์เก่า ผู้ปกครอง และผู้ใช้บัณฑิต
4. ศึกษาเอกสารหลักฐานจากรายงานการประเมินตนเอง คู่มือต่างๆ ผลการประเมินคุณภาพภายในของคณะและหน่วยงานเทียบเท่าในปีที่ผ่านมา และหลักฐานเชิงประจักษ์อื่นๆ

การดำเนินงานหลังการตรวจเยี่ยม

1. เมื่อเสร็จการตรวจเยี่ยมในวันแรกประธานได้กำหนดให้ทุกคนมาประชุมสรุปผลงานประจำวันและทบทวนแผนการเยี่ยมในวันต่อไป
2. สรุปผลการประเมินและนำเสนอปากเปล่า ให้ผู้บริหาร ผู้เกี่ยวข้อง รับทราบและร่วมอภิปรายผลการประเมิน
3. สรุปรายงานประเมิน จัดทำรูปเล่มส่งให้กับงานประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย

2. วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล กำหนดให้กรรมการที่ตรวจประเมิน ศึกษาเอกสารเชิงประจักษ์ และสอบทานข้อมูลโดยการสัมภาษณ์ และตรวจเยี่ยมสถานที่ (Site visit) จากนั้นนำข้อมูลมาเสนอต่อคณะกรรมการทุกคน เพื่อตัดสินผลในทุกองค์ประกอบและทุกตัวบ่งชี้ และในการนำเสนอผู้บริหารและทีมงาน ได้เปิดโอกาสให้บุคลากร สามารถแสดงความคิดเห็นโต้แย้งในผลการประเมินได้ โดยต้องมีหลักฐานเชิงประจักษ์มาแสดง

เกณฑ์การตัดสินผลการประเมิน

ในการประเมินครั้งนี้คณะกรรมการตัดสินผลตามเกณฑ์คะแนนผลลัพธ์ 1- 5 ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา โดยพิจารณาตัดสินผลตามเกณฑ์ ดังนี้

คะแนน 0.00 – 1.50	หมายถึง การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
คะแนน 1.51 – 2.50	หมายถึง การดำเนินงานต้องปรับปรุง
คะแนน 2.51 – 3.50	หมายถึง การดำเนินงานระดับพอใช้
คะแนน 3.51 – 4.50	หมายถึง การดำเนินงานระดับดี
คะแนน 4.51 – 5.00	หมายถึง การดำเนินงานระดับดีมาก

ส่วนที่ 2

ผลการประเมิน

ส่วนที่ 2 ผลการประเมิน

ตาราง ป. 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน ¹		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมิน		หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมินที่ต่างจาก ที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)		SAR	กรรมการ	
		ตัวหาร					
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	6 ข้อ	8 ข้อ		✓	5 คะแนน	5 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	ค่าเฉลี่ย 3.51	ค่าเฉลี่ย 4.84		✓	5 คะแนน	5 คะแนน	ผลการดำเนินงานมีค่าเฉลี่ยต่างจากที่ประเมินตนเองไว้ที่ 4.86 แต่คะแนนประเมินเท่าเดิม คือ 5 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	ร้อยละ 70	62 x 100	91.17	✓	5 คะแนน	5 คะแนน	
		68					
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3	4 ข้อ	5 ข้อ		✓	5 คะแนน	5 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4	ร้อยละ 65	24 x 100	96.00	✓	5 คะแนน	5 คะแนน	
		25					

¹ ให้ระบุเป็นตัวเลขที่สอดคล้องกับเกณฑ์ที่ใช้ประเมินสำหรับตัวบ่งชี้ นั้น ๆ เช่น ระบุเป็นค่าร้อยละ หรือระบุเป็นสัดส่วน หรือระบุเป็นคะแนน หรือระบุเป็นจำนวน หรือระบุเป็นข้อ

ตาราง ป. 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ (ต่อ)

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน ¹		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมิน		หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมินที่ต่างจาก ที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)		SAR	กรรมการ	
		ตัวหาร					
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	3 ข้อ	5 ข้อ		✓	5 คะแนน	5 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2	7 ข้อ	7 ข้อ		✓	5 คะแนน	5 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3	ร้อยละ 80	174 x 100	98.86	✓	5 คะแนน	5 คะแนน	
		176					
ตัวบ่งชี้ที่ 3.4	ร้อยละ 10	15,130,880.24 x 100	25.27	✓	4 คะแนน	4 คะแนน	
		59,870,763.52					
ตัวบ่งชี้ที่ 3.5	6 ข้อ	6 ข้อ		✓	5 คะแนน	5 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.6	3 ข้อ	5 ข้อ		✓	5 คะแนน	5 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.7	4 ข้อ	5 ข้อ		✓	5 คะแนน	5 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.8	4 ข้อ	4 ข้อ		✓	4 คะแนน	4 คะแนน	

¹ ให้ระบุเป็นตัวเลขที่สอดคล้องกับเกณฑ์ที่ใช้ประเมินสำหรับตัวบ่งชี้ นั้น ๆ เช่น ระบุเป็นค่าร้อยละ หรือระบุเป็นสัดส่วน หรือระบุเป็นคะแนน หรือระบุเป็นจำนวนหรือระบุเป็นข้อ

ตาราง ป. 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ (ต่อ)

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน ¹		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมิน		หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมินที่ต่างจาก ที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)		SAR	กรรมการ	
		ตัวหาร					
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	6 ข้อ	7 ข้อ		✓	5 คะแนน	5 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	ค่าเฉลี่ย 4.00	4.41 + 4.24	4.32	✓	4 คะแนน	4 คะแนน	
		2					
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1	4 ข้อ	5 ข้อ		✓	5 คะแนน	5 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 6.2	ค่าเฉลี่ย 3.51	130.6	4.21	✓	4 คะแนน	4 คะแนน	
		31					

¹ ให้ระบุเป็นตัวเลขที่สอดคล้องกับเกณฑ์ที่ใช้ประเมินสำหรับตัวบ่งชี้ นั้น ๆ เช่น ระบุเป็นคำร้อยละ หรือระบุเป็นสัดส่วน หรือระบุเป็นคะแนน หรือระบุเป็นจำนวนหรือระบุเป็นข้อ

ตาราง ป. 2 ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
องค์ประกอบที่ 1	-	5.00	-	5.00	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 2	-	5.00	5.00	5.00	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 3	4.00	4.80	5.00	4.75	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 4	-	5.00	-	5.00	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 5	-	-	4.00	4.00	ดี	
องค์ประกอบที่ 6	-	5.00	4.00	4.50	ดี	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	4.00	4.88	4.75	4.76	ดีมาก	
ผลการประเมิน	ดี	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก		

ผลการประเมิน
0.00 – 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
1.51 – 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง
2.51 – 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้
3.51 – 4.50 การดำเนินงานระดับดี

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงตามรายองค์ประกอบคุณภาพ องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนดำเนินการ

จุดแข็ง

1. ผู้บริหารของหน่วยงานในสังกัดสำนักงานอธิการบดี มีความเชี่ยวชาญในงานที่เป็นภารกิจหลักของหน่วยงาน และเข้าใจในกระบวนการพัฒนาแผนกลยุทธ์ของหน่วยงาน รวมทั้งการนำแผนกลยุทธ์สู่การปฏิบัติ และการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์

แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. ใช้กระบวนการจัดการความรู้ โดยผู้บริหาร/บุคลากรที่เชี่ยวชาญในปัจจุบัน ในการเตรียมความพร้อมให้บุคลากรสายสนับสนุนเข้าสู่ตำแหน่งบริหาร เพื่อทดแทนผู้เกษียณอายุ หรือบุคลากรสายวิชาการที่ต้องเข้าสู่งานในสายวิชาการในอนาคต และการจัดการความรู้ในกระบวนการบริหารจัดการเชิงกลยุทธ์

จุดที่ควรพัฒนา

-

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

-

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

-

องค์ประกอบที่ 2 ภารกิจหลักของหน่วยงานในสังกัด

จุดแข็ง

1. มีการกำหนดตัวชี้วัด ที่วัดผลการดำเนินงานตามงานในแต่ละหน่วยงานในสังกัดสำนักงานอธิการบดี เพื่อประเมินผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงาน

แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. ทบทวนการกำหนดเกณฑ์การประเมินรายตัวชี้วัดของสำนักงานอธิการบดี ให้มีความท้าทายมากขึ้น เนื่องจากผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก ติดต่อกัน 2 ปี แสดงถึงเกณฑ์การประเมินเป็น minimum requirement ที่ทุกหน่วยงานปฏิบัติได้อยู่แล้ว
2. เสริมสร้างความรู้ความเข้าใจให้กับบุคลากร ในการกำหนดตัวชี้วัด เพื่อวัดผลการดำเนินงานของตนเอง รวมทั้ง แนวทางการรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่กำหนด และการใช้หลักฐานเอกสารประกอบการรายงาน

จุดที่ควรพัฒนา

1. ตัวชี้วัดที่ประเมินผลการปฏิบัติงานของหน่วยงานในสังกัดสำนักงานอธิการบดี แต่ละหน่วยงาน ค่อนข้างมีความแตกต่างกันมาก และส่วนใหญ่มุ่งเน้นที่กระบวนการ โดยไม่มีเกณฑ์ประเมินผลสัมฤทธิ์ของงาน/หน่วยงาน หากนำผลการประเมิน 2.1 ภารกิจหลัก ของ

หน่วยงาน เป็นส่วนหนึ่งของการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากร อาจไม่สามารถนำมาใช้ได้ หรือเปรียบเทียบได้ระหว่างหน่วยงาน

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. ทบทวนการกำหนดตัวชี้วัดที่วัดผลการดำเนินงานตามงานในแต่ละหน่วยงานในสังกัด สำนักงานอธิการบดี ให้เกิดตัวชี้วัดที่สามารถวัดผลงาน ทั้ง input process และ output/outcome หรือ impact และเป็นมาตรฐานเดียวกัน (ความยากง่าย) และ output/outcome ต้องเป็นผลการดำเนินงานของหน่วยงานนั้น ๆ มิใช่ผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยที่เกิดจากการบูรณาการหลายหน่วยงานร่วมกัน

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

1. การกำหนดตัวชี้วัดระดับงานในหน่วยงานสังกัดสำนักงานอธิการบดีเพื่อเป็นแนวทางในการกำกับติดตามให้การดำเนินงานบรรลุเป้าหมายของหน่วยงานอย่างเป็นรูปธรรม

องค์ประกอบที่ 3 การบริหารและการจัดการ

จุดแข็ง

1. มีการกำหนดตัวชี้วัด ที่ครอบคลุมแนวทางการบริหารจัดการยุคใหม่ ที่เน้นในการเทคโนโลยีเป็นฐาน การกระบวนการจัดการความรู้ที่มุ่งเน้นพัฒนาบุคลากร โดยยึดหลักธรรมาภิบาล โดยมีการประเมินผลการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหาร

แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. ในการรายงานการบริหารจัดการของผู้บริหารที่ยึดหลักธรรมาภิบาล ควรอธิบายให้ครอบคลุมหลักธรรมาภิบาล 10 ข้อที่กำหนด

จุดที่ควรพัฒนา

-

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

-

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

-

องค์ประกอบที่ 4 การเงินและงบประมาณ

จุดแข็ง

1. ผู้บริหารของหน่วยงานในสังกัดสำนักงานอธิการบดี มีความเชี่ยวชาญในงานที่เป็นภารกิจหลักของหน่วยงาน โดยเฉพาะหน่วยงานที่ดูแลงานนโยบายและแผน และงานการเงินการคลังของมหาวิทยาลัย

แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. ใช้กระบวนการจัดการความรู้ โดยผู้บริหาร/บุคลากรที่เชี่ยวชาญในปัจจุบัน ให้แก่บุคลากรในสังกัดสำนักงานอธิการบดี ในประเด็นความรู้ที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงาน

จุดที่ควรพัฒนา

-

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

-

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

-

องค์ประกอบที่ 5 ความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการให้บริการของหน่วยงานในสังกัด

จุดแข็ง

1. มีการมอบหมายหน่วยงานในสังกัด ได้แก่กองบริหารงานบุคคล รับผิดชอบในการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ เป็นมาตรฐานเดียวกันทุกหน่วยงาน

แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. รายงานผลการประเมินความพึงพอใจ ข้อเสนอแนะของผู้รับบริการเป็นประเด็นสำคัญที่หน่วยงานจะนำมาใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการให้บริการ จึงควรมีการสรุปข้อเสนอแนะแก่หน่วยงานให้ชัดเจน และนำเข้าสู่ที่ประชุมคณะกรรมการประจำหน่วยงาน เพื่อพิจารณาให้ข้อเสนอแนะและกำกับติดตาม

จุดที่ควรพัฒนา

-

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

-

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

-

องค์ประกอบที่ 6 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

จุดแข็ง

1. สำนักงานอธิการบดีมีระบบและกลไกการประกันคุณภาพที่เข้มแข็ง โดยมีการกำหนดเกณฑ์การประเมินและเป้าหมายคุณภาพเพื่อกำกับติดตามให้การดำเนินงานในสำนักงานอธิการบดีบรรลุตามเป้าหมายอย่างชัดเจน

แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. ทบทวนการกำหนดเกณฑ์การประเมินรายตัวชี้วัดของสำนักงานอธิการบดี ให้มีความท้าทายมากขึ้น เนื่องจากผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก ติดต่อกัน 2 ปี แสดงถึงเกณฑ์การประเมินเป็น minimum requirement ที่ทุกหน่วยงานปฏิบัติได้อยู่แล้ว
2. เสริมสร้างความรู้ความเข้าใจให้กับบุคลากร ในการกำหนดตัวชี้วัด เพื่อวัดผลการดำเนินงานของตนเอง รวมทั้ง แนวทางการรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่กำหนด และการใช้หลักฐานเอกสารประกอบการรายงาน

จุดที่ควรพัฒนา

-

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

-

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

1. วัฒนธรรมองค์กร ที่บุคลากรทุกคนมีความมุ่งมั่นในการปฏิบัติงานเพื่อบรรลุเป้าหมายขององค์กร
2. การกำหนดตัวชี้วัดลงระดับงานในหน่วยงานสังกัดสำนักงานอธิการบดีเพื่อเป็นแนวทางในการกำกับติดตามให้การดำเนินงานบรรลุเป้าหมายของหน่วยงานอย่างเป็นรูปธรรม

ข้อสรุปตามองค์ประกอบคุณภาพ

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในประจำปีการศึกษา 2555 สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ขอรับการตรวจประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ 6 องค์ประกอบ จำนวน 17 ตัวบ่งชี้เฉพาะ ผลการประเมินภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.76

1. คะแนนเฉลี่ยตามองค์ประกอบที่ 1 พบว่าผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก จำนวน 1 ตัวบ่งชี้
2. คะแนนเฉลี่ยตามองค์ประกอบที่ 2 พบว่าผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก จำนวน 5 ตัวบ่งชี้
3. คะแนนเฉลี่ยตามองค์ประกอบที่ 3 พบว่าผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก จำนวน 6 ตัวบ่งชี้ และระดับดี จำนวน 2 ตัวบ่งชี้
4. คะแนนเฉลี่ยตามองค์ประกอบที่ 4 พบว่าผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก จำนวน 1 ตัวบ่งชี้
5. คะแนนเฉลี่ยตามองค์ประกอบที่ 5 พบว่าผลการประเมินอยู่ในระดับดี จำนวน 1 ตัวบ่งชี้
6. คะแนนเฉลี่ยตามองค์ประกอบที่ 6 พบว่าผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ และระดับดี จำนวน 1 ตัวบ่งชี้

ภาคผนวก

- บันทึกภาคสนาม
- รายชื่อผู้ให้สัมภาษณ์ และบันทึกผลการสัมภาษณ์
- กำหนดการตรวจประเมิน
- คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินคณะกรรมการ
1.1	<p>กระบวนการพัฒนาแผน</p> <p>ข้อค้นพบ</p> <p>สำนักงานอธิการบดีดำเนินการได้ 8 ข้อ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> มีการกำหนดวิสัยทัศน์ ปรัชญา ปณิธาน และพันธกิจ ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย โดยพบแผนกลยุทธ์ของ สอ. ปี 2553 – 2557 กำหนดวิสัยทัศน์ ปรัชญา ปณิธาน และพันธกิจ เชื่อมโยงกับแผนยุทธศาสตร์ระยะสั้น ปานกลาง และระยะยาวของมหาวิทยาลัย มีการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ ระดับมหาวิทยาลัยที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานอธิการบดี ไปสู่ทุกหน่วยงานภายในสำนักงานอธิการบดี โดยพบเอกสารแสดงความเชื่อมโยง เป้าประสงค์ กลวิธี ตัวชี้วัด หน่วยงานที่รับผิดชอบ ที่เป็นเอกสารแสดงการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ไปยังหน่วยงานต่าง ๆ โดยผ่านช่องทางการประชุม /หนังสือเวียน/เว็บไซต์ มีกระบวนการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี ครบตามภารกิจของหน่วยงานในสังกัด และสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ระดับมหาวิทยาลัย ที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานอธิการบดี โดยพบ Flow Chart แสดงกระบวนการพัฒนาแผน ในขั้นตอนที่ 4 กระบวนการจัดทำแผนปฏิบัตินโยบายประจำปี มีตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการประจำปี และค่าเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี โดยพบแผนปฏิบัตินโยบายประจำปี พ.ศ. 2555 ที่แสดงค่าเป้าหมายรายตัวบ่งชี้ของโครงการ/กิจกรรม ทั้งในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ จำนวน 28 โครงการ มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี โดยพบหลักฐานรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัตินโยบายประจำปี พ.ศ. 2555 มีการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ ของแผนปฏิบัติการประจำปีอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง และรายงานผลต่อคณะกรรมการประจำสำนักงานอธิการบดี โดยพบเอกสารการประชุมคณะกรรมการประจำ สอ. จำนวน 2 ครั้ง แสดงวาระการประชุม เรื่องรายงานผลการดำเนินงานโครงการของ สอ. รอบ 9 เดือน และรอบ 12 เดือน มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ ของแผนปฏิบัติการประจำปี อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง และรายงานผลต่อคณะกรรมการประจำ 	<p>ค่าเป้าหมาย : 6 ข้อ</p> <p>ผลการประเมินตามค่าเป้าหมาย : 8 ข้อ</p> <p>คะแนนการประเมินตนเอง : 5 คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>	<p>ผลการประเมินตามค่าเป้าหมาย : 8 ข้อ</p> <p>คะแนนการประเมินกรรมการ : 5 คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p> <p>บันทึกเพิ่มเติม</p> <p>-</p>

ตัว บ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณา ตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ตนเอง	ผลการประเมิน คณะกรรมการ
	<p>สำนักงานอธิการบดี เพื่อพิจารณา โดย</p> <p>พบรายงานพบหลักฐานรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติ ราชการประจำปี พ.ศ. 2555</p> <p>พบเอกสารการประชุมคณะกรรมการประจำ สอ. จำนวน 2 ครั้ง แสดง วาระการประชุม เรื่องรายงานผลการดำเนินงานโครงการของ สอ. รอบ 9 เดือน และรอบ 12 เดือน</p> <p>8. มีการนำผลการพิจารณา ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของ คณะกรรมการประจำสำนักงานอธิการบดีไปปรับปรุงแผนปฏิบัติการประจำปี โดย</p> <p>พบรายงานการประชุมคณะกรรมการประจำ สอ.ครั้งที่ 1/2556 วาระ ที่ 4.3 มีข้อเสนอแนะให้หน่วยงานที่ตัวชี้วัดไม่บรรลุเป้าหมายดำเนินปรับปรุง พบ คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามเร่งรัดและแก้ไขวิกฤติการ เบิกจ่ายงบประมาณ</p> <p>จุดเด่น</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การมีส่วนร่วมของบุคลากรในองค์กร ในการจัดทำแผนกลยุทธ์ของ สอ. 2. การถ่ายทอดแผนกลยุทธ์สู่การปฏิบัติที่ชัดเจน หน่วยงานใน สอ. สามารถนำไปดำเนินการให้บรรลุเป้าหมายของ สอ. <p>จุดที่ควรพัฒนา</p> <p>บุคลากรบางส่วนยังขาดความรู้ความเข้าใจในการกำหนดตัวชี้วัด และ ค่าเป้าหมายของแผนกลยุทธ์ /การดำเนินงาน/โครงการ/กิจกรรม</p> <p>ข้อเสนอแนะ</p> <p>ใช้แนวทางการจัดการความรู้ ในการถ่ายทอดความรู้ให้กับบุคลากร โดยใช้ ช่องทางต่าง ๆ อาทิ social media</p>		

องค์ประกอบที่ 2 ภารกิจหลักของหน่วยงานในสังกัด

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินคณะกรรมการ																														
2.1	<p>ระดับความสำเร็จของการปฏิบัติตามภารกิจของหน่วยงานในสังกัดสำนักงานอธิการบดี</p> <p>ข้อค้นพบ</p> <p>สำนักงานอธิการบดีมีจำนวนตัวบ่งชี้ย่อยตามภารกิจของหน่วยงานในสังกัดสำนักงานอธิการบดี ทั้งหมด 44 ตัวบ่งชี้ โดยได้ผลรวมคะแนนการประเมินคุณภาพภายใน ตามตัวบ่งชี้ที่หน่วยงานในสังกัดรับผิดชอบ เท่ากับ 4.84 คะแนน คิดเป็นค่าเฉลี่ยผลการประเมินคุณภาพภายใน เท่ากับ 5 คะแนน ดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>หน่วยงาน</th> <th>ค่าเฉลี่ย</th> <th>ผลการประเมิน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. กองกลาง</td> <td>4.67</td> <td>ดีมาก</td> </tr> <tr> <td>2. กองคลัง</td> <td>4.71</td> <td>ดีมาก</td> </tr> <tr> <td>3. กองบริหารงานบุคคล</td> <td>5.00</td> <td>ดีมาก</td> </tr> <tr> <td>4. กองนโยบายและแผน</td> <td>4.60</td> <td>ดีมาก</td> </tr> <tr> <td>5. กองพัฒนานักศึกษา</td> <td>5.00</td> <td>ดีมาก</td> </tr> <tr> <td>6. กองวิเทศสัมพันธ์</td> <td>4.75</td> <td>ดีมาก</td> </tr> <tr> <td>7. กองประชาสัมพันธ์</td> <td>5.00</td> <td>ดีมาก</td> </tr> <tr> <td>8. กองศิลปวัฒนธรรม</td> <td>5.00</td> <td>ดีมาก</td> </tr> <tr> <td>รวม</td> <td>4.84</td> <td>ดีมาก</td> </tr> </tbody> </table> <p>จุดเด่น</p> <p>-</p> <p>จุดที่ควรพัฒนา</p> <p>-</p> <p>ข้อเสนอแนะ</p> <p>-</p>	หน่วยงาน	ค่าเฉลี่ย	ผลการประเมิน	1. กองกลาง	4.67	ดีมาก	2. กองคลัง	4.71	ดีมาก	3. กองบริหารงานบุคคล	5.00	ดีมาก	4. กองนโยบายและแผน	4.60	ดีมาก	5. กองพัฒนานักศึกษา	5.00	ดีมาก	6. กองวิเทศสัมพันธ์	4.75	ดีมาก	7. กองประชาสัมพันธ์	5.00	ดีมาก	8. กองศิลปวัฒนธรรม	5.00	ดีมาก	รวม	4.84	ดีมาก	<p>ค่าเป้าหมาย : ค่าเฉลี่ย 3.51</p> <p>ผลการประเมินตามค่าเป้าหมาย : ค่าเฉลี่ย 4.86</p> <p>คะแนนการประเมินตนเอง : 5 คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>	<p>ผลการประเมินตามค่าเป้าหมาย : ค่าเฉลี่ย 4.84</p> <p>คะแนนการประเมินกรรมการ : 5 คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p> <p>บันทึกเพิ่มเติม</p> <p>-</p>
หน่วยงาน	ค่าเฉลี่ย	ผลการประเมิน																															
1. กองกลาง	4.67	ดีมาก																															
2. กองคลัง	4.71	ดีมาก																															
3. กองบริหารงานบุคคล	5.00	ดีมาก																															
4. กองนโยบายและแผน	4.60	ดีมาก																															
5. กองพัฒนานักศึกษา	5.00	ดีมาก																															
6. กองวิเทศสัมพันธ์	4.75	ดีมาก																															
7. กองประชาสัมพันธ์	5.00	ดีมาก																															
8. กองศิลปวัฒนธรรม	5.00	ดีมาก																															
รวม	4.84	ดีมาก																															

ตัว บ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณา ตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ตนเอง	ผลการประเมิน คณะกรรมการ
2.2	<p>ร่องรอยของตัวชี้วัดที่หน่วยงานในสังกัดดำเนินการให้บรรลุเป้าหมายตาม แผนปฏิบัติการประจำปี</p> <p>ข้อค้นพบ สำนักงานอธิการบดีมีจำนวนตัวชี้วัดทั้งหมด 68 ตัวชี้วัด จำนวนตัวชี้วัดที่บรรลุ เป้าหมาย 62 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละของตัวชี้วัดที่หน่วยงานในสังกัดดำเนินการให้บรรลุเป้าหมายตาม แผนปฏิบัติการประจำปี เท่ากับ 91.17</p> <p>จุดเด่น หน่วยงานต่าง ๆ มีการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติ ราชการประจำปีอย่างใกล้ชิด ทำให้การบรรลุเป้าหมายอยู่ในระดับสูง</p> <p>จุดที่ควรพัฒนา -</p> <p>ข้อเสนอแนะ -</p>	<p>ค่าเป้าหมาย : ร้อยละ 70</p> <p>ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย : ร้อยละ 91.17</p> <p>คะแนนการประเมิน ตนเอง : 5 คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>	<p>ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย : ร้อยละ 91.17</p> <p>คะแนนการประเมิน กรรมการ : 5 คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p> <p>บันทึกเพิ่มเติม</p>

ตัว บ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณา ตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ตนเอง	ผลการประเมิน คณะกรรมการ
2.3	<p>ระดับความสำเร็จของการปฏิบัติตามแผนกลยุทธ์ระดับมหาวิทยาลัย ที่หน่วยงานในสังกัดสำนักงานอธิการบดีรับผิดชอบ</p> <p>ข้อค้นพบ</p> <p>สำนักงานอธิการบดีดำเนินการได้ 5 ข้อ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย และนำนโยบายของมหาวิทยาลัยตามแผนกลยุทธ์ในส่วนที่หน่วยงานในสังกัดรับผิดชอบสู่การปฏิบัติ โดย <ul style="list-style-type: none"> มีโครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการการทบทวนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยฯ การแต่งตั้งคณะกรรมการวิเคราะห์และจัดทำแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยฯ และนำนโยบายของมหาวิทยาลัยตามแผนกลยุทธ์ไปจัดทำกลยุทธ์ของหน่วยงาน และนำไปสู่การปฏิบัติงานประจำปี เช่น ยุทธศาสตร์ด้านการบริหารจัดการเชิงรุก (ทุกกอง) ด้านการพัฒนานักศึกษาและบัณฑิตให้เป็นทรัพยากรมนุษย์ที่มีคุณค่า และมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ (กองพัฒนานักศึกษา) ด้านการพัฒนาศักยภาพของบุคลากรทางการศึกษาทุกระดับ (กองบริหารงานบุคคล) ด้านสนับสนุนและสืบสานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและรักษาสีงแวดล้อม (กองพัฒนานักศึกษา, กองศิลปวัฒนธรรม) เป็นต้น มีการระบุตัวบ่งชี้ และค่าเป้าหมายของแต่ละภารกิจที่หน่วยงานในสังกัดรับผิดชอบ โดย <ul style="list-style-type: none"> จัดทำยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย ซึ่งจะระบุตัวบ่งชี้ ค่าเป้าหมาย และหน่วยงานผู้รับผิดชอบไว้ชัดเจน มีการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ในภารกิจที่หน่วยงานในสังกัดรับผิดชอบ โดย <ul style="list-style-type: none"> หน่วยงานที่รับผิดชอบจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีตามแผนกลยุทธ์ในภารกิจที่เกี่ยวข้อง มีการติดตามและรายงานผลการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ ในภารกิจที่หน่วยงานในสังกัดรับผิดชอบ ต่อผู้บริหาร และคณะกรรมการประจำสำนักงานอธิการบดี โดย <ul style="list-style-type: none"> มีระบบการติดตามการดำเนินงานผ่านระบบ BPM ทุกวันที่ 10 ของเดือน และมีการติดตามผลโดยคณะกรรมการเร่งรัดและติดตามการใช้จ่ายเงินงบประมาณเสนอคณะกรรมการประจำสำนักงานอธิการบดี ปีละ 2 ครั้ง มีการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ ในภารกิจที่หน่วยงานในสังกัดรับผิดชอบอย่างน้อย ปีละ 1 ครั้ง และนำผลไปปรับปรุงแผนกลยุทธ์ โดยพบว่ามีการรายงานการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี ของสำนักงานอธิการบดี จำแนกตามกลยุทธ์ของแต่ละหน่วยงานที่รับผิดชอบให้ดำเนินการ จำนวน 25 ตัวชี้วัด บรรลุเป้าหมาย 24 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 96.00 ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 จำนวน 68 ตัวชี้วัด (ตัวชี้วัดกลยุทธ์ มทร.พ. 25 ตัว และตัวชี้วัดสำนักงานอธิการบดี 43 ตัว รวมเป็น 68 ตัวชี้วัด) บรรลุเป้าหมาย 62 	<p>ค่าเป้าหมาย : 4 ข้อ</p> <p>ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย : 5 ข้อ</p> <p>คะแนนการประเมิน ตนเอง : 5 คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>	<p>ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย : 5 ข้อ</p> <p>คะแนนการประเมิน กรรมการ : 5 คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p> <p>บันทึกเพิ่มเติม</p> <p>-</p>

ตัว บ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณา ตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ตนเอง	ผลการประเมิน คณะกรรมการ
	<p>ตัว คิดเป็นร้อยละ 91.17</p> <p>และนำผลการดำเนินงานในส่วนที่ไม่บรรลุเป้าหมาย เช่น การเบิกจ่ายเงินงบประมาณ ได้แต่งตั้งคณะกรรมการติดตามเร่งรัดและแก้ไขวิกฤติการเบิกจ่ายงบประมาณ จัดทำแผนการบริหารงบประมาณ หมาดงบประมาณ ในส่วนของการบริหารจัดการซื้อจัดจ้างและการบริหารสัญญา ในส่วนของกองบริหารงานบุคคลที่ไม่บรรลุเป้าหมายเรื่องการทำผลงานทางวิชาการของสายสนับสนุน ให้กองบริหารงานบุคคลทบทวนเกณฑ์ให้สอดคล้องกับการเสนอผลงานทางวิชาการ ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่ไม่ต้องทำงานวิจัย ซึ่งอยู่ระหว่างการปรับแก้ไข</p> <p>จุดเด่น</p> <p>สำนักงานอธิการบดีมีการกำกับติดตามการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี ทำให้ผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายในระดับดีมาก</p> <p>จุดที่ควรพัฒนา</p> <p>-</p> <p>ข้อเสนอแนะ</p> <p>-</p>		

ตัว บ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณา ตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ตนเอง	ผลการประเมิน คณะกรรมการ
2.4	<p>ร่องรอยของตัวชี้วัดที่หน่วยงานในสังกัดดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมาย ตามแผนกลยุทธ์ในระดับมหาวิทยาลัย</p> <p>ข้อค้นพบ สำนักงานอธิการบดีมีจำนวนตัวชี้วัดทั้งหมด 25 ตัวชี้วัด จำนวนตัวชี้วัดที่บรรลุเป้าหมาย 24 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละของตัวชี้วัดที่หน่วยงานในสังกัดดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมาย ตามแผนกลยุทธ์ในระดับมหาวิทยาลัย เท่ากับ 96.00</p> <p>จุดเด่น หน่วยงานต่าง ๆ มีการติดตามการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์อย่างใกล้ชิด ทำให้การบรรลุเป้าหมายอยู่ในระดับสูง</p> <p>จุดที่ควรพัฒนา -</p> <p>ข้อเสนอแนะ -</p>	<p>ค่าเป้าหมาย : ร้อยละ 65</p> <p>ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย : ร้อยละ 96.00</p> <p>คะแนนการประเมิน ตนเอง : 5 คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>	<p>ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย : ร้อยละ 96.00</p> <p>คะแนนการประเมิน กรรมการ : 5 คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p> <p>บันทึกเพิ่มเติม -</p>

องค์ประกอบที่ 3 การบริหารและการจัดการ

ตัว บ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณา ตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ตนเอง	ผลการประเมิน คณะกรรมการ																
3.1	<p>ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของหน่วยงานในสำนักงานอธิการบดี</p> <p>ข้อค้นพบ</p> <p>สำนักงานอธิการบดีดำเนินการได้ 5 ข้อ ดังนี้</p> <p>1. ผู้บริหารมีภาวะผู้นำและมีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ กำหนดทิศทางการดำเนินงาน และสามารถถ่ายทอดไปยังบุคลากรทุกระดับมีความสามารถในการวางแผนปฏิบัติการประจำปี โดยพบว่ามีการประชุมเพื่อทบทวนวิสัยทัศน์ กำหนดทิศทางการดำเนินงานของคณะกรรมการประจำสำนักงานอธิการบดี ครั้งที่ 1/2556 วันที่ 6 ก.พ. 2556 และคณะกรรมการฯ ซึ่งประกอบด้วย ผู้อำนวยการกองในสังกัดสำนักงานอธิการบดี นำไปถ่ายทอดให้หน่วยงาน เพื่อจัดทำแผนปฏิบัติงานประจำปี ในแต่ละงานที่เกี่ยวข้อง และมีการประเมินภาวะผู้นำระดับผู้อำนวยการกองของสำนักงานอธิการบดี</p> <p>2. ผู้บริหารมีการกำกับ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามที่มอบหมาย โดยผู้อำนวยการกองแต่ละกองในสำนักงานอธิการบดี จะติดตามและสรุปผลการปฏิบัติงาน เสนอต่อคณะกรรมการประจำสำนักงานอธิการบดี พบว่าในปี 2555 มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่กำหนด 68 ตัวชี้วัด บรรลุเป้าหมาย 62 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 91.17</p> <p>3. ผู้บริหารสนับสนุนให้บุคลากรในหน่วยงานมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ ให้อำนาจในการตัดสินใจแก่บุคลากรตามความเหมาะสม โดยเปิดโอกาสให้แสดงความคิดเห็นในการประชุม ในการสรรหาพนักงานพิจารณาความดีความชอบ ตลอดจนการเลื่อนเงินเดือนตามบทบาทหน้าที่อย่างเหมาะสม ตามโครงสร้างหน่วยงาน</p> <p>4. ผู้บริหารถ่ายทอดความรู้และส่งเสริมพัฒนาผู้ร่วมงาน เพื่อให้สามารถทำงานบรรลุวัตถุประสงค์ของหน่วยงานเต็มตามศักยภาพ โดยให้คำแนะนำ ปรึกษาหารือในการทำงาน การสอนงาน ส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรในหน่วยงาน ได้มีโอกาสศึกษา ฝึกอบรม ดูงาน เพื่อให้การทำงานบรรลุตามวัตถุประสงค์ ตามศักยภาพของบุคคล</p> <p>5. ผู้บริหาร บริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล โดยคำนึงถึงประโยชน์ของมหาวิทยาลัย และผู้มีส่วนได้เสีย โดยมีการประเมินผลการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลทุกหน่วยงาน (8 กองในสำนักงานอธิการบดี) ครบทั้ง 10 ด้าน มีค่าเฉลี่ยในภาพรวมอยู่ในระดับดี 4.19 คะแนน และในส่วนของผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี อยู่ในระดับดีมาก 4.88 คะแนน</p>	<p style="text-align: center;">ค่าเป้าหมาย : 3 ข้อ</p> <table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td>ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย : 5 ข้อ</td> <td>ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย : 5 ข้อ</td> </tr> <tr> <td>คะแนนการประเมิน ตนเอง : 5 คะแนน</td> <td>คะแนนการประเมิน กรรมการ : 5 คะแนน</td> </tr> <tr> <td> การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย </td> <td> การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย </td> </tr> <tr> <td> <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ </td> <td> <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ </td> </tr> </table>	ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย : 5 ข้อ	ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย : 5 ข้อ	คะแนนการประเมิน ตนเอง : 5 คะแนน	คะแนนการประเมิน กรรมการ : 5 คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย	การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	<p style="text-align: center;">ค่าเป้าหมาย : 3 ข้อ</p> <table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td>ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย : 5 ข้อ</td> <td>ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย : 5 ข้อ</td> </tr> <tr> <td>คะแนนการประเมิน ตนเอง : 5 คะแนน</td> <td>คะแนนการประเมิน กรรมการ : 5 คะแนน</td> </tr> <tr> <td> การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย </td> <td> การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย </td> </tr> <tr> <td> <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ </td> <td> <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ </td> </tr> </table>	ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย : 5 ข้อ	ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย : 5 ข้อ	คะแนนการประเมิน ตนเอง : 5 คะแนน	คะแนนการประเมิน กรรมการ : 5 คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย	การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ
ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย : 5 ข้อ	ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย : 5 ข้อ																		
คะแนนการประเมิน ตนเอง : 5 คะแนน	คะแนนการประเมิน กรรมการ : 5 คะแนน																		
การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย	การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย																		
<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ																		
ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย : 5 ข้อ	ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย : 5 ข้อ																		
คะแนนการประเมิน ตนเอง : 5 คะแนน	คะแนนการประเมิน กรรมการ : 5 คะแนน																		
การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย	การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย																		
<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ																		
		<p>บันทึกเพิ่มเติม</p> <p style="text-align: center;">-</p>																	

ตัว บ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณา ตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ตนเอง	ผลการประเมิน คณะกรรมการ
	<p>จุดเด่น</p> <p>-</p> <p>จุดที่ควรพัฒนา</p> <p>-</p> <p>ข้อเสนอแนะ</p> <p>-</p>		

ตัว บ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณา ตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ตนเอง	ผลการประเมิน คณะกรรมการ
3.2	<p>มีระบบและกลไกในการพัฒนาบุคลากรของหน่วยงานในสังกัด เพื่อพัฒนาและ ธำรงรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ</p> <p>ข้อค้นพบ สำนักงานอธิการบดีดำเนินการได้ 7 ข้อ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรเป็นรูปธรรม ภายใต้การวิเคราะห์ข้อมูล เชิงประจักษ์ โดย การสำรวจความต้องการของบุคลากรในการฝึกอบรมเพื่อพัฒนา สมรรถนะ ประกอบกับนำเสนอสมรรถนะหลักที่มหาวิทยาลัยกำหนด จำนวน 5 รายการ มาประเมินสมรรถนะของบุคลากร ประกอบด้วย ข้าราชการ พนักงานมหาวิทยาลัย พนักงานราชการ เป็นรายบุคคลด้วยระบบ คอมพิวเตอร์ 2. มีการวิเคราะห์สมรรถนะและความสามารถของบุคลากร เพื่อส่งเสริม พัฒนาบุคลากรทุกระดับให้มีความรู้ความสามารถตรงกับภารกิจและสาขาวิชาชีพ ทั้งด้านการฝึกอบรม การเข้าร่วมประชุมหรือเสนอผลงานเชิงวิชาการ และ การศึกษาต่อ โดย การนำผลการประเมินสมรรถนะหลักของบุคลากรและความ ต้องการฝึกอบรมของบุคลากร มาวิเคราะห์ และนำผลการวิเคราะห์มาเป็น ข้อมูลในการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรที่สอดคล้องกับตำแหน่งและภาระงาน ที่รับผิดชอบ 3. มีการมอบหมายงานให้เป็นไปตามภารกิจของหน่วยงาน และตาม สมรรถนะของแต่ละบุคคลรวมทั้งมีการพัฒนาระบบประเมินผลการปฏิบัติงาน ประจำปี โดย มีคำสั่งมอบหมายให้บุคลากรปฏิบัติหน้าที่เป็นรายบุคคลในแต่ละ หน่วยงาน และตามกรอบอัตรากำลังบุคลากร ปีงบประมาณ 2555-2560 ได้ กำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบของงาน/กลุ่ม ภายในกอง สถาบัน/สำนัก และ สำนักงานคณบดี และมหาวิทยาลัยได้กำหนดความรู้ความสามารถ ทักษะ และสมรรถนะที่จำเป็นสำหรับข้าราชการนำมาใช้ในการประเมินเพื่อกำหนด ระดับตำแหน่งและการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้นของข้าราชการ และ นำไปใช้เป็นข้อมูลในการพิจารณาเลื่อนเงินเดือนให้แก่ข้าราชการ 4. มีการจัดสวัสดิการและสร้างเสริมสุขภาพที่ดีแก่บุคลากร รวมทั้งสร้าง สภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการทำงาน และสร้างบรรยากาศที่ดีที่จะทำให้บุคลากร ทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและอยู่อย่างมีความสุข โดย พบว่าบุคลากรในสังกัดสำนักงานอธิการบดีได้รับสวัสดิการที่ มหาวิทยาลัยจัดให้กับบุคลากรของสำนักงานอธิการบดี ดังนี้ 	<p>ค่าเป้าหมาย : 7 ข้อ</p> <p>ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย : 7 ข้อ</p> <p>คะแนนการประเมิน ตนเอง : 5 คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p> <p>บันทึกเพิ่มเติม -</p>	<p>ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย : 7 ข้อ</p> <p>คะแนนการประเมิน กรรมการ : 5 คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>

ตัว บ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณา ตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ตนเอง	ผลการประเมิน คณะกรรมการ
	<p>- จัดทำประกันภัยอุบัติเหตุหมู่ ประจำปี 2555 ให้กับบุคลากร โดยบริษัท สยามซีทีประกันภัย จำกัด ให้สิทธิบุคลากรจ่ายเงินค่าประกันภัย ในราคาเดียวกันกับนักศึกษา คือ 80 บาท</p> <p>- จัดให้มีการตรวจสอบสุขภาพประจำปี 2555</p> <p>- การเสนอชื่อบุคลากรเข้ารับการคัดเลือกข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พนักงานมหาวิทยาลัย พนักงานราชการ ลูกจ้างประจำ และลูกจ้างชั่วคราว เพื่อรับรางวัลบุคคลดีเด่นและการคัดเลือกผู้ทำคุณประโยชน์ให้แก่มหาวิทยาลัย ประจำปี 2555</p> <p>5. มีระบบส่งเสริมสนับสนุนบุคลากรที่มีศักยภาพสูง ให้ได้รับค่าตอบแทน ที่สอดคล้องกับความรู้ความสามารถ โดย</p> <p>พบการดำเนินการ ดังนี้</p> <p>- กำหนดให้จ่ายเงินเพิ่มสำหรับตำแหน่งที่มีเหตุพิเศษ ให้แก่พนักงานราชการและลูกจ้างชั่วคราวที่ดำรงตำแหน่งนักวิชาการคอมพิวเตอร์ และลูกจ้างชาวต่างประเทศที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์และช่วยปฏิบัติงานที่กองวิเทศสัมพันธ์</p> <p>- กำหนดให้จ่ายเงินเพิ่มสำหรับตำแหน่งที่มีเหตุพิเศษ แก่พนักงานมหาวิทยาลัยที่ดำรงตำแหน่งนักวิชาการคอมพิวเตอร์และตำแหน่งนิตกร</p> <p>- กำหนดให้จ่ายเงินเพิ่มพิเศษ แก่พนักงานมหาวิทยาลัยที่ได้รับการจ้างครั้งแรกเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย ตำแหน่งวิชาการ วุฒิปริญญาเอก</p> <p>6. มีการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรทุกระดับอย่างเป็นระบบ โดย</p> <p>พบการจัดทำหนังสือถึงหน่วยงานในสังกัดสำนักงานอธิการบดี เพื่อให้หน่วยงานดำเนินการกรอกแบบประเมินความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของบุคลากรทุกระดับ เพื่อมาประมวลผลและจัดทำรายงานสรุป ซึ่งผลการประเมินในภาพรวมของสำนักงานอธิการบดี ค่าเฉลี่ยระดับคะแนน 4.02 มีผลการประเมินอยู่ในระดับดี</p> <p>7. มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจเสนอคณะกรรมการประจำสำนักงานอธิการบดีเพื่อกำหนดแนวทางในการปรับปรุงพัฒนา โดย</p> <p>มีการสรุปผลการประเมินความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของบุคลากรทุกระดับ ประจำปีการศึกษา 2555 เสนอที่ประชุมคณะกรรมการประจำสำนักงานอธิการบดี เพื่อพิจารณากำหนดแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาต่อไป</p> <p>จุดเด่น</p> <p>มีระบบการพัฒนาบุคลากรเป็นรูปธรรมชัดเจน</p> <p>จุดที่ควรพัฒนา</p> <p>-</p> <p>ข้อเสนอแนะ</p> <p>-</p>		

ตัว บ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณา ตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ตนเอง	ผลการประเมิน คณะกรรมการ
3.3	<p>ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาตามภารกิจที่ได้รับมอบหมาย</p> <p>ข้อค้นพบ สำนักงานอธิการบดีมีจำนวนบุคลากรทั้งหมด 176 คน โดยมีจำนวนบุคลากรที่ได้รับการพัฒนา 174 คน คิดเป็นร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาตามภารกิจที่ได้รับมอบหมาย เท่ากับ 98.86 การคำนวณ $174 \times 100 = 98.86$ 176</p> <p>จุดเด่น ผู้บริหารสนับสนุนและส่งเสริมให้บุคลากรได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง</p> <p>จุดที่ควรพัฒนา -</p> <p>ข้อเสนอแนะ -</p>	<p>ค่าเป้าหมาย : ร้อยละ 80</p> <p>ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย : ร้อยละ 98.86</p> <p>คะแนนการประเมิน ตนเอง : 5 คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>	<p>ผลการประเมินตาม ค่า เป้าหมาย : ร้อยละ 98.86</p> <p>คะแนนการประเมิน กรรมการ : 5 คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p> <p>บันทึกเพิ่มเติม -</p>

ตัว บ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณา ตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ตนเอง	ผลการประเมิน คณะกรรมการ							
3.4	<p>ร้อยละของค่าใช้จ่ายเพื่อการพัฒนาบุคลากรตามภารกิจที่ได้รับมอบหมายต่อบ ค้ำเงินงานของหน่วยงาน</p> <p>ข้อค้นพบ สำนักงานอธิการบดีมีงบดำเนินงานทั้งหมด 59,870,763.52 บาท โดยมี ค่าใช้จ่ายในการพัฒนาบุคลากร 15,130,880.24 บาท คิดเป็นร้อยละของค่าใช้จ่ายเพื่อการพัฒนาบุคลากรตามภารกิจที่ได้รับมอบหมาย ต่องานดำเนินงานของหน่วยงาน เท่ากับ 25.27</p> <p style="text-align: center;">การคำนวณ $\frac{15,130,880.24 \times 100}{59,870,763.52} = 25.27$</p> <p>จุดเด่น จากการที่สำนักงานอธิการบดีให้การสนับสนุนงบประมาณในการ พัฒนาบุคลากร ทำให้เกิดการพัฒนางานได้ดีขึ้น</p> <p>จุดที่ควรพัฒนา -</p> <p>ข้อเสนอแนะ -</p>	<p style="text-align: center;">ค่าเป้าหมาย : ร้อยละ 10</p> <table border="1"> <tr> <td>ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย : ร้อยละ 25.27</td> <td>ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย : ร้อยละ 25.27</td> </tr> <tr> <td>คะแนนการประเมิน ตนเอง : 4 คะแนน</td> <td>คะแนนการประเมิน กรรมการ : 4 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย</td> <td>การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย</td> </tr> <tr> <td><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</td> </tr> </table> <p>บันทึกเพิ่มเติม -</p>	ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย : ร้อยละ 25.27	ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย : ร้อยละ 25.27	คะแนนการประเมิน ตนเอง : 4 คะแนน	คะแนนการประเมิน กรรมการ : 4 คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย	การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ
ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย : ร้อยละ 25.27	ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย : ร้อยละ 25.27									
คะแนนการประเมิน ตนเอง : 4 คะแนน	คะแนนการประเมิน กรรมการ : 4 คะแนน									
การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย	การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย									
<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ									

ตัว บ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณา ตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ตนเอง	ผลการประเมิน คณะกรรมการ								
3.5	<p>ระดับความสำเร็จของการปฏิบัติตามจรรยาบรรณของบุคลากรในหน่วยงานที่สังกัดสำนักงานอธิการบดี</p> <p>ข้อค้นพบ สำนักงานอธิการบดีดำเนินการได้ 6 ข้อ ดังนี้</p> <p>1. สรุปรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการจรรยาบรรณในปีที่ผ่านมา เสนอผู้บริหารและนำผลสรุปมาทบทวนองค์ประกอบและบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการ โดย</p> <p>พบว่ากองบริหารงานบุคคลได้สรุปรายงานผลการกำกับติดตามจรรยาบรรณของบุคลากรในสำนักงานอธิการบดีเสนอต่อคณะกรรมการประจำสำนักงานอธิการบดี ตามบันทึกข้อความกองบริหารงานบุคคล ลงวันที่ 31 มกราคม 2556 ซึ่งคณะกรรมการประจำสำนักงานอธิการบดีมีมติรับทราบตามรายงานการประชุม ครั้งที่ 1/2556 ได้รับทราบผลการกำกับติดตามการปฏิบัติตามจรรยาบรรณของบุคลากรในสำนักงานอธิการบดี ตามมติที่ประชุม วาระที่ 4.10 ลงวันที่ 6 กุมภาพันธ์ 2556</p> <p>2. กำหนดแนวทางการดำเนินงานประจำปี (ปีงบประมาณ) โดยมีเป้าหมายที่เป็นรูปธรรมในการส่งเสริมและกำกับดูแลให้บุคลากรปฏิบัติตามจรรยาบรรณ โดย</p> <p>สำนักงานอธิการบดี ได้กำหนดแผนปฏิบัติการดำเนินงานตามจรรยาบรรณ ประจำปีงบประมาณ 2556 เสนอคณะกรรมการประจำสำนักงานอธิการบดีเพื่อให้ความเห็นชอบ โดยกำหนดเป้าหมายในการส่งเสริมให้บุคลากรปฏิบัติตามจรรยาบรรณ คือ บุคลากรในสำนักงานอธิการบดีได้รับการอบรมพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมอย่างน้อยร้อยละ 80 ของจำนวนบุคลากรทั้งหมด ซึ่งคณะกรรมการประจำสำนักงานอธิการบดีพิจารณาให้ความเห็นชอบแล้ว ตามรายงานการประชุม ครั้งที่ 1/2556 วาระที่ 4.3 ได้รับทราบแผนปฏิบัติการดำเนินงานตามจรรยาบรรณ ประจำปีงบประมาณ 2556 ตามมติที่ประชุม ลงวันที่ 6 กุมภาพันธ์ 2556</p> <p>3. ดำเนินงานตามแนวทางที่กำหนด โดย</p> <p>การดำเนินการตามแผนปฏิบัติงานตามจรรยาบรรณ สำนักงานอธิการบดี ได้ดำเนินการดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - จัดให้มีการคัดเลือกบุคลากรดีเด่นเพื่อรับเครื่องหมายและประกาศเกียรติคุณในด้านต่างๆ ซึ่งมีการมอบประกาศเกียรติคุณแก่บุคลากรดีเด่นเมื่อวันที่ 18 มกราคม 2556 - จัดอบรมเสริมสร้างพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมแก่บุคลากรในสังกัด ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> • โครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากรสู่ความเป็นเลิศ ใน วันที่ 31 มกราคม - 1 กุมภาพันธ์ 2556 • โครงการพัฒนาสมรรถนะบุคลากรด้านจริยธรรม ในวันที่ 12 มีนาคม 2556 	<p>ค่าเป้าหมาย : 6 ข้อ</p> <table border="1"> <tr> <td>ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย : 6 ข้อ</td> <td>ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย : 6 ข้อ</td> </tr> <tr> <td>คะแนนการประเมิน ตนเอง : 5 คะแนน</td> <td>คะแนนการประเมิน กรรมการ : 5 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>การบรรลุเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย</td> <td>การบรรลุเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย</td> </tr> <tr> <td><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</td> </tr> </table> <p>บันทึกเพิ่มเติม -</p>	ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย : 6 ข้อ	ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย : 6 ข้อ	คะแนนการประเมิน ตนเอง : 5 คะแนน	คะแนนการประเมิน กรรมการ : 5 คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย	การบรรลุเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	
ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย : 6 ข้อ	ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย : 6 ข้อ										
คะแนนการประเมิน ตนเอง : 5 คะแนน	คะแนนการประเมิน กรรมการ : 5 คะแนน										
การบรรลุเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย	การบรรลุเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย										
<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ										

ตัว บ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณา ตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ตนเอง	ผลการประเมิน คณะกรรมการ
	<p>- จัดอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การบริหารงานบุคคลสำหรับ พนักงานมหาวิทยาลัย ในระหว่างวันที่ 15 -17 สิงหาคม 2555</p> <p>- ติดตาม ตรวจสอบข้อร้องเรียนการประพฤติผิดทางจรรยาบรรณ ทางช่องทางเว็บไซต์ และรายงานผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคลทราบ เป็นประจำทุกเดือน</p> <p>4. มีช่องทางการติดต่อสื่อสารที่หลากหลาย เพื่อรับข้อมูลป้อนกลับและ ความคิดเห็นทั้งในเชิงบวกและเชิงลบ รวมทั้งข้อร้องเรียนในเรื่องจรรยาบรรณ ของบุคลากรจากผู้บริหารหรือผู้มีส่วนได้เสีย และนำข้อมูลไปใช้กำกับดูแลและ ส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณของบุคลากรในสังกัด โดย</p> <p>พบว่าสำนักงานอธิการบดี ได้สร้างช่องทางการติดต่อเพื่อรับข้อมูล ป้อนกลับและความคิดเห็น รวมทั้งข้อร้องเรียนในเรื่องจรรยาบรรณจากผู้มี ส่วนได้เสีย ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ทางเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย - ทางหมายเลขโทรศัพท์ กองบริหารงานบุคคล งานวินัย และนิติการ - ติดตั้งกล่องรับเรื่องร้องเรียนไว้ที่อาคารสำนักงาน อธิการบดี ชั้น 1 - รับข้อร้องเรียนทางหนังสือผ่านระบบงานสารบรรณ <p>จากการติดตามตรวจสอบข้อมูลต่างๆ ที่ได้มาจากช่องทางการ ติดต่อ ปรากฏว่าในรอบปีการศึกษา 2555 ไม่มีเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการ ประพฤติผิดจรรยาบรรณแต่อย่างใด</p> <p>5. พัฒนาระบบและกลไกการกำกับดูแลและส่งเสริมการปฏิบัติตาม จรรยาบรรณของบุคลากรในสังกัดให้ดียิ่งขึ้น มีการวางแผนป้องกัน กำหนดหรือ ปรับปรุงมาตรการกำกับดูแลอย่างเป็นระบบ โดย</p> <p>มีการพัฒนาระบบและกลไกการกำกับดูแลและส่งเสริมการ ปฏิบัติตามจรรยาบรรณ โดยวางแผนป้องกัน และปรับปรุงมาตรการกำกับ ดูแลการปฏิบัติตามจรรยาบรรณ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - กำหนดให้มีระเบียบมหาวิทยาลัย ว่าด้วยการคัดเลือกบุคคล ดีเด่นหรือผู้ทำคุณประโยชน์ พ.ศ. 2553 เพื่อสร้างหลักเกณฑ์และวิธีการใน การให้รางวัลหรือประกาศเกียรติคุณแก่เจ้าหน้าที่ของมหาวิทยาลัย หรือผู้ทำ คุณประโยชน์ เป็นประจำทุกปี - กำหนดให้นำข้อมูลการลา พฤติกรรมการมาทำงาน การ รักษาวินัย การปฏิบัติตนเหมาะสมกับการเป็นข้าราชการ มาประกอบการ พิจารณาเลื่อนเงินเดือน เพื่อเป็นการส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณ ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัย ว่าด้วยการเลื่อนเงินเดือนข้าราชการพลเรือนใน สถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2554 และประกาศคณะกรรมการบริหารงานบุคคล สำหรับพนักงานมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ฉบับที่ 3/2555 เรื่อง หลักเกณฑ์การเลื่อนค่าตอบแทนพนักงาน 		

ตัว บ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณา ตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ตนเอง	ผลการประเมิน คณะกรรมการ
	<p>มหาวิทยาลัย</p> <ul style="list-style-type: none"> - ออกหนังสือแจ้งเวียนหน่วยงานในสังกัด เพื่อป้องกันมิให้เจ้าหน้าที่ของมหาวิทยาลัย ประพฤติผิดจรรยาบรรณ เกี่ยวกับการเป็นกรรมการผู้จัดการ ผู้จัดการ หรือดำรงตำแหน่งอื่นที่มีลักษณะงานคล้ายคลึงกันในห้างหุ้นส่วนหรือบริษัท ซึ่งถือเป็นความผิดวินัยไม่ร้ายแรง ตามหนังสือมหาวิทยาลัย ที่ ศธ 0581.17/3970 เรื่อง บุคลากรประกอบการค้า ลงวันที่ 26 กันยายน 2555 <p>6. มีการติดตามความก้าวหน้า และประเมินผลการดำเนินงานตามจรรยาบรรณของบุคลากรในสังกัด จัดทำเป็นรายงาน เสนอต่อผู้บริหาร โดยในรอบปีการศึกษา 2555 กองบริหารงานบุคคล ได้กำกับติดตามความก้าวหน้า และประเมินผลการดำเนินงานตามจรรยาบรรณของบุคลากรในสำนักงานอธิการบดี ทูกรอบ 4 เดือน คือ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 2 กรกฎาคม 2555 ตามหนังสือมหาวิทยาลัย ที่ ศธ 0581.17/2367 ลงวันที่ 2 กรกฎาคม 2555 - ครั้งที่ 2 ตามหนังสือมหาวิทยาลัย ที่ ศธ 0581.17/4465 ลงวันที่ 31 ตุลาคม 2555 - ครั้งที่ 3 ตามหนังสือมหาวิทยาลัย ที่ ศธ 0581.17/1429 ลงวันที่ 26 เมษายน 2556 <p>และได้รายงานผลสรุปจากการกำกับติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามจรรยาบรรณเสนอต่ออธิการบดีทราบแล้ว ตามหนังสือกองบริหารงานบุคคล เรื่อง รายงานการติดตามประเมินผลการปฏิบัติตามจรรยาบรรณ ลงวันที่ 26 ตุลาคม 2555 ลงวันที่ 31 มกราคม 2556 และลงวันที่ 14 พฤษภาคม 2556</p> <p>จุดเด่น</p> <p>ผู้บริหารทุกหน่วยงานในสังกัดให้ความสำคัญกับการส่งเสริม พัฒนา และกำกับติดตามบุคลากรประพฤติปฏิบัติตามจรรยาบรรณอย่างจริงจังและต่อเนื่อง</p> <p>จุดที่ควรพัฒนา</p> <ul style="list-style-type: none"> - <p>ข้อเสนอแนะ</p> <ul style="list-style-type: none"> - 		

ตัว บ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณา ตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ตนเอง	ผลการประเมิน คณะกรรมการ
3.6	<p>การพัฒนาหน่วยงานในสังกัดสำนักงานอธิการบดีสู่องค์กรการเรียนรู้</p> <p>ข้อค้นพบ</p> <p>สำนักงานอธิการบดีดำเนินการได้ 5 ข้อ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> มีการกำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของสถาบัน โดยจัดทำแผนการจัดการความรู้ของหน่วยงานในสำนักงานอธิการบดี ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของสถาบัน หน่วยงานสนับสนุนทำแผนที่ 3 เรื่อง ความรู้ในการเพิ่มสมรรถนะการปฏิบัติงาน เพื่อตอบสนองต่อยุทธศาสตร์และพันธกิจของมหาวิทยาลัย และการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน กำหนดบุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่จะพัฒนาความรู้และทักษะเพื่อเพิ่มสมรรถนะในการปฏิบัติงาน เพื่อตอบสนองต่อยุทธศาสตร์และพันธกิจของมหาวิทยาลัยและการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน โดยมีการกำหนดบุคลากรกลุ่มเป้าหมายในการพัฒนาความรู้และทักษะชัดเจน มีการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit Knowledge) เพื่อค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 และเผยแพร่ไปสู่บุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่กำหนด โดยมีการแบ่งปันความรู้จากทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง เช่น บันทึกการเล่าเรื่องเกี่ยวกับระเบียบการเบิกจ่ายเงินโดย น.ส.มงคลรัตน์ ก้อนเครือ การเล่าเรื่องการประหยัดงบประมาณ โดยนางสาทิพย์ เส็งลา เรื่องกระบวนการจัดทำยุทธศาสตร์ โดย นายวีรวุฒิ อูมานนท์ เป็นต้น มีการรวบรวมความรู้ตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคลและแหล่งเรียนรู้อื่น ๆ ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาพัฒนาและจัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge) โดยพบว่ามีการรวบรวมความรู้ที่เกิดจากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากบุคคลและเอกสารต่างๆ มาจัดทำเป็นเอกสารและข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ เผยแพร่ให้ทราบโดยทั่วกัน โดยมีรายการระบุไว้ในทะเบียนรายการความรู้ที่ได้รับการบ่งชี้ประจำปี 2555 มีการนำความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ในปีการศึกษาปัจจุบันหรือปีการศึกษาที่ผ่านมาที่เป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge) และจากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง โดยพบว่ามีการนำความรู้จากการจัดการความรู้ไปสู่การปฏิบัติจริง เช่น แนวปฏิบัติที่ดีจากการปฏิบัติกรรับ-ส่งเอกสารระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ 	<p>ค่าเป้าหมาย : 3 ข้อ</p> <p>ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย : 5 ข้อ</p> <p>คะแนนการประเมิน ตนเอง : 5 คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>	<p>ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย : 5 ข้อ</p> <p>คะแนนการประเมิน กรรมการ : 5 คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>
		<p>บันทึกเพิ่มเติม</p> <p>ควรจัดเก็บเอกสารในการดำเนินงานให้เป็นระบบ เพื่อความสะดวกในการสืบค้น</p>	

ตัว บ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณา ตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ตนเอง	ผลการประเมิน คณะกรรมการ
	<p>และกองนโยบายและแผนนำไปปฏิบัติและจัดทำคู่มือการใช้ E-doc ของกอง นโยบายและแผนเผยแพร่ให้ทราบโดยทั่วกัน</p> <p>จุดเด่น -</p> <p>จุดที่ควรพัฒนา -</p> <p>ข้อเสนอแนะ -</p>		

ตัว บ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณา ตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ตนเอง	ผลการประเมิน คณะกรรมการ
3.7	<p>ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการ ของหน่วยงานในสังกัดสำนักงาน อธิการบดี</p> <p>ข้อค้นพบ</p> <p>สำนักงานอธิการบดีดำเนินการได้ 5 ข้อ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> มีนโยบายในการจัดทำระบบฐานข้อมูลสารสนเทศเพื่อการบริหาร จัดการ และนำนโยบายสู่การปฏิบัติ โดย จัดทำระบบฐานข้อมูลสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการ โดย ERP สำหรับงานการเงิน ระบบฐานข้อมูล BPM สำหรับงานงบประมาณ และระบบ HRM สำหรับงานบริหารงานบุคคล นำไปปฏิบัติและทุกระบบสามารถ เชื่อมโยงกันได้ มีระบบฐานข้อมูลสารสนเทศตามภารกิจของหน่วยงานในสังกัด สำนักงานอธิการบดีอย่างน้อยต้องครอบคลุมการวางแผน การบริหาร งบประมาณ การจัดซื้อ จัดจ้าง การเบิกจ่ายการบันทึกบัญชีและการ บริหารงานบุคคล โดย พบว่า มีฐานข้อมูลสารสนเทศที่ครอบคลุมทุกภารกิจของสำนักงาน อธิการบดี (ตามข้อ 1) มีการบันทึกและตรวจสอบข้อมูลเป็นปัจจุบัน โดย ระบบ ERP จะบันทึกข้อมูลและตรวจสอบการใช้จ่ายเงินประจำวัน ออกรายงานการใช้จ่ายเงินของหน่วยงานได้ทันที ระบบ BPM บันทึกข้อมูล การดำเนินงานตามแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ที่เป็นปัจจุบัน ระบบ HRM ที่ สามารถแสดงจำนวนบุคลากรที่เป็นข้อมูลปัจจุบัน เป็นต้น มีการติดตามและรายงานผลการดำเนินงานอย่างเป็นระบบโดย ทำระบบฐานข้อมูล ERP ,BPM และHRM มาใช้ในการจัดทำรายงาน ผลการดำเนินงาน เช่น รายงานการใช้จ่ายเงินรายเดือน รายไตรมาส การ ดำเนินงานตามแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ผลการพัฒนาบุคลากร การเข้า- ออกของบุคลากร เป็นต้น มีการประเมินผลการใช้ระบบฐานข้อมูลสารสนเทศ และนำผลมา ปรับปรุงระบบฐานข้อมูล โดย พบว่า มีการประเมินผลการใช้ระบบฐานข้อมูลสารสนเทศ โดยใช้ ระบบการประเมิน Online ของมหาวิทยาลัย ผลการประเมินการใช้ระบบ ฐานข้อมูล ในภาพรวมอยู่ในระดับดี 3.73 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 74.58 ผล ที่ได้จากการประเมิน เช่น การพัฒนาระบบการทำงานให้สูงขึ้น การลด ขั้นตอนการทำงานในระบบให้น้อยลง การกำหนดฟังก์ชันที่เอื้อต่อการทำงาน เป็นต้น ซึ่งสำนักงานอธิการบดีได้มอบหมายให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องจัดทำ แผนอบรมให้ความรู้แก่บุคลากรทุกระดับ 	<p>ค่าเป้าหมาย : 4 ข้อ</p> <p>ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย : 5 ข้อ</p> <p>คะแนนการประเมิน ตนเอง : 5 คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p> <p>บันทึกเพิ่มเติม -</p>	<p>ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย : 5 ข้อ</p> <p>คะแนนการประเมิน กรรมการ : 5 คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>

ตัว บ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณา ตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ตนเอง	ผลการประเมิน คณะกรรมการ
	<p>จุดเด่น</p> <p>-</p> <p>จุดที่ควรพัฒนา</p> <p>-</p> <p>ข้อเสนอแนะ</p> <p>-</p>		

ตัว บ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณา ตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ตนเอง	ผลการประเมิน คณะกรรมการ
3.8	<p>การบริหารจัดการความเสี่ยงของหน่วยงานในสังกัดสำนักงานอธิการบดี</p> <p>ข้อค้นพบ</p> <p>สำนักงานอธิการบดีดำเนินการได้ 6 ข้อ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยง โดยมีคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา สำนักงานอธิการบดี ที่รับผิดชอบพันธกิจหลักของสำนักงานอธิการบดีร่วมเป็นคณะกรรมการหรือคณะทำงาน โดย <p>สำนักงานอธิการบดีแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพของสำนักงานอธิการบดี ทำหน้าที่รับผิดชอบพันธกิจหลักของสำนักงานอธิการบดี</p> มีการวิเคราะห์ระบบความเสี่ยง และปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงอย่างน้อย 3 ด้านตามบริบทของสำนักงานอธิการบดี โดย <p>พบผลการวิเคราะห์การปฏิบัติงานในบริบทต่างๆของสำนักงานอธิการบดีรายหน่วยงาน นำมารวบรวมทุกหน่วยงานเสนอคณะกรรมการประจำสำนักงานอธิการบดี เพื่อพิจารณากำหนดการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง</p> มีการประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยง และจัดลำดับความเสี่ยงที่ได้จากการวิเคราะห์ในข้อ 2 โดย <p>จากการดำเนินงานในข้อ 2 คณะกรรมการประจำสำนักงานอธิการบดี จะนำมาจัดลำดับความเสี่ยง เพื่อจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง</p> มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูง และดำเนินการตามแผน โดย <p>นำผลการดำเนินงานในข้อ 2, 3 มาจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงในปี พ.ศ. 2555 พบว่ามีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงในปี พ.ศ. 2555ไว้ 2 ด้าน คือ 1. ด้านการป้องกันและระงับอัคคีภัย 2. ด้านการเตรียมความพร้อมบุคลากรเพื่อเข้าสู่ประชาคมอาเซียน ซึ่งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา สำนักงานอธิการบดี จัดทำแผนบริหารความเสี่ยงกำหนดหน่วยงานผู้รับผิดชอบนำไปดำเนินการและรายงานผล</p> มีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผน และรายงานต่อคณะกรรมการประจำสำนักงานอธิการบดี เพื่อพิจารณา อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง โดย <p>คณะกรรมการประกันคุณภาพสรุปรายงานผลการดำเนินงานเสนอต่อคณะกรรมการประจำสำนักงานอธิการบดี ปีละ 2 ครั้ง</p> 	<p>ค่าเป้าหมาย</p> <p>: 4 ข้อ</p> <p>ผลการประเมินตามค่าเป้าหมาย</p> <p>: 6 ข้อ</p> <p>คะแนนการประเมินตนเอง : 5 คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย</p> <p><input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย</p> <p><input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>	<p>ผลการประเมินตามค่าเป้าหมาย</p> <p>: 6 ข้อ</p> <p>คะแนนการประเมินกรรมการ : 5 คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย</p> <p><input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย</p> <p><input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p> <p>บันทึกเพิ่มเติม</p> <p>การบริหารความเสี่ยง ปีพ.ศ.2554 ด้านการควบคุมเงินก่อสร้าง การดำเนินโครงการต่างๆ ยังมีความเสี่ยงเหลืออยู่ จึงควรนำมาจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงในปีพ.ศ.2555 ด้วย</p>

ตัว บ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณา ตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ตนเอง	ผลการประเมิน คณะกรรมการ
	<p>6. มีการนำผลการประเมินและข้อเสนอแนะมาใช้ในการปรับแผน หรือ วิเคราะห์ความเสี่ยงในรอบปีถัดไป โดย</p> <p>นำผลการดำเนินงานในปี 2555 ที่ผ่านการพิจารณาของ คณะกรรมการประจำสำนักงานอธิการบดี มาจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง ใน ปี 2556 พบว่าความเสี่ยงในปี 2555 ยังคงอยู่ทั้ง 2 ด้าน แต่ลำดับความเสี่ยง ลดน้อยลง และเพิ่มความเสี่ยงด้านการรักษาความปลอดภัย ซึ่งเป็นความเสี่ยง สูงของปี 2556</p> <p>จุดเด่น</p> <p>-</p> <p>จุดที่ควรพัฒนา</p> <p>-</p> <p>ข้อเสนอแนะ</p> <p>-</p>		

องค์ประกอบที่ 4 การเงินและงบประมาณ

ตัว บ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณา ตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ตนเอง	ผลการประเมิน คณะกรรมการ
4.1	<p>ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ</p> <p>ข้อค้นพบ</p> <p>สำนักงานอธิการบดีดำเนินการได้ 7 ข้อ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> มีการจัดทำคำของบประมาณของหน่วยงานในสังกัด ที่สอดคล้องกับภารกิจ โดย <ul style="list-style-type: none"> พบหนังสือเวียน พบคู่มือการจัดสรรงบประมาณประจำปี พ.ศ. 2555 พบคำเสนอของงบประมาณ พบแผนปฏิบัติราชการที่แสดงให้เห็นถึงความสอดคล้องกับภารกิจ มีส่วนร่วมในการวิเคราะห์งบประมาณ ที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการและภารกิจหลัก โดย <ul style="list-style-type: none"> พบคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ/คณะอนุกรรมการพิจารณาร่างงบประมาณ แยกตามประเภทงบประมาณ งบลงทุน งบอุดหนุน และงบอื่นๆ พบผังแสดงความเชื่อมโยงของระดับมหาวิทยาลัยกับสำนักงานอธิการบดี มีการจัดทำฐานข้อมูลทางการเงินของหน่วยงานในสังกัด ที่สามารถนำไปใช้ในการตัดสินใจและบริหารงบประมาณ โดย <ul style="list-style-type: none"> พบหลักฐาน ฐานข้อมูลของระบบ EPR, และ GF เพิ่มหลักฐาน MIS มีการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบ และรายงานต่อผู้บริหาร และคณะกรรมการประจำสำนักงานอธิการบดี อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง โดย <ol style="list-style-type: none"> พบรายงานการใช้จ่ายเงินงบประมาณแผ่นดินและเงินรายได้ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 รอบ 12 เดือน ที่รายงานต่อผู้บริหาร พบรายงานการใช้จ่ายเงินงบประมาณแผ่นดินและเงินรายได้ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 รอบ 12 เดือน ที่รายงานต่อคณะกรรมการประจำสำนักงานอธิการบดี มีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการบริหารงบประมาณของหน่วยงานในสังกัด โดย <p>พบรายงานการใช้จ่ายเงินโดยกองคลัง ส่งข้อมูลให้กองนโยบายและ</p> 	<p style="text-align: center;">ค่าเป้าหมาย : 6 ข้อ</p> <p>ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย : 7 ข้อ</p> <p>คะแนนการประเมิน ตนเอง : 5 คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>	<p style="text-align: center;">ค่าเป้าหมาย : 7 ข้อ</p> <p>ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย : 7 ข้อ</p> <p>คะแนนการประเมิน กรรมการ : 5 คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>
		<p>บันทึกเพิ่มเติม</p> <p style="text-align: center;">-</p>	

ตัว บ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณา ตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ตนเอง	ผลการประเมิน คณะกรรมการ
	<p>แผน ประชุมเพื่อติดตามเร่งรัดเป็นรายไตรมาส โดยแสดงการเปรียบเทียบกับ งบประมาณก่อน และในช่วงเวลาเดียวกัน</p> <p>6. มีการกำกับติดตามการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามระเบียบ และกฎเกณฑ์ที่ มหาวิทยาลัยกำหนด โดย พบแผนการตรวจสอบภายใน ประจำปี 2555 โดยสำนักงาน ตรวจสอบภายใน (ตสน.)</p> <p>7. มีการติดตามผลการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามเป้าหมาย และนำข้อมูลจาก รายงานการเงินไปใช้ในการพิจารณาเสนอของบประมาณต่อไป โดย พบรายงานการประชุมคณะกรรมการ</p> <p>จุดเด่น</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีระบบ IT 3 ระบบ <ul style="list-style-type: none"> 1.BPM 2.ERP 3.HRM <p>จุดที่ควรพัฒนา</p> <ul style="list-style-type: none"> - <p>ข้อเสนอแนะ</p> <ul style="list-style-type: none"> - 		

องค์ประกอบที่ 5 ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการต่อการให้บริการของหน่วยงานในสังกัด

ตัว บ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณา ตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ตนเอง	ผลการประเมิน คณะกรรมการ
5.1	<p>ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บริการต่อการให้บริการของหน่วยงานในสังกัด</p> <p>ข้อค้นพบ สำนักงานอธิการบดีมีความพึงพอใจของผู้ใช้บริการต่อการให้บริการของ หน่วยงานในสังกัด เฉลี่ย 4.32 อยู่ในระดับ ดี</p> <p>จุดเด่น กำหนดหน่วยงานรับผิดชอบในการประเมินผลความพึงพอใจเพื่อให้ เกิดมาตรฐานเดียวกันทั้งองค์กร</p> <p>จุดที่ควรพัฒนา -</p> <p>ข้อเสนอแนะ ควรนำผลการประเมินความพึงพอใจมาใช้เป็นข้อมูลในการ พัฒนาการให้บริการอย่างเป็นรูปธรรม</p>	<p>ค่าเป้าหมาย : ค่าเฉลี่ย 4.00</p> <p>ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย : ค่าเฉลี่ย 4.32</p> <p>คะแนนการประเมิน ตนเอง : 4 คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>	<p>ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย : ค่าเฉลี่ย 4.32</p> <p>คะแนนการประเมิน กรรมการ : 4 คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>
		<p>บันทึกเพิ่มเติม -</p>	

องค์ประกอบที่ 6 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินคณะกรรมการ								
6.1	<p>มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพ</p> <p>ข้อค้นพบ</p> <p>สำนักงานอธิการบดีดำเนินการได้ 5 ข้อ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> มีระบบและกลไกในการประกันคุณภาพภายใน โดย <ul style="list-style-type: none"> พบคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพของสำนักงานอธิการบดี พบคู่มือการประกันคุณภาพของสายสนับสนุน(สอ.)ที่แสดงกระบวนการประกันคุณภาพภายในของสำนักงานอธิการบดี มีการกำหนดมาตรฐานและตัวบ่งชี้ ที่สอดคล้องกับภารกิจของหน่วยงานและมหาวิทยาลัย โดย <ul style="list-style-type: none"> พบการกำหนดตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2 ภารกิจหลัก และองค์ประกอบที่ 3 การบริหารและการจัดการ รวม 12 บ่งชี้ที่แสดงให้เห็นว่าของหน่วยงานและมหาวิทยาลัย จำนวน 6 องค์ประกอบ 17 ตัวบ่งชี้ <ul style="list-style-type: none"> พบเป้าหมายคุณภาพที่แสดงให้เห็นถึงตัวบ่งชี้ครบถ้วนตามภารกิจ มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพที่ครบถ้วน ประกอบด้วย การควบคุม การติดตามตรวจสอบ และประเมินคุณภาพอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี โดย <p>พบรายงานการดำเนินงานตามระบบครบถ้วน ทั้งการควบคุม การติดตาม ตรวจสอบ และการประเมินคุณภาพ</p> มีการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน ที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารจัดการ โดย <p>พบรายงานการประเมินความพึงพอใจของระบบประกันคุณภาพภายใน</p> มีการนำผลการประเมินคุณภาพภายใน มาพัฒนาปรับปรุง การดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานในสังกัด โดย <p>ผลการรายงานผลการแก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมิน ปีการศึกษา 2554</p> <p>จุดเด่น</p> <p>ผู้บริหารและบุคลากรทุกระดับให้ความสำคัญกับการประกันคุณภาพ ก่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์เป็นตัวบ่งชี้ตามภารกิจหลักของหน่วยงาน</p> <p>จุดที่ควรพัฒนา</p> <p>-</p>	<p>ค่าเป้าหมาย</p> <p>: 4 ข้อ</p> <table border="1"> <tr> <td> ผลการประเมินตามค่าเป้าหมาย : 5 ข้อ </td> <td> ผลการประเมินตามค่าเป้าหมาย : 5 ข้อ </td> </tr> <tr> <td> คะแนนการประเมิน กรรมการ : 5 คะแนน </td> <td> คะแนนการประเมิน กรรมการ : 5 คะแนน </td> </tr> <tr> <td> การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย </td> <td> การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย </td> </tr> <tr> <td> <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ </td> <td> <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ </td> </tr> </table>	ผลการประเมินตามค่าเป้าหมาย : 5 ข้อ	ผลการประเมินตามค่าเป้าหมาย : 5 ข้อ	คะแนนการประเมิน กรรมการ : 5 คะแนน	คะแนนการประเมิน กรรมการ : 5 คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย	การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	<p>บันทึกเพิ่มเติม</p> <p>-</p>
ผลการประเมินตามค่าเป้าหมาย : 5 ข้อ	ผลการประเมินตามค่าเป้าหมาย : 5 ข้อ										
คะแนนการประเมิน กรรมการ : 5 คะแนน	คะแนนการประเมิน กรรมการ : 5 คะแนน										
การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย	การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย										
<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ										

ตัว บ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณา ตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ตนเอง	ผลการประเมิน คณะกรรมการ
	ข้อเสนอแนะ -		

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินคณะกรรมการ
6.2	<p>ค่าเฉลี่ยผลการประเมินคุณภาพภายในที่ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพแก่มหาวิทยาลัยตามตัวบ่งชี้ที่หน่วยงานในสังกัดรับผิดชอบ</p> <p>ข้อค้นพบ สำนักงานอธิการบดีมีจำนวนตัวบ่งชี้ทั้งหมด 31 ตัวบ่งชี้ โดยได้ผลรวมคะแนนการประเมินคุณภาพภายในระดับมหาวิทยาลัยตามตัวบ่งชี้ที่หน่วยงานในสังกัดรับผิดชอบ เท่ากับ 4.21 คะแนน คิดเป็นค่าเฉลี่ยผลการประเมินคุณภาพภายใน เท่ากับ 4</p> <p>จุดเด่น ตัวบ่งชี้ที่ 6.2 เป็นจุดเด่นของระบบการประกันคุณภาพของสำนักงานอธิการบดี ที่จะขับเคลื่อนระบบการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย</p> <p>จุดที่ควรพัฒนา -</p> <p>ข้อเสนอแนะ -</p>	<p>ค่าเป้าหมาย : ค่าเฉลี่ย 3.51</p> <p>ผลการประเมินตามค่าเป้าหมาย : ค่าเฉลี่ย 4.21</p> <p>คะแนนการประเมินตนเอง : 4 คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>	<p>ผลการประเมินตามค่าเป้าหมาย : ค่าเฉลี่ย 4.21</p> <p>คะแนนการประเมินกรรมการ : 4 คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p> <p>บันทึกเพิ่มเติม -</p>

รายชื่อผู้ให้สัมภาษณ์
ขอสัมภาษณ์ ในการตรวจประเมินคุณภาพภายใน สำนักงานอธิการบดี
วันพฤหัสบดีที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๕๖

๑. ผู้บริหาร	:	ผศ.ศรีจันทร์	โตเลิศมงคล	ตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี
	:	นางศรีสุดา	อยู่แย้มศรี	ตำแหน่งผู้อำนวยการกองกลาง
	:	นางจุฬารณ	ตันติประสงค์	ตำแหน่งผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน
	:	นางวันดี	ช่วยประยูรวงศ์	ตำแหน่งผู้อำนวยการกองคลัง
	:	นางสาวสมจิตต์	มัทธนนท์	ตำแหน่งผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล
	:	นางประดิษฐา	นาครักษา	ตำแหน่งผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา
	:	ดร.ธนธัส	ทัพมงคล	ตำแหน่งผู้อำนวยการกองวิเทศสัมพันธ์
	:	ผศ.ลักขณา	จาทกานนท์	ตำแหน่งผู้อำนวยการกองประชาสัมพันธ์
	:	ผศ.เจตญา	กิจเกิดแสง	ตำแหน่งผู้อำนวยการกองศิลปวัฒนธรรม
๒. ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	:	ผศ.อภิรติ	โสฬส	คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์
	:	นางจินตนา	วรเจริญศรี	คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์
	:	อาจารย์ศรีณยา	มังคละคุปต์	คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน
	:	นายพลวัฒน์	รักบางยอ	นักศึกษา
	:	นางสาวชลธิชา	ศรีกัลยานุกูล	นักศึกษา
๓. บุคลากร	:	นางสาวพรทิพย์	ไตรพิทยากุล	กองกลาง
	:	นายसानิตย์	มีอาทร	กองกลาง
	:	นางศิริมา	อาจนนลา	กองคลัง
	:	นางสาวอรวรรณ	ศิริพราหมณ์กุล	กองคลัง
	:	นางนงลักษณ์	ทองนาค	กองบริหารงานบุคคล
	:	นายอานันต์	โรจนตันติกุล	กองบริหารงานบุคคล
	:	นางรตนมน	จันอุทัย	กองนโยบายและแผน
	:	นางสาวจิราภรณ์	พุ่มไสว	กองนโยบายและแผน
	:	นางสาวมัลลิกา	วีระสัย	กองพัฒนานักศึกษา
	:	นางสาวชนิษฐา	สุริยะ	กองพัฒนานักศึกษา
	:	นายธนะสิทธิ์	ชัยรัตน์ทอง	สำนักงานอธิการบดี
	:	นางสาวอรพรรณ	จันทระเกษมจิต	สำนักงานอธิการบดี

สรุปผลการสัมภาษณ์

1. ผู้บริหาร

- 1.1 ผู้บริหารระดับสูงของมหาวิทยาลัยให้ความสำคัญกับการเสริมสร้างขวัญและกำลังใจให้กับบุคลากรทุกระดับของมหาวิทยาลัย อาทิ การกั้นเงินไว้สำหรับเงินรางวัลจากการปฏิบัติราชการ การตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ และสำหรับพนักงานมหาวิทยาลัยในเงินกองทุนของพนักงานมหาวิทยาลัย พนักงานราชการและลูกจ้างชั่วคราวใช้เงินรายได้ของมหาวิทยาลัย
- 1.2 มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญในการเตรียมความพร้อมสู่ประชาคมอาเซียนและประชาคมโลก ให้กับนักศึกษาและบุคลากร โดยมีการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ให้กับนักศึกษา และบุคลากรอย่างต่อเนื่อง อาทิ English Camp เป็นต้น
- 1.3 การติดต่อสื่อสารของบุคลากรภายในหน่วยงานในสังกัดสำนักงานอธิการบดี มีการติดต่อสื่อสาร ทั้งเป็นทางการและการใช้ Social network ซึ่งส่งผลให้มีความสัมพันธ์อันดีระหว่างหน่วยงาน
- 1.4 ภารกิจหลักของมหาวิทยาลัยในด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม มีหน่วยงานกลาง ที่ดูแลและประสานกับคณะวิชา ในการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ โดยคำนึงถึงอัตลักษณ์และเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย
- 1.5 ในปี พ.ศ. 2560 หัวหน้าหน่วยงานในสังกัดสำนักงานอธิการบดี โดยส่วนใหญ่เกษียณอายุราชการ ความกังวลในการเตรียมความพร้อมบุคลากรรุ่นใหม่เข้าสู่ตำแหน่งบริหาร เป็นประเด็นที่มหาวิทยาลัยควรพิจารณา

2. ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

- 2.1 คณาจารย์ให้ความเห็นว่าการให้บริการของหน่วยงานในสังกัดสำนักงานอธิการบดี ไม่มีประเด็นใดต้องแก้ไขอย่างเร่งด่วน
- 2.2 การให้บริการด้วยอัยาศัยอันดี มีการให้ข้อเสนอแนะในการดำเนินการที่ถูกต้องตามขั้นตอน ส่งผลให้การประสานงานในกิจกรรมที่ต้องทำร่วมกันมีความราบรื่น และบรรลุเป้าหมายในระยะเวลาที่กำหนด
- 2.3 มหาวิทยาลัยมีการสร้างแรงจูงใจในการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ โดย ตำแหน่ง ผศ. มีเงินรางวัลพิเศษ 20,000 บาท ระดับ รศ. 40,000 บาท และระดับ ศ. 100,000 บาท ซึ่งส่งผลดีต่อการเสริมสร้างขวัญและกำลังใจ
- 2.4 นักศึกษาส่วนใหญ่จะมีความเกี่ยวข้องและมีกิจกรรมร่วมกับงานพัฒนานักศึกษามากที่สุด รองลงมาคืองานสืบสานศิลปะและวัฒนธรรม ให้ความเห็นว่ากิจกรรมที่มหาวิทยาลัยจัดให้ มีความครบถ้วนตามแนวทางการพัฒนานักศึกษา
- 2.5 นักศึกษามีความภาคภูมิใจในมหาวิทยาลัย ในประเด็น นามพระราชทาน ความมีชื่อเสียงมายาวนาน และกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่ก่อให้เกิดอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย ในคุณลักษณะบัณฑิตนักปฏิบัติ
- 2.6 นักศึกษาให้ความเห็นว่าหน่วยงานในสังกัดมหาวิทยาลัย มีความมุ่งมั่นในการพัฒนางานให้บริการ เช่น งานทะเบียน มีจุดบริการ One Stop Service

- 2.7 นักศึกษาอยากให้ปรับปรุงเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย ในการให้ข้อมูลแก่นักศึกษา เป็นเว็บเพจของนักศึกษาที่มีข้อมูล เอกสาร ที่นักศึกษาต้องรู้ ต้องใช้ ทุกเรื่องอยู่ในที่เดียวกัน เพื่อความสะดวก และการเข้าถึงข้อมูลได้ทุกประเภท
- 2.8 นักศึกษามีความชื่นชม พี่ ๆ พนักงานใน งานพัฒนานักศึกษา ได้แก่ พี่ว่าน(มงคลรัตน์) พี่ก่าพล และพี่เอ๋ม ที่ให้คำปรึกษาและข้อเสนอแนะเป็นอย่างดี

3. บุคลากร

- 3.1 บุคลากรส่วนใหญ่ของสำนักงานอธิการบดี มีความภาคภูมิใจในงานของตนเอง เนื่องจากได้ทำงานตรงกับศาสตร์ที่ได้ศึกษามา มีความเป็นอิสระในการทำงาน และการเดินทางสะดวก นอกจากนี้มีความเข้าใจในสภาพแวดล้อมของที่ตั้งสำนักงานที่ค่อนข้างคับแคบ ไม่มีประเด็นที่ต้องการขยายพื้นที่ของตนเองให้กว้างขึ้น
- 3.2 แต่ละหน่วยงานให้ความเห็นว่าจำนวนบุคลากรในหน่วยงานมีความเหมาะสมแล้วกับปริมาณงาน อย่างไรก็ตาม กองกลาง มีความต้องการให้พนักงานขับรถ มีความมั่นคงในตำแหน่งงานมากกว่านี้ ซึ่งจะส่งผลดีต่อประสิทธิภาพของพนักงาน
- 3.3 พนักงานมหาวิทยาลัย มีความต้องการให้เพิ่มสิทธิจำนวนโรงพยาบาล เพื่อสามารถเลือกโรงพยาบาลที่ให้บริการที่ดีกว่าได้ และหากเป็นไปได้อยากให้มีสิทธิเบิกค่ารักษาพยาบาลได้เหมือนข้าราชการ โดยอาจเริ่มต้นที่สิทธิตนเองก่อน ก็ได้
- 3.4 ระบบประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากร พบว่ามีความเที่ยงธรรมเหมาะสม โดยประเมินผลสัมฤทธิ์จากการปฏิบัติงาน ร้อยละ 70 และประเมินสมรรถนะร้อยละ 30
- 3.5 บุคลากร มีความต้องการให้มีการฝึกอบรมด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และภาษาต่างประเทศ ในทุกระดับตั้งแต่ระดับพื้นฐาน เป็นต้นไป ตามความรู้ความสามารถของพนักงานที่ไม่เท่ากัน
- 3.6 บุคลากร มีความต้องการให้มีการฝึกอบรม ให้ความรู้เพิ่มเติมหรือใช้กระบวนการจัดการความรู้เกี่ยวกับประเด็น แนวทางการกำหนดตัวชี้วัดตามแผนกลยุทธ์ และตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงาน ให้กับบุคลากรทุกระดับในสังกัดสำนักงานอธิการบดี ตามลักษณะภาระงานที่รับผิดชอบในแต่ละระดับ

กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับสำนักงานอธิการบดี

ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๕

ระหว่างวันที่ ๓๐ - ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๕๖

ณ ห้องประชุมรพีพัฒน์ ชั้น ๓ อาคารสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

คณะผู้ประเมิน

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กฤษฏี	สุขฉายี	ประธาน
๒. นายพิเชฐ	จิรประเสริฐวงศ์	กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปราณี	ประวิชพรหมณ์	กรรมการและเลขานุการ

วันพฤหัสบดีที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๕๖

เวลา	๐๙.๐๐ - ๑๐.๐๐ น.	ประชุมชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมินและการตรวจเยี่ยม พร้อมรับฟังการบรรยายสรุปจากผู้บริหาร
	๑๐.๐๐ - ๑๑.๓๐ น.	- สัมภาษณ์ผู้บริหาร ๘ ท่าน - บุคลากร ของหน่วยงานย่อย หน่วยงานละ ๒ ท่าน และ บุคลากรใน สอ. รวม ๑๒ ท่าน - ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ได้แก่ ผู้แทนจากคณะวิชา ผู้แทนนักศึกษา และผู้แทนจากองค์การนักศึกษา ประมาณ ๕ - ๘ ท่าน (แล้วแต่ความสะดวก)
	๑๑.๓๐ - ๑๒.๐๐ น.	คณะผู้ประเมินตรวจเยี่ยมในพื้นที่
	๑๒.๐๐ - ๑๓.๐๐ น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
	๑๓.๐๐ - ๑๖.๐๐ น.	ศึกษาเอกสารหลักฐาน ข้อมูล จาก SAR ของหน่วยงานและ เอกสารเพิ่มเติมที่หน่วยงานจัดให้
	๑๖.๐๐ - ๑๖.๓๐ น.	คณะผู้ประเมินประชุมสรุปผลการตรวจเยี่ยม (สำหรับวันแรก)

วันศุกร์ที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๕๖

เวลา	๐๙.๐๐ - ๑๒.๐๐ น.	- ศึกษาเอกสารหลักฐาน ข้อมูล จาก SAR ของหน่วยงาน และเอกสารเพิ่มเติมที่หน่วยงานจัดให้ (ต่อ) - ศึกษาเอกสารหลักฐาน ตัวบ่งชี้ตามภารกิจหลักของหน่วยงาน ภายในสำนักงานอธิการบดี ที่หน่วยงานจัดให้
	๑๒.๐๐ - ๑๓.๐๐ น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
	๑๓.๐๐ - ๑๔.๐๐ น.	ศึกษาเอกสารหลักฐาน ตัวบ่งชี้ตามภารกิจหลักของหน่วยงาน ภายในสำนักงานอธิการบดี ที่หน่วยงานจัดให้ (ต่อ)
	๑๔.๐๐ - ๑๕.๓๐ น.	คณะผู้ประเมินประชุมสรุปผลการตรวจเยี่ยม (ทั้ง ๒ วัน)
	๑๕.๓๐ - ๑๖.๐๐ น.	ประชุมเพื่อชี้แจงผลการตรวจโดยวาจาแก่ผู้บริหารหน่วยงานและผู้เกี่ยวข้อง



คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

ที่ ๒๒๗ / ๒๕๕๖

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในระดับสำนักงานอธิการบดี ประจำปี
การศึกษา ๒๕๕๕

.....

ด้วยมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร กำหนดตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับสำนักงานอธิการบดี ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๕ ระหว่างวันที่ ๓๐ - ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๕๖ เพื่อให้การตรวจประเมินเป็นไปตามเกณฑ์ที่ สกอ. กำหนด มหาวิทยาลัยจึงแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมิน เพื่อตรวจประเมินระดับมหาวิทยาลัยตามกำหนดการที่แนบท้าย ซึ่งประกอบด้วยบุคคล ดังต่อไปนี้

- | | | |
|----------------------------|-----------------|---------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กฤษฏี | สุขฉายี | ประธานการประเมิน |
| ๒. นายพิเชฐ | จิรประเสริฐวงศ์ | ผู้ประเมิน |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปราณี | ประวิชพรหมณ์ | เลขานุการการประเมิน |

สั่ง ณ วันที่ ๖ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

(รองศาสตราจารย์ดวงสุดา เตโชติรส)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร