



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
ประจำปีการศึกษา 2554  
(ข้อมูล 1 มิถุนายน 2554 – 31 พฤษภาคม 2555)

สำนักงานอธิการบดี  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

## คำนำ

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร คณะกรรมการประเมิน ซึ่งประกอบด้วยบุคลากรจากภายนอกมหาวิทยาลัย จำนวน 1 ท่าน และบุคลากรภายในมหาวิทยาลัย จำนวน 2 ท่าน ได้ร่วมกันประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน โดยดำเนินการประเมินในวันอังคารที่ 31 กรกฎาคม 2555

คณะกรรมการประเมินได้จัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในฉบับนี้ขึ้น เพื่อสรุปผลการประเมินตามที่คณะกรรมการได้ประเมินตามสภาพจริงในปีการศึกษา 2554 จากการวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง การสัมภาษณ์ผู้แทนผู้ทรงคุณวุฒิจากคณะกรรมการสำนักงานอธิการบดี ผู้บริหารตัวแทนเจ้าหน้าที่ การศึกษาร่องรอยหลักฐานเอกสารต่าง ๆ และการเยี่ยมชมหน่วยงาน

คณะกรรมการประเมินหวังว่า สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร จะได้นำผลการประเมินนี้ไปใช้ในการรักษาจุดแข็ง และพัฒนาจุดที่ควรปรับปรุง ตามบทบาทหน้าที่ของสถาบันอุดมศึกษา และนำไปสู่การพัฒนาผลงานในทุกพันธกิจให้บรรลุตามความมุ่งหมาย ปรัชญา วิสัยทัศน์ และเป้าประสงค์ต่อไป



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์กฤษฎี สุขฉายี)

ประธานคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน

วันที่ 31 เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2555

## หนังสือรับรองการประเมินและการตัดสินผล

คณะกรรมการการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ซึ่งเป็นสถาบันอุดมศึกษาที่เน้นการผลิตบัณฑิตระดับปริญญาตรี ในวันอังคารที่ 31 กรกฎาคม 2555 ตรวจสอบข้อมูลประกอบการตัดสินผลการประเมิน มีการวิเคราะห์รายงาน การประเมินตนเอง หลักฐานอ้างอิงต่างๆ ผนวกกับข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ผู้แทนหน่วยงาน ผู้บริหาร ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตัวแทนเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในเห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในฉบับนี้ทุกประการ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์กฤษฎิ์ สุขฉายี)

ประธานกรรมการประเมินคุณภาพภายใน



(นายพิเชฐ จิระประเสริฐวงศ์)

กรรมการ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปราณี ประวิษฐาภรณ์)

กรรมการและเลขานุการ

## สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
บทสรุปผู้บริหาร	1
<b>ส่วนที่ 1 บทนำ</b>	
1.1 ประวัติความเป็นมา	4
วิสัยทัศน์ ภารกิจ เป้าหมาย กลยุทธ์ของหน่วยงาน	4
1.2 วิธีการประเมิน	5
<b>ส่วนที่ 2 ผลการประเมิน</b>	
2.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ	6
2.2 ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ	9
2.3 จุดแข็ง / แนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา / ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงตามรายองค์ประกอบคุณภาพ	10
2.4 ข้อเสนอแนะตามองค์ประกอบคุณภาพ	15
<b>ภาคผนวก</b>	
บันทึกภาคสนาม	16
รายชื่อผู้ให้สัมภาษณ์	44
กำหนดการตรวจประเมิน	45
คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	46

## บทสรุปผู้บริหาร

### สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

---

#### 1. บทนำ

สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร จัดตั้งขึ้นตามกฎกระทรวงศึกษาธิการ โดยอาศัยอำนาจตามความในมาตรา 6 และมาตรา 9 วรรคหนึ่งแห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 ให้จัดตั้งสำนักงานอธิการบดี เป็นส่วนราชการในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ 27 พฤศจิกายน 2549 ซึ่งต่อมากระทรวงศึกษาธิการ ได้ออกประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องการแบ่งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร พ.ศ. 2550 ให้แบ่งส่วนราชการในสำนักงานอธิการบดี ดังนี้ คือ

1. กองกลาง
2. กองคลัง
3. กองนโยบายและแผน
4. กองบริหารงานบุคคล
5. กองพัฒนานักศึกษา

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันประกาศในราชกิจจานุเบกษา คือ วันที่ 26 ตุลาคม 2550 เป็นต้นไป ซึ่งต่อมามหาวิทยาลัยได้จัดตั้งส่วนราชการระดับกองเป็นการภายในเพิ่มอีก 3 กอง คือ กองประชาสัมพันธ์ กองศิลปวัฒนธรรม และกองวิเทศสัมพันธ์

#### 2. ผลการประเมินคุณภาพภายใน

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในประจำปีการศึกษา 2554 สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ขอรับการตรวจประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ 6 องค์ประกอบ จำนวน 17

ตัวบ่งชี้เฉพาะ ผลการประเมินภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.88

1. คะแนนเฉลี่ยตามองค์ประกอบที่ 1 พบว่าคะแนนเฉลี่ยรวม คือ 5.00 ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก และมีจำนวนตัวบ่งชี้ระดับดีมากจำนวน 1 ตัวบ่งชี้
2. คะแนนเฉลี่ยตามองค์ประกอบที่ 2 พบว่าคะแนนเฉลี่ยรวม คือ 5.00 ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก และมีจำนวนตัวบ่งชี้ระดับดีมากจำนวน 4 ตัวบ่งชี้
3. คะแนนเฉลี่ยตามองค์ประกอบที่ 3 พบว่าคะแนนเฉลี่ยรวม คือ 4.88 ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก และมีจำนวนตัวบ่งชี้ระดับดีมากจำนวน 7 ตัวบ่งชี้ และระดับดี 1 ตัวบ่งชี้
4. คะแนนเฉลี่ยตามองค์ประกอบที่ 4 พบว่าคะแนนเฉลี่ยรวม คือ 5.00 ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก และมีจำนวนตัวบ่งชี้ระดับดีมากจำนวน 1 ตัวบ่งชี้
5. คะแนนเฉลี่ยตามองค์ประกอบที่ 5 พบว่าคะแนนเฉลี่ยรวม คือ 4.00 ผลการประเมินอยู่ในระดับดี และมีจำนวนตัวบ่งชี้ระดับดี จำนวน 1 ตัวบ่งชี้
6. คะแนนเฉลี่ยตามองค์ประกอบที่ 6 พบว่าคะแนนเฉลี่ยรวม คือ 5.00 ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก และมีจำนวนตัวบ่งชี้ระดับดีมากจำนวน 2 ตัวบ่งชี้

### 3. จุดแข็ง

1. มีวัฒนธรรมองค์กร ที่บุคลากรมีใจรักองค์กร มุ่งมั่นในการพัฒนาเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน มีจิตสำนึกในการให้บริการแก่ผู้มาใช้บริการ และรู้จัก สามัคคี โดยยึดถือผลประโยชน์ขององค์กร เป็นหลัก
2. ผู้บริหาร ทุกระดับในสำนักงานอธิการบดี มีวิสัยทัศน์ มีความเชี่ยวชาญในงานที่รับผิดชอบ และให้ความสำคัญต่อการประกันคุณภาพการปฏิบัติงานของหน่วยงาน เพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัย
3. สำนักงานอธิการบดีมีหน่วยงานที่มีความรู้ความเข้าใจในการขับเคลื่อนแผนพัฒนามหาวิทยาลัย มีการกำกับติดตามการดำเนินการตามแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติราชการประจำปี มีการรายงานผลที่ชัดเจนตรงประเด็น และสม่ำเสมออย่างต่อเนื่อง
4. กำหนดรูปแบบของการบริหารจัดการในสำนักงานอธิการบดี โดยแต่งตั้งรองอธิการบดีที่กำกับดูแลหน่วยงานในสังกัด เป็นที่ปรึกษา ส่งผลให้การขับเคลื่อนองค์การมีความคล่องตัว และบรรลุเป้าหมาย
5. มีระบบการบริหารงานบุคคลเป็นรูปธรรม ผู้บริหารให้ความสำคัญโดยส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรสายสนับสนุนได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ให้ความสำคัญในเรื่องสิทธิประโยชน์และสวัสดิการของบุคลากรทุกประเภท
6. ผู้บริหารแต่ละส่วนราชการในสังกัดตระหนักและให้ความสำคัญในการส่งเสริมและพัฒนาบุคลากร ให้ประพฤติปฏิบัติตามจรรยาบรรณอย่างจริงจังและต่อเนื่อง
7. มหาวิทยาลัยมีการกำหนดแผนปฏิบัติการดำเนินงานตามจรรยาบรรณที่เป็นรูปธรรม มีการกำกับติดตามให้ปฏิบัติตามแผน โดยกำหนดแนวทางที่ชัดเจนในการดำเนินการทางจรรยาบรรณกับผู้ประพฤติผิดจรรยาบรรณ
8. ในการปฏิบัติงานทุกระดับมีการกำหนดค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดของทุกหน่วยงานในสังกัดที่ชัดเจน วัด/ประเมินผลได้ง่าย
9. สำนักงานอธิการบดีนำระบบสารสนเทศเข้ามาใช้ในการบริหารจัดการทำให้มีความคล่องตัวและตรวจสอบได้
10. มหาวิทยาลัยมีคู่มือการบริหารความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัยเป็นแนวทางให้หน่วยงานในสังกัดจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงของหน่วยงาน

### 4. จุดที่ควรพัฒนา

1. เกณฑ์การประเมินของตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ข้อ 6 - 8 ควรเพิ่มแผนยุทธศาสตร์เพื่อพัฒนาสำนักงานอธิการบดี
2. ค่าเป้าหมายและตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ของสำนักงานอธิการบดียังไม่ครบถ้วนทุกหน่วยงาน
3. รูปแบบในการเขียนรายงานการประเมินตนเองมีความหลากหลายเนื่องจากมีหน่วยงานในสังกัดถึง 8 หน่วยงาน

## 5. ข้อเสนอแนะ

1. ควรกำหนดเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ประเด็นที่ 6 – 8 โดยเพิ่มแผนยุทธศาสตร์เพื่อพัฒนาสำนักงานอธิการบดี
2. ควรกำหนดค่าเป้าหมายและตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ของสำนักงานอธิการบดีให้ครบทุกหน่วยงาน
3. นำกระบวนการจัดการความรู้ภายในองค์กร มาแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อหาแนวทางปฏิบัติที่ดีในการเขียนรายงานการประเมินตนเอง

## 6. วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

การพัฒนาเกณฑ์การประเมิน และตัวชี้วัดในการประกันคุณภาพของสำนักงานอธิการบดี ที่แสดงให้เห็นถึงประสิทธิภาพของการดำเนินงานที่มีการพัฒนาการอย่างต่อเนื่อง

## 7. แนวทางการพัฒนาในอนาคต

1. นำแนวทางการบริหารความเสี่ยง ของมหาวิทยาลัย มากำหนดประเภทของความเสี่ยง เกณฑ์การประเมิน ในระดับหน่วยงานย่อย เพื่อกำหนดระดับความเสี่ยง และคัดเลือกความเสี่ยงที่มีระดับสูง มาทำแผนบริหารความเสี่ยง
2. พัฒนาเกณฑ์การประเมิน ค่าเป้าหมายและตัวชี้วัดในปีต่อไปให้มีความท้าทายยิ่งขึ้น เพื่อพัฒนาประสิทธิภาพขององค์กรอย่างต่อเนื่อง
3. พัฒนาศักยภาพบุคลากรด้านภาษา และการใช้ IT เพื่อรองรับประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน

# ส่วนที่ 1

## บทนำ



## ส่วนที่ 1 บทนำ

### ประวัติความเป็นมา

สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร จัดตั้งขึ้นตามกฎกระทรวงศึกษาธิการ โดยอาศัยอำนาจตามความในมาตรา 6 และมาตรา 9 วรรคหนึ่งแห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 ให้จัดตั้งสำนักงานอธิการบดี เป็นส่วนราชการในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ 27 พฤศจิกายน 2549 ซึ่งต่อมากระทรวงศึกษาธิการ ได้ออกประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องการแบ่งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร พ.ศ. 2550 ให้แบ่งส่วนราชการในสำนักงานอธิการบดี ดังนี้ คือ

1. กองกลาง
2. กองคลัง
3. กองนโยบายและแผน
4. กองบริหารงานบุคคล
5. กองพัฒนานักศึกษา

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันประกาศในราชกิจจานุเบกษาคือ วันที่ 26 ตุลาคม 2550 เป็นต้นไป ซึ่งต่อมามหาวิทยาลัยได้จัดตั้งส่วนราชการระดับกองเป็นการภายในเพิ่มอีก 3 กอง คือ กองประชาสัมพันธ์ กองศิลปวัฒนธรรม และกองวิเทศสัมพันธ์

### วิสัยทัศน์ (Vision)

สำนักงานอธิการบดี เป็นหน่วยงานชั้นนำในการบริหารจัดการองค์กร และประสานพันธกิจ ด้วยการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง

### ปรัชญา (Philosophy)

สร้างความเป็นเลิศในการบริหารจัดการองค์กร

### ปณิธาน (Determination)

มุ่งมั่นเป็นผู้นำในการบริหารจัดการองค์กรด้วยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เชิงบูรณาการตามหลักธรรมาภิบาล

### พันธกิจ (Mission)

1. ถ่ายทอดนโยบายของมหาวิทยาลัยสู่การปฏิบัติ
2. บริหารจัดการองค์กร และสนับสนุนการดำเนินงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย

## วิธีการประเมิน

### 1. การวางแผนการประเมิน

**การเตรียมและวางแผนก่อนการตรวจเยี่ยม** คณะกรรมการประเมินได้กำหนดตารางวันเวลาที่จะเข้าประเมิน โดยตกลงร่วมกันกับงานประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงาน และเมื่อได้รับรายงานการประเมินตนเองของหน่วยงานแล้ว คณะกรรมการประเมินศึกษารายงานการประเมินตนเอง ตามที่ได้รับมอบหมาย ประธานได้ประชุมชี้แจงคณะกรรมการประเมิน ถึงวิธีการประเมิน และการเขียนรายงาน

**การดำเนินการระหว่างการตรวจเยี่ยม** คณะผู้ประเมินได้ดำเนินการตามลำดับดังนี้

1. คณะกรรมการประเมินพบผู้บริหารและทีมงานในวันแรกของการประเมิน ประธานชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมิน ชี้แจงกำหนดเวลาการประเมิน และแนะนำคณะกรรมการประเมินกับทีมงานของหน่วยงาน ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานบรรยายสรุปผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยให้คณะกรรมการประเมินทราบและซักถาม
2. เยี่ยมชมคณะและหน่วยงาน และแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับอาจารย์และผู้เกี่ยวข้อง เยี่ยมชมห้องสมุด ห้องปฏิบัติการต่างๆ อาคารสถานที่ของหน่วยงาน
3. การสัมภาษณ์ ได้ดำเนินการสัมภาษณ์ผู้แทนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานตามที่ได้แจ้งล่วงหน้า กรรมการบริหาร กรรมการวิชาการ ผู้แทนคณาจารย์ ผู้แทนนักศึกษา ผู้แทนศิษย์เก่า ผู้ปกครอง และผู้ใช้บัณฑิต
4. ศึกษาเอกสารหลักฐานจากรายงานการประเมินตนเอง คู่มือต่างๆ ผลการประเมินคุณภาพภายในของคณะและหน่วยงานเทียบเท่าในปีที่ผ่านมา และหลักฐานเชิงประจักษ์อื่นๆ

**การดำเนินงานหลังการตรวจเยี่ยม**

1. เมื่อเสร็จการตรวจเยี่ยมในวันแรกประธานได้กำหนดให้ทุกคนมาประชุมสรุปผลงานประจำวันและทบทวนแผนการเยี่ยมในวันต่อไป
2. สรุปผลการประเมินและนำเสนอปากเปล่า ให้ผู้บริหาร ผู้เกี่ยวข้อง รับทราบและร่วมอภิปรายผลการประเมิน
3. สรุปรายงานประเมิน จัดทำรูปเล่มส่งให้กับงานประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย

**2. วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล** กำหนดให้กรรมการที่ตรวจประเมิน ศึกษาเอกสารเชิงประจักษ์ และสอบทานข้อมูลโดยการสัมภาษณ์ และตรวจเยี่ยมสถานที่ (Site visit) จากนั้นนำข้อมูลมาเสนอต่อคณะกรรมการทุกคน เพื่อตัดสินผลในทุกองค์ประกอบและทุกตัวบ่งชี้ และในการนำเสนอผู้บริหารและทีมงาน ได้เปิดโอกาสให้บุคลากร สามารถแสดงความคิดเห็นโต้แย้งในผลการประเมินได้ โดยต้องมีหลักฐานเชิงประจักษ์มาแสดง

### เกณฑ์การตัดสินผลการประเมิน

ในการประเมินครั้งนี้คณะกรรมการตัดสินผลตามเกณฑ์คะแนนผลลัพธ์ 1- 5 ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา โดยพิจารณาตัดสินผลตามเกณฑ์ ดังนี้

- |                   |  |
|-------------------|--|
| คะแนน 0.00 – 1.50 | หมายถึง การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน |
| คะแนน 1.51 – 2.50 | หมายถึง การดำเนินงานต้องปรับปรุง         |
| คะแนน 2.51 – 3.50 | หมายถึง การดำเนินงานระดับพอใช้           |
| คะแนน 3.51 – 4.50 | หมายถึง การดำเนินงานระดับดี              |
| คะแนน 4.51 – 5.00 | หมายถึง การดำเนินงานระดับดีมาก           |

ส่วนที่ 2

ผลการประเมิน

## ส่วนที่ 2 ผลการประเมิน

ตาราง ป. 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน <sup>1</sup>		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมิน		หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมินที่ต่างจาก ที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)		SAR	กรรมการ	
		ตัวหาร					
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	6 ข้อ	8 ข้อ		✓	5 คะแนน	5 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	ค่าเฉลี่ย 3.51	ค่าเฉลี่ย 4.80		✓	5 คะแนน	5 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	ร้อยละ 70	43 x 100	ร้อยละ 86	✓	5 คะแนน	5 คะแนน	
		50					
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3	4 ข้อ	5 ข้อ		✓	5 คะแนน	5 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4	ร้อยละ 65	21 x 100	ร้อยละ 84	✓	5 คะแนน	5 คะแนน	
		25					

<sup>1</sup> ให้ระบุเป็นตัวเลขที่สอดคล้องกับเกณฑ์ที่ใช้ประเมินสำหรับตัวบ่งชี้ นั้น ๆ เช่น ระบุเป็นค่าร้อยละ หรือระบุเป็นสัดส่วน หรือระบุเป็นคะแนน หรือระบุเป็นจำนวน หรือระบุเป็นข้อ

ตาราง ป. 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ (ต่อ)

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน <sup>1</sup>		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมิน		หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมินที่ต่างจาก ที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)		SAR	กรรมการ	
		ตัวหาร					
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	3 ข้อ	5 ข้อ		✓	5 คะแนน	5 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2	5 ข้อ	7 ข้อ		✓	5 คะแนน	5 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3	ร้อยละ 70	161 x 100	ร้อยละ 99.38	✓	5 คะแนน	5 คะแนน	
		162					
ตัวบ่งชี้ที่ 3.4	ร้อยละ 10	9,915,839.85 x 100	ร้อยละ 22.09	✓	4 คะแนน	4 คะแนน	
		44,878,839.85					
ตัวบ่งชี้ที่ 3.5	5 ข้อ	6 ข้อ		✓	5 คะแนน	5 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.6	3 ข้อ	5 ข้อ		✓	5 คะแนน	5 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.7	3 ข้อ	5 ข้อ		✓	5 คะแนน	5 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.8	4 ข้อ	6 ข้อ		✓	5 คะแนน	5 คะแนน	

<sup>1</sup> ให้ระบุเป็นตัวเลขที่สอดคล้องกับเกณฑ์ที่ใช้ประเมินสำหรับตัวบ่งชี้ นั้น ๆ เช่น ระบุเป็นค่าร้อยละ หรือระบุเป็นสัดส่วน หรือระบุเป็นคะแนน หรือระบุเป็นจำนวนหรือระบุเป็นข้อ

ตาราง ป. 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ (ต่อ)

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน <sup>1</sup>		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมิน		หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมินที่ต่างจาก ที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)		SAR	กรรมการ	
		ตัวหาร					
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	5 ข้อ	7 ข้อ		✓	5 คะแนน	5 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	ค่าเฉลี่ย 3.51		4.22	✓	4 คะแนน	4 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1	3 ข้อ	5 ข้อ		✓	5 คะแนน	5 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 6.2	ค่าเฉลี่ย 3.51		4.53	✓	5 คะแนน	5 คะแนน	

<sup>1</sup> ให้ระบุเป็นตัวเลขที่สอดคล้องกับเกณฑ์ที่ใช้ประเมินสำหรับตัวบ่งชี้ นั้น ๆ เช่น ระบุเป็นคำร้อยละ หรือระบุเป็นสัดส่วน หรือระบุเป็นคะแนน หรือระบุเป็นจำนวนหรือระบุเป็นข้อ

ตาราง ป. 2 ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน 0.00 – 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 – 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 – 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 – 4.50 การดำเนินงานระดับดี	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
องค์ประกอบที่ 1	-	5.00	-	5.00	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 2	-	5.00	5.00	5.00	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 3	4.00	5.00	5.00	4.88	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 4	-	5.00	-	5.00	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 5	-	-	4.00	4.00	ดี	
องค์ประกอบที่ 6	-	5.00	5.00	5.00	ดีมาก	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	4.00	5.00	4.88	4.88	ดีมาก	
ผลการประเมิน	ดี	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก		

**จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงตามรายองค์ประกอบคุณภาพ องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนดำเนินการ**

**จุดแข็ง**

1. มีการกำกับติดตามการดำเนินการตามแผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการประจำปี และมีการรายงานผลที่ชัดเจนตรงประเด็น สม่่าเสมออย่างต่อเนื่อง
2. สำนักงานอธิการบดีมีหน่วยงานที่มีความรู้ความเข้าใจในการขับเคลื่อนแผนพัฒนามหาวิทยาลัย

**แนวทางเสริมจุดแข็ง**

1. จัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานของหน่วยงานเสนอผู้บริหารแต่ละระดับโดยให้ความสำคัญ กับหลักการควบคุม และตัดสินใจของผู้บริหาร (ผู้บริหารระดับสูง จะพิจารณาเฉพาะผลสัมฤทธิ์ในค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดในภารกิจหลักของหน่วยงาน)
2. นำแผนยุทธศาสตร์มากำหนดเป็นเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ระดับที่ 6 – 7 เพื่อพัฒนาสำนักงานอธิการบดี

**จุดที่ควรพัฒนา**

-

**ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง**

-

**วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม**

-



## องค์ประกอบที่ 2 ภารกิจหลักของหน่วยงานในสังกัด

### จุดแข็ง

มีการกำหนดค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดของทุกหน่วยงานในสังกัดที่ชัดเจน วัด/ประเมินผลได้ง่าย

### แนวทางเสริมจุดแข็ง

ทบทวนการกำหนดค่าเป้าหมายและตัวชี้วัดของหน่วยงานว่าเป็นการวัดประสิทธิภาพของทุกหน่วยงานโดยตรง โดยไม่มีผลกระทบจากปัจจัยภายนอกที่ไม่สามารถควบคุมได้ (กรณีที่ใช้ผลการประเมินประเมินผลการปฏิบัติงานของหน่วยงานและบุคลากร)

### จุดที่ควรพัฒนา

-

### ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

-

### วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

-

### องค์ประกอบที่ 3 การบริหารและการจัดการ

#### จุดแข็ง

1. มีระบบการบริหารงานบุคคลเป็นรูปธรรม
2. มีระบบการบริหารงานบุคคลเป็นรูปธรรม ผู้บริหารให้ความสำคัญโดยส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรสายสนับสนุนได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง และให้ความสำคัญในเรื่องสิทธิประโยชน์และสวัสดิการของบุคลากรทุกประเภท
3. ผู้บริหารแต่ละส่วนราชการในสังกัดตระหนักและให้ความสำคัญในการส่งเสริมและพัฒนาบุคลากร ให้ประพฤติปฏิบัติตามจรรยาบรรณอย่างจริงจังและต่อเนื่อง
4. มหาวิทยาลัยมีการกำหนดแผนปฏิบัติการดำเนินงานตามจรรยาบรรณที่เป็นรูปธรรม และมีการกำกับติดตามให้มีการปฏิบัติตามแผน โดยกำหนดแนวทางที่ชัดเจนในการดำเนินการทางจรรยาบรรณกับผู้ประพฤตินิดจรรยาบรรณ
5. สำนักงานอธิการบดีนำระบบสารสนเทศเข้ามาใช้ในบริหารจัดการ ทำให้มีความคล่องตัวและตรวจสอบได้ มหาวิทยาลัยมีคู่มือการบริหารความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย เป็นแนวทางให้หน่วยงานในสังกัดจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงของหน่วยงาน

#### แนวทางเสริมจุดแข็ง

-

#### จุดที่ควรพัฒนา

-

#### ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

สำนักงานอธิการบดี ควรกำหนดประเภทของความเสี่ยง เกณฑ์การประเมิน ระดับหน่วยงานย่อยของตนเอง เพื่อกำหนดระดับความเสี่ยงหน่วยงาน และคัดเลือกความเสี่ยงที่มีระดับสูงมาบริหารความเสี่ยง

#### วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

-

#### องค์ประกอบที่ 4 การเงินและงบประมาณ

##### จุดแข็ง

มีระบบและกลไกในการบริหาร และติดตามการใช้จ่ายเงินงบประมาณที่โปร่งใสตรวจสอบได้

##### แนวทางเสริมจุดแข็ง

-

##### จุดที่ควรพัฒนา

-

##### ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

-

##### วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

-

#### องค์ประกอบที่ 5 ความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการให้บริการของหน่วยงานในสังกัด

##### จุดแข็ง

บุคลากรในสำนักงานอธิการบดีมีจิตสาธารณะในการให้บริการแก่ผู้มาใช้บริการ

##### แนวทางเสริมจุดแข็ง

-

##### จุดที่ควรพัฒนา

-

##### ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

-

##### วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

-

## องค์ประกอบที่ 6 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

### จุดแข็ง

ผู้บริหารทุกระดับในสำนักงานอธิการบดี มีวิสัยทัศน์ มีความเชี่ยวชาญในงานที่รับผิดชอบ และให้ความสำคัญต่อการประกันคุณภาพการปฏิบัติงานของหน่วยงาน เพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัย

### แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. พัฒนาเกณฑ์การประเมิน ค่าเป้าหมายและตัวชี้วัดที่ในปีต่อไปให้มีความท้าทายยิ่งขึ้น เพื่อพัฒนาประสิทธิภาพขององค์กรอย่างต่อเนื่อง
2. ใช้กระบวนการจัดการความรู้ภายในองค์กร แลกเปลี่ยนเรียนรู้แนวปฏิบัติที่ดีในการเขียนรายงานการประเมินตนเองให้กับบุคลากรที่รับผิดชอบในการจัดทำรายงานทุกหน่วยงานในสังกัด

### จุดที่ควรพัฒนา

รูปแบบในการเขียนรายงานการประเมินตนเองมีความหลากหลายเนื่องจากมีหน่วยงานในสังกัดถึง 8 หน่วยงาน

### ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

ใช้กระบวนการจัดการความรู้ภายในองค์กร แลกเปลี่ยนเรียนรู้แนวปฏิบัติที่ดีในการเขียนรายงานการประเมินตนเองให้กับบุคลากรที่รับผิดชอบในการจัดทำรายงานทุกหน่วยงานในสังกัด

### วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

การพัฒนาเกณฑ์การประเมิน และตัวชี้วัดในการประกันคุณภาพของสำนักงานอธิการบดี ที่แสดงให้เห็นถึงประสิทธิภาพของการดำเนินงานที่มีการพัฒนาการอย่างต่อเนื่อง

### ข้อสรุปตามองค์ประกอบคุณภาพ

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในประจำปีการศึกษา 2554 สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ขอรับการตรวจประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ 6 องค์ประกอบ จำนวน 17 ตัวบ่งชี้ เฉพาะ ผลการประเมินภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.88

1. คะแนนเฉลี่ยตามองค์ประกอบที่ 1 พบว่าคะแนนเฉลี่ยรวม คือ 5.00 ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก และมีจำนวนตัวบ่งชี้ระดับดีมากจำนวน 1 ตัวบ่งชี้
2. คะแนนเฉลี่ยตามองค์ประกอบที่ 2 พบว่าคะแนนเฉลี่ยรวม คือ 5.00 ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก และมีจำนวนตัวบ่งชี้ระดับดีมากจำนวน 4 ตัวบ่งชี้
3. คะแนนเฉลี่ยตามองค์ประกอบที่ 3 พบว่าคะแนนเฉลี่ยรวม คือ 4.88 ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก และมีจำนวนตัวบ่งชี้ระดับดีมากจำนวน 7 ตัวบ่งชี้ และระดับดี 1 ตัวบ่งชี้
4. คะแนนเฉลี่ยตามองค์ประกอบที่ 4 พบว่าคะแนนเฉลี่ยรวม คือ 5.00 ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก และมีจำนวนตัวบ่งชี้ระดับดีมากจำนวน 1 ตัวบ่งชี้
5. คะแนนเฉลี่ยตามองค์ประกอบที่ 5 พบว่าคะแนนเฉลี่ยรวม คือ 4.00 ผลการประเมินอยู่ในระดับดี และมีจำนวนตัวบ่งชี้ระดับดี จำนวน 1 ตัวบ่งชี้
6. คะแนนเฉลี่ยตามองค์ประกอบที่ 6 พบว่าคะแนนเฉลี่ยรวม คือ 5.00 ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก และมีจำนวนตัวบ่งชี้ระดับดีมากจำนวน 2 ตัวบ่งชี้

# ภาคผนวก

- บันทึกภาคสนาม
- รายชื่อผู้ให้สัมภาษณ์
- กำหนดการตรวจประเมิน
- คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

## องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินคณะกรรมการ
1.1	<p>กระบวนการพัฒนาแผน</p> <p><b>ข้อค้นพบ</b></p> <p>สำนักงานอธิการบดีดำเนินการได้ 8 ข้อ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>มีการกำหนดวิสัยทัศน์ ปรัชญา ปณิธาน และพันธกิจ ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย โดยพบแผนยุทธศาสตร์ เพื่อพัฒนาสำนักงานอธิการบดี ปี 53-57 ที่แสดงความสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย</li> <li>มีการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ ระดับมหาวิทยาลัยที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานอธิการบดี ไปสู่ทุกหน่วยงานภายในสำนักงานอธิการบดี โดยพบการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ลงสู่หน่วยงาน ทั้ง Website และจัดส่งเอกสาร</li> <li>มีกระบวนการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี ครบตามภารกิจของหน่วยงานในสังกัด และสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ระดับมหาวิทยาลัย ที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานอธิการบดี โดยพบแผนการปฏิบัติราชการประจำปี แสดงความสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของสำนักงานอธิการบดีและมหาวิทยาลัย แสดงให้เห็นว่ามีกระบวนการถ่ายทอดแผนยุทธศาสตร์สู่การปฏิบัติครบถ้วน</li> <li>มีตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการประจำปี และค่าเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี โดยพบแผนปฏิบัติราชการประจำปีที่กำหนดค่าเป้าหมายและตัวชี้วัด</li> <li>มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี โดยพบแผนปฏิบัติราชการประจำปี และการรายงานผลตามแผนปฏิบัติการประจำปี</li> <li>มีการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ ของแผนปฏิบัติการประจำปีอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง และรายงานผลต่อคณะกรรมการประจำสำนักงานอธิการบดี โดยพบแผนปฏิบัติราชการประจำปี และการรายงานผลตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี โดยมีการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติราชการประจำปี ตามแผนการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ 2554 - 2555 และติดตามผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด ตามเป้าหมายคุณภาพตามระยะเวลารายงานข้อมูลที่กำหนด</li> </ol>	<p>ค่าเป้าหมาย : 6 ข้อ</p> <p>ผลการประเมินตามค่าเป้าหมาย : 8 ข้อ</p> <p>คะแนนการประเมินตนเอง : 5 คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย  <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย  <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย  <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ  <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>	<p>ผลการประเมินตามค่าเป้าหมาย : 8 ข้อ</p> <p>คะแนนการประเมินกรรมการ : 5 คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย  <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย  <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย  <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ  <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>
		บันทึกเพิ่มเติม	

ตัว บ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณา ตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ตนเอง	ผลการประเมิน คณะกรรมการ
	<p>7. มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ ของแผนปฏิบัติการประจำปี อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง และรายงานผลต่อคณะกรรมการประจำสำนักงานอธิการบดี เพื่อพิจารณา โดย</p> <p>พบรายงานผลการดำเนินงานฯ เสนอต่อคณะกรรมการประจำสำนักงานอธิการบดี</p> <p>8. มีการนำผลการพิจารณา ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประจำสำนักงานอธิการบดีไปปรับปรุงแผนปฏิบัติการประจำปี โดย</p> <p>พบข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ส่งผลต่อการปรับปรุงแผนปฏิบัติการประจำปี 2555</p> <p><b>จุดเด่น</b></p> <p>1. มีการกำกับติดตามการดำเนินการตามแผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการประจำปีและมีการรายงานผลที่ชัดเจนตรงประเด็น และสม่ำเสมอต่อเนื่อง</p> <p>2. สำนักงานอธิการบดี มีหน่วยงานที่มีความรู้และเข้าใจในการขับเคลื่อนแผนพัฒนามหาวิทยาลัย</p> <p><b>จุดที่ควรพัฒนา</b></p> <p>-</p> <p><b>ข้อเสนอแนะ</b></p> <p>เกณฑ์การประเมิน ข้อ 6 - 8 ควรเพิ่มแผนยุทธศาสตร์เพื่อพัฒนาสำนักงานอธิการบดี</p>		



## องค์ประกอบที่ 2 ภารกิจหลักของหน่วยงานในสังกัด

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินคณะกรรมการ																														
2.1	<p>ระดับความสำเร็จของการปฏิบัติตามภารกิจของหน่วยงานในสังกัดสำนักงานอธิการบดี</p> <p><b>ข้อค้นพบ</b></p> <p>สำนักงานอธิการบดีมีจำนวนตัวบ่งชี้ย่อยตามภารกิจของหน่วยงานในสังกัดสำนักงานอธิการบดี ทั้งหมด 46 ตัวบ่งชี้ โดยได้ผลรวมคะแนนการประเมินคุณภาพภายใน ตามตัวบ่งชี้ที่หน่วยงานในสังกัดรับผิดชอบ เท่ากับ 4.80 คิดเป็นค่าเฉลี่ยผลการประเมินคุณภาพภายใน เท่ากับ 5.00 คะแนน ดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>หน่วยงาน</th> <th>ค่าเฉลี่ย</th> <th>ผลการประเมิน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. กองกลาง</td> <td>4.71</td> <td>ดีมาก</td> </tr> <tr> <td>2. กองคลัง</td> <td>4.86</td> <td>ดีมาก</td> </tr> <tr> <td>3. กองบริหารงานบุคคล</td> <td>4.71</td> <td>ดีมาก</td> </tr> <tr> <td>4. กองนโยบายและแผน</td> <td>4.63</td> <td>ดีมาก</td> </tr> <tr> <td>5. กองพัฒนานักศึกษา</td> <td>4.83</td> <td>ดีมาก</td> </tr> <tr> <td>6. กองวิเทศสัมพันธ์</td> <td>5</td> <td>ดีมาก</td> </tr> <tr> <td>7. กองประชาสัมพันธ์</td> <td>5</td> <td>ดีมาก</td> </tr> <tr> <td>8. กองศิลปวัฒนธรรม</td> <td>4.67</td> <td>ดีมาก</td> </tr> <tr> <td><b>รวม</b></td> <td><b>4.80</b></td> <td><b>ดีมาก</b></td> </tr> </tbody> </table> <p><b>จุดเด่น</b></p> <p>1. ผู้บริหารและบุคลากรทุกระดับให้ความสำคัญกับการประกันคุณภาพ</p> <p>2. มีการกำหนดเป้าหมายและวางระบบการประเมินที่ชัดเจน สามารถวัดและประเมินผลได้</p> <p><b>จุดที่ควรพัฒนา</b></p> <p>-</p> <p><b>ข้อเสนอแนะ</b></p> <p>-</p>	หน่วยงาน	ค่าเฉลี่ย	ผลการประเมิน	1. กองกลาง	4.71	ดีมาก	2. กองคลัง	4.86	ดีมาก	3. กองบริหารงานบุคคล	4.71	ดีมาก	4. กองนโยบายและแผน	4.63	ดีมาก	5. กองพัฒนานักศึกษา	4.83	ดีมาก	6. กองวิเทศสัมพันธ์	5	ดีมาก	7. กองประชาสัมพันธ์	5	ดีมาก	8. กองศิลปวัฒนธรรม	4.67	ดีมาก	<b>รวม</b>	<b>4.80</b>	<b>ดีมาก</b>	<p>ค่าเป้าหมาย : ค่าเฉลี่ย 3.51</p> <p><b>ผลการประเมินตามค่าเป้าหมาย</b> : ค่าเฉลี่ย 4.86</p> <p><b>คะแนนการประเมินตนเอง</b> : 5 คะแนน</p> <p><b>การบรรลุเป้าหมาย</b> <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>	<p><b>ผลการประเมินตามค่าเป้าหมาย</b> : ค่าเฉลี่ย 4.80</p> <p><b>คะแนนการประเมินกรรมการ</b> : 5 คะแนน</p> <p><b>การบรรลุเป้าหมาย</b> <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p> <p><b>บันทึกเพิ่มเติม</b></p> <p>-</p>
หน่วยงาน	ค่าเฉลี่ย	ผลการประเมิน																															
1. กองกลาง	4.71	ดีมาก																															
2. กองคลัง	4.86	ดีมาก																															
3. กองบริหารงานบุคคล	4.71	ดีมาก																															
4. กองนโยบายและแผน	4.63	ดีมาก																															
5. กองพัฒนานักศึกษา	4.83	ดีมาก																															
6. กองวิเทศสัมพันธ์	5	ดีมาก																															
7. กองประชาสัมพันธ์	5	ดีมาก																															
8. กองศิลปวัฒนธรรม	4.67	ดีมาก																															
<b>รวม</b>	<b>4.80</b>	<b>ดีมาก</b>																															

ตัว บ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณา ตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ตนเอง	ผลการประเมิน คณะกรรมการ
2.2	<p>ร่องรอยของตัวชี้วัดที่หน่วยงานในสังกัดดำเนินการให้บรรลุเป้าหมายตาม แผนปฏิบัติการประจำปี</p> <p><b>ข้อค้นพบ</b> สำนักงานอธิการบดีมีจำนวนตัวชี้วัดทั้งหมด 50 ตัวชี้วัด จำนวนตัวชี้วัดที่บรรลุ เป้าหมาย 43 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละของตัวชี้วัดที่หน่วยงานในสังกัดดำเนินการให้บรรลุเป้าหมายตาม แผนปฏิบัติการประจำปี เท่ากับ ร้อยละ 86</p> <p><b>จุดเด่น</b> มีการกำหนดค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดของทุกหน่วยงานในสังกัด ที่ชัดเจน วัด/ประเมินผลได้ง่าย</p> <p><b>จุดที่ควรพัฒนา</b> ค่าเป้าหมายและตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ของสำนักงาน อธิการบดีควรครบถ้วนทุกหน่วยงาน (ขาดกองวิเทศสัมพันธ์) (อาจเป็นไปได้ว่า เป็นหน่วยงานใหม่ ยังไม่ได้กำหนดไว้ในยุทธศาสตร์ของสำนักงานอธิการบดี)</p> <p><b>ข้อเสนอแนะ</b> ทบทวนการกำหนดค่าเป้าหมายและตัวชี้วัดของหน่วยงานว่าเป็น การวัดประสิทธิภาพของทุกหน่วยงานโดยตรง โดยไม่มีผลกระทบจากปัจจัย ภายนอก</p>	<p>ค่าเป้าหมาย : ร้อยละ 70</p> <p><b>ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย</b> : ร้อยละ 86</p> <p><b>คะแนนการประเมิน ตนเอง</b> : 5 คะแนน</p> <p><b>การบรรลุเป้าหมาย</b> <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>	<p><b>ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย</b> : ร้อยละ 86</p> <p><b>คะแนนการประเมิน กรรมการ</b> : 5 คะแนน</p> <p><b>การบรรลุเป้าหมาย</b> <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p> <p><b>บันทึกเพิ่มเติม</b> -</p>

ตัว บ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณา ตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ตนเอง	ผลการประเมิน คณะกรรมการ
2.3	<p>ระดับความสำเร็จของการปฏิบัติตามแผนกลยุทธ์ระดับมหาวิทยาลัย ที่หน่วยงาน ในสังกัดสำนักงานอธิการบดีรับผิดชอบ</p> <p><b>ข้อค้นพบ</b></p> <p>สำนักงานอธิการบดีดำเนินการได้ 5 ข้อ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย และนำนโยบาย ของมหาวิทยาลัยตามแผนกลยุทธ์ในส่วนที่หน่วยงานในสังกัดรับผิดชอบสู่ การปฏิบัติ โดย พบหลักฐานแสดงการมีส่วนร่วมและการนำนโยบายมหาวิทยาลัย สู่การปฏิบัติ</li> <li>มีการระบุตัวบ่งชี้ และค่าเป้าหมายของแต่ละภารกิจที่หน่วยงานใน สังกัดรับผิดชอบ โดย พบการกำหนดค่าเป้าหมาย /ตัวชี้วัดของภารกิจที่หน่วยงานในสังกัด รับผิดชอบในแผนปฏิบัติราชการประจำปี</li> <li>มีการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ในภารกิจที่หน่วยงานในสังกัด รับผิดชอบ โดย พบหลักฐานการติดตามและรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติ ราชการประจำปีและแผนกลยุทธ์ของสำนักงานอธิการบดี</li> <li>มีการติดตามและรายงานผลการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ ในภารกิจ ที่หน่วยงานในสังกัดรับผิดชอบ ต่อผู้บริหาร และคณะกรรมการประจำสำนักงาน อธิการบดี โดย พบหลักฐานการติดตามและรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติ ราชการประจำปีและแผนกลยุทธ์ของสำนักงานอธิการบดี</li> <li>มีการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ ในภารกิจที่หน่วยงาน ในสังกัดรับผิดชอบอย่างน้อย ปีละ 1 ครั้ง และนำผลไปปรับปรุงแผนกลยุทธ์ โดย พบหลักฐานรายงานการประชุมและการนำเสนอแนะของคณะกรรมการ ทบทวนปรับปรุงแผนพัฒนาสำนักงานอธิการบดี</li> </ol> <p><b>จุดเด่น</b></p> <p>-</p> <p><b>จุดที่ควรพัฒนา</b></p> <p>-</p> <p><b>ข้อเสนอแนะ</b></p> <p>-</p>	<p>ค่าเป้าหมาย : 4 ข้อ</p> <p>ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย : 5 ข้อ</p> <p>คะแนนการประเมิน ตนเอง : 5 คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p> <p>บันทึกเพิ่มเติม -</p>	<p>ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย : 5 ข้อ</p> <p>คะแนนการประเมิน กรรมการ : 5 คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>

ตัว บ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณา ตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ตนเอง	ผลการประเมิน คณะกรรมการ
2.4	<p>ร่องรอยของตัวชี้วัดที่หน่วยงานในสังกัดดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมาย ตามแผน กลยุทธ์ในระดับมหาวิทยาลัย</p> <p><b>ข้อค้นพบ</b> สำนักงานอธิการบดีมีจำนวนตัวชี้วัดทั้งหมด 25 ตัวชี้วัด จำนวนตัวชี้วัดที่บรรลุ เป้าหมาย 21 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละของตัวชี้วัดที่หน่วยงานในสังกัดดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมาย ตาม แผนกลยุทธ์ในระดับมหาวิทยาลัย เท่ากับ ร้อยละ 84</p> <p><b>จุดเด่น</b> -</p> <p><b>จุดที่ควรพัฒนา</b> -</p> <p><b>ข้อเสนอแนะ</b> -</p>	<p><b>ค่าเป้าหมาย</b> : ร้อยละ 65</p> <p><b>ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย</b> : ร้อยละ 84</p> <p><b>คะแนนการประเมิน ตนเอง</b> : 5 คะแนน</p> <p><b>การบรรลุเป้าหมาย</b> <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>	<p><b>ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย</b> : ร้อยละ 84</p> <p><b>คะแนนการประเมิน กรรมการ</b> :5 คะแนน</p> <p><b>การบรรลุเป้าหมาย</b> <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>
		<p><b>บันทึกเพิ่มเติม</b> -</p>	

## องค์ประกอบที่ 3 การบริหารและการจัดการ

ตัว บ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณา ตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ตนเอง	ผลการประเมิน คณะกรรมการ																
3.1	<p>ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของหน่วยงานในสำนักงานอธิการบดี</p> <p><b>ข้อค้นพบ</b></p> <p>สำนักงานอธิการบดีดำเนินการได้ 5 ข้อ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>ผู้บริหารมีภาวะผู้นำและมีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ กำหนดทิศทางการดำเนินงาน และสามารถถ่ายทอดไปยังบุคลากรทุกระดับมีความสามารถในการวางแผนปฏิบัติการประจำปี โดย <ul style="list-style-type: none"> <li>บุคลากรประเมินภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของหน่วยงานในสำนักงานอธิการบดีผลการประเมินเฉลี่ยโดยภาพรวมอยู่ในระดับดี (4.32)</li> </ul> </li> <li>ผู้บริหารมีการกำกับ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามที่มีมอบหมาย โดย <ul style="list-style-type: none"> <li>มีการประชุมบุคลากรของแต่ละกอง/คณะกรรมการประจำสำนักงานอธิการบดี เพื่อกำกับติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานที่มีมอบหมาย รวมถึงการแจ้งผลการประเมิน/การดำเนินงานของกองกลางให้บุคลากรทราบ โดยแจ้งเป็นประกาศ พร้อมมีหนังสือแจ้งเป็นรายบุคคล</li> </ul> </li> <li>ผู้บริหารสนับสนุนให้บุคลากรในหน่วยงานมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ ให้อำนาจในการตัดสินใจแก่บุคลากรตามความเหมาะสม โดย <ul style="list-style-type: none"> <li>มีการแต่งตั้งหัวหน้างานทำหน้าที่รับผิดชอบดูแลส่วนงานและมีอำนาจในการตัดสินใจตามความเหมาะสม ดังนี้ ไม่ขัดต่อข้อบังคับของมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลพระนคร</li> </ul> </li> <li>ผู้บริหารถ่ายทอดความรู้และส่งเสริมพัฒนาผู้ร่วมงาน เพื่อให้สามารถทำงานบรรลุวัตถุประสงค์ของหน่วยงานเต็มตามศักยภาพ โดย <ul style="list-style-type: none"> <li>มีการสอนงานให้ ในกรณีที่ไม่เข้าใจหรือทำผิดก็จะให้คำแนะนำ กรณีมีผู้สนใจจะพัฒนาตนเองก็สนับสนุนให้ไปศึกษาหาความรู้ เพื่อจะได้กลับมาปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ</li> </ul> </li> <li>ผู้บริหาร บริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล โดยคำนึงถึงประโยชน์ของมหาวิทยาลัย และผู้มีส่วนได้เสีย โดย <ul style="list-style-type: none"> <li>มีการบริหารจัดการโดยยึดหลักธรรมาภิบาลและคำนึงถึงประโยชน์ของหน่วยงานและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย จากผลการประเมินผู้บริหาร พบว่าจากการประเมินได้ดูแลองค์การตามหลักธรรมาภิบาล ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดีมีผลการประเมินอยู่ในระดับดี (3.90)</li> </ul> </li> </ol> <p><b>จุดเด่น</b></p> <p>ผู้บริหารในหน่วยงานสังกัดสำนักงานอธิการบดีให้ความสำคัญกับการประกันคุณภาพ</p>	<p style="text-align: center;"><b>ค่าเป้าหมาย</b> : 3 ข้อ</p> <table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td> <b>ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย</b> : 5 ข้อ </td> <td> <b>ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย</b> : 5 ข้อ </td> </tr> <tr> <td> <b>คะแนนการประเมิน ตนเอง : 5 คะแนน</b> </td> <td> <b>คะแนนการประเมิน กรรมการ : 5 คะแนน</b> </td> </tr> <tr> <td> <b>การบรรลุเป้าหมาย</b>  <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย  <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย  <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย </td> <td> <b>การบรรลุเป้าหมาย</b>  <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย  <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย  <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย </td> </tr> <tr> <td> <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ  <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ </td> <td> <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ  <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ </td> </tr> </table>	<b>ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย</b> : 5 ข้อ	<b>ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย</b> : 5 ข้อ	<b>คะแนนการประเมิน ตนเอง : 5 คะแนน</b>	<b>คะแนนการประเมิน กรรมการ : 5 คะแนน</b>	<b>การบรรลุเป้าหมาย</b> <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย	<b>การบรรลุเป้าหมาย</b> <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	<p style="text-align: center;"><b>ค่าเป้าหมาย</b> : 3 ข้อ</p> <table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td> <b>ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย</b> : 5 ข้อ </td> <td> <b>ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย</b> : 5 ข้อ </td> </tr> <tr> <td> <b>คะแนนการประเมิน ตนเอง : 5 คะแนน</b> </td> <td> <b>คะแนนการประเมิน กรรมการ : 5 คะแนน</b> </td> </tr> <tr> <td> <b>การบรรลุเป้าหมาย</b>  <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย  <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย  <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย </td> <td> <b>การบรรลุเป้าหมาย</b>  <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย  <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย  <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย </td> </tr> <tr> <td> <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ  <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ </td> <td> <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ  <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ </td> </tr> </table>	<b>ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย</b> : 5 ข้อ	<b>ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย</b> : 5 ข้อ	<b>คะแนนการประเมิน ตนเอง : 5 คะแนน</b>	<b>คะแนนการประเมิน กรรมการ : 5 คะแนน</b>	<b>การบรรลุเป้าหมาย</b> <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย	<b>การบรรลุเป้าหมาย</b> <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ
<b>ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย</b> : 5 ข้อ	<b>ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย</b> : 5 ข้อ																		
<b>คะแนนการประเมิน ตนเอง : 5 คะแนน</b>	<b>คะแนนการประเมิน กรรมการ : 5 คะแนน</b>																		
<b>การบรรลุเป้าหมาย</b> <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย	<b>การบรรลุเป้าหมาย</b> <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย																		
<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ																		
<b>ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย</b> : 5 ข้อ	<b>ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย</b> : 5 ข้อ																		
<b>คะแนนการประเมิน ตนเอง : 5 คะแนน</b>	<b>คะแนนการประเมิน กรรมการ : 5 คะแนน</b>																		
<b>การบรรลุเป้าหมาย</b> <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย	<b>การบรรลุเป้าหมาย</b> <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย																		
<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ																		
		<p><b>บันทึกเพิ่มเติม</b></p> <p style="text-align: center;">-</p>																	

ตัว บ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณา ตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ตนเอง	ผลการประเมิน คณะกรรมการ
	<p>จุดที่ควรพัฒนา</p> <p>-</p> <p>ข้อเสนอแนะ</p> <p>-</p>		

ตัว บ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณา ตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ตนเอง	ผลการประเมิน คณะกรรมการ
3.2	<p>มีระบบและกลไกในการพัฒนาบุคลากรของหน่วยงานในสังกัด เพื่อพัฒนาและ ธำรงรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ</p> <p><b>ข้อค้นพบ</b> สำนักงานอธิการบดีดำเนินการได้ 7 ข้อ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. มีการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรเป็นรูปธรรม ภายใต้การวิเคราะห์ข้อมูล เชิงประจักษ์ โดย การสำรวจความต้องการของบุคลากรในการฝึกอบรมเพื่อพัฒนาสมรรถนะ และศักยภาพ ประกอบกับนำเสนอสมรรถนะหลักที่มหาวิทยาลัยกำหนด จำนวน 5 รายการ มาประเมินสมรรถนะหลักของบุคลากร ประกอบด้วย ข้าราชการ พนักงาน มหาวิทยาลัย พนักงานราชการ เป็นรายบุคคลด้วยระบบคอมพิวเตอร์</li> <li>2. มีการวิเคราะห์สมรรถนะและความสามารถของบุคลากร เพื่อส่งเสริม พัฒนาบุคลากรทุกระดับให้มีความรู้ความสามารถตรงกับภารกิจและสาขาวิชาชีพ ทั้งด้านการฝึกอบรม การเข้าร่วมประชุมหรือเสนอผลงานเชิงวิชาการ และ การศึกษาต่อ โดย การนำผลการประเมินสมรรถนะหลักของบุคลากรและความ ต้องการฝึกอบรมของบุคลากร มาวิเคราะห์ และนำผลการวิเคราะห์มาเป็น ข้อมูลในการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรที่สอดคล้องกับตำแหน่งและภาระงาน ที่รับผิดชอบ</li> <li>3. มีการมอบหมายงานให้เป็นไปตามภารกิจของหน่วยงาน และตาม สมรรถนะของแต่ละบุคคลรวมทั้งมีการพัฒนาระบบประเมินผลการปฏิบัติงาน ประจำปี โดย มหาวิทยาลัยได้มีคำสั่งมอบหมายให้บุคลากรปฏิบัติหน้าที่เป็น รายบุคคลในแต่ละหน่วยงานและตามกรอบอัตรากำลังบุคลากร ปีงบประมาณ 2555-2558 ได้กำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบของงาน/กลุ่ม ภายในกอง สถาบัน/สำนัก และสำนักงานคณบดี และมหาวิทยาลัยได้ กำหนดความรู้ความสามารถ ทักษะและสมรรถนะที่จำเป็นสำหรับข้าราชการ นำมาใช้ในการประเมินเพื่อกำหนดระดับตำแหน่งและการแต่งตั้งให้ดำรง ตำแหน่งสูงขึ้นของข้าราชการ และนำไปใช้เป็นข้อมูลในการพิจารณาเลื่อน เงินเดือนให้แก่ข้าราชการ</li> </ol> <p>และขณะนี้มหาวิทยาลัยอยู่ระหว่างดำเนินการจัดทำร่างโดย คณะกรรมการบริหารงานบุคคลประจำมหาวิทยาลัย (ร่าง) ข้อบังคับ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ว่าด้วยการเลื่อนเงินเดือน ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ฉบับที่.....) พ.ศ. ....</p>	<p>ค่าเป้าหมาย : 5 ข้อ</p> <p>ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย : 7 ข้อ</p> <p>คะแนนการประเมิน ตนเอง : 5 คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>	<p>ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย : 7 ข้อ</p> <p>คะแนนการประเมิน กรรมการ : 5 คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p> <p>บันทึกเพิ่มเติม -</p>

ตัว บ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณา ตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ตนเอง	ผลการประเมิน คณะกรรมการ
	<p>4. มีการจัดสวัสดิการและสร้างเสริมสุขภาพที่ดีแก่บุคลากร รวมทั้งสร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการทำงาน และสร้างบรรยากาศที่ดีที่จะทำให้บุคลากรทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและอยู่อย่างมีความสุข โดย</p> <p>บุคลากรในสังกัดสำนักงานอธิการบดีได้รับสวัสดิการที่มหาวิทยาลัยจัดให้กับบุคลากรของสำนักงานอธิการบดี ดังนี้</p> <p>4.1 จัดทำประกันภัยอุบัติเหตุหมู่ ประจำปี 2554 ให้กับบุคลากร โดยบริษัท ฟินิกซ์ ประกันภัย (ประเทศไทย) จำกัด ให้สิทธิบุคลากรจ่ายเงินค่าประกันภัยในราคาเดียวกันกับนักศึกษา คือ 80 บาท</p> <p>4.2 จัดให้มีการตรวจสุขภาพประจำปี 2554 และมีการติดตามผลทุกๆ 3 เดือน</p> <p>4.3 การเสนอชื่อบุคลากรเข้ารับการคัดเลือกข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พนักงานมหาวิทยาลัย พนักงานราชการ ลูกจ้างประจำ และลูกจ้างชั่วคราว เพื่อรับรางวัลบุคคลดีเด่น และการคัดเลือกผู้ทำคุณประโยชน์ให้แก่มหาวิทยาลัย ประจำปี 2554</p> <p>4.4 จัดโครงการส่งเสริมการออกกำลังกายช่วยใจสบายคลายเครียดจากการทำงานและเพื่อสุขภาพ โดยจัดการฝึกอบรมผู้นำในการออกกำลังกาย เพื่อสร้างเครือข่ายการออกกำลังกายของบุคลากรภายในหน่วยงาน</p> <p>4.5 การให้เงินช่วยเหลือแก่บุคลากรกรณีน้ำท่วมที่อยู่อาศัย จากเหตุการณ์อุทกภัยในประเทศไทย ปี 2554</p> <p>5. มีระบบส่งเสริมสนับสนุนบุคลากรที่มีศักยภาพสูง ให้ได้รับค่าตอบแทนที่สอดคล้องกับความรู้ความสามารถ โดย</p> <p>5.1 มหาวิทยาลัย ได้กำหนดให้เงินเพิ่มพิเศษ สำหรับตำแหน่งที่มีเหตุพิเศษตำแหน่งนักวิชาการคอมพิวเตอร์และนิติกร และลูกจ้างชาวต่างประเทศ</p> <p>5.2 คณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ออกคำสั่งให้ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาได้รับเงินปรับเพิ่มตามคุณวุฒิ ณ วันที่ 1 มกราคม 2555 และให้ได้รับเงินเพิ่มการครองชีพชั่วคราวสำหรับผู้ที่มีเงินเดือนวุฒิ ป.ตรีขึ้นไป ไม่ถึงเดือนละ 15,000 บาท และเงินเดือนวุฒิ ต่ำกว่า ป.ตรี ไม่ถึงเดือนละ 12,285 บาท</p> <p>5.3 คณะกรรมการบริหารงานบุคคลสำหรับพนักงานมหาวิทยาลัยออกคำสั่งปรับค่าตอบแทนพนักงานมหาวิทยาลัย ร้อยละ 5 ณ วันที่ 1 เมษายน 2554 คณะกรรมการบริหารงานบุคคลสำหรับพนักงานมหาวิทยาลัยออกหลักเกณฑ์การจ่ายเงินประจำตำแหน่งทางวิชาการแก่พนักงานมหาวิทยาลัย</p> <p>5.4 คณะกรรมการบริหารงานบุคคลสำหรับพนักงานมหาวิทยาลัยออกคำสั่งปรับค่าตอบแทนพนักงานมหาวิทยาลัยตามคุณวุฒิที่ปรับใหม่ ณ วันที่ 1 มกราคม 2555 และให้ได้รับเงินเพิ่มการครองชีพชั่วคราวสำหรับผู้ที่มีค่าตอบแทนวุฒิ ป.ตรี ไม่ถึงเดือนละ 15,000 บาท และ</p>		



ตัว บ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณา ตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ตนเอง	ผลการประเมิน คณะกรรมการ
	<p>คำตอบแทนวุฒิ ต่ำกว่า ป.ตรี ไม่ถึงเดือนละ 12,285 บาท</p> <p>5.5 คณะกรรมการบริหารพนักงานราชการออกคำสั่งให้พนักงานราชการปรับคำตอบแทนใหม่ ณ วันที่ 1 มกราคม 2555 และให้ได้รับเงินเพิ่มการครองชีพชั่วคราวสำหรับผู้คำตอบแทน วุฒิ ป.ตรี ไม่ถึงเดือนละ 15,000 บาท และคำตอบแทนวุฒิต่ำกว่า ป.ตรี ไม่ถึงเดือนละ 12,285 บาท</p> <p>5.6 มติสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนครออกคำสั่งปรับค่าจ้างลูกจ้างชั่วคราวตามคุณวุฒิที่ ก.พ. รับรอง ณ วันที่ 1 เมษายน 2555 และให้ลูกจ้างชั่วคราวได้รับเงินเพิ่มการครองชีพคนละ 500 บาท สำหรับวุฒิที่สูงกว่าปริญญาตรี เฉพาะตำแหน่งพนักงานขับรถยนต์ให้ได้รับเงินเพิ่มการครองชีพชั่วคราวคน 1,000 บาท</p> <p>6. มีการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรทุกระดับอย่างเป็นระบบ โดย</p> <p>จัดทำหนังสือถึงหน่วยงานในสังกัดสำนักงานอธิการบดี เพื่อให้หน่วยงานดำเนินการแจกแบบประเมินความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของบุคลากรทุกระดับ เพื่อมาประมวลผลและจัดทำรายงานสรุป</p> <p>7. มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจเสนอคณะกรรมการประจำสำนักงานอธิการบดีเพื่อกำหนดแนวทางในการปรับปรุงพัฒนา โดย</p> <p>มีการสรุปผลการประเมินความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของบุคลากรทุกระดับ ประจำปีการศึกษา 2554 เสนอที่ประชุมคณะกรรมการประจำสำนักงานอธิการบดี ครั้งที่ 2/2555 วันที่ 13 กรกฎาคม 2555 เพื่อพิจารณากำหนดแนวทางในการปรับปรุงพัฒนา</p> <p><b>จุดเด่น</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>มีระบบการบริหารงานบุคคลเป็นรูปธรรม</li> <li>ผู้บริหารให้ความสำคัญในเรื่องสิทธิประโยชน์และสวัสดิการของบุคลากรทุกประเภท</li> </ol> <p><b>จุดที่ควรพัฒนา</b></p> <p>-</p> <p><b>ข้อเสนอแนะ</b></p> <p>-</p>		

ตัว บ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณา ตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ตนเอง	ผลการประเมิน คณะกรรมการ
3.3	<p>ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาตามภารกิจที่ได้รับมอบหมาย</p> <p><b>ข้อค้นพบ</b> สำนักงานอธิการบดีมีจำนวนบุคลากรทั้งหมด 162 คน โดยมีจำนวนบุคลากรที่ได้รับการพัฒนา 161 คน คิดเป็นร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาตามภารกิจที่ได้รับมอบหมาย เท่ากับ 99.38 การคำนวณ <math>161 \times 100 = 99.38</math> 162</p> <p><b>จุดเด่น</b> ผู้บริหารให้ความสำคัญโดยส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรสายสนับสนุนได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง</p> <p><b>จุดที่ควรพัฒนา</b> -</p> <p><b>ข้อเสนอแนะ</b> -</p>	<p>ค่าเป้าหมาย : ร้อยละ 70</p> <p>ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย : ร้อยละ 99.38</p> <p>คะแนนการประเมิน ตนเอง : 5 คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>	<p>ผลการประเมินตาม ค่า เป้าหมาย : ร้อยละ 99.38</p> <p>คะแนนการประเมิน กรรมการ : 5 คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p> <p>บันทึกเพิ่มเติม -</p>

ตัว บ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณา ตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ตนเอง	ผลการประเมิน คณะกรรมการ							
3.4	<p>ร้อยละของค่าใช้จ่ายเพื่อการพัฒนาบุคลากรตามภารกิจที่ได้รับมอบหมายต่อบ ค้ำเงินงานของหน่วยงาน</p> <p><b>ข้อค้นพบ</b> สำนักงานอธิการบดีมีงบดำเนินงานทั้งหมด 44,878,814.44 บาท โดยมี ค่าใช้จ่ายในการพัฒนาบุคลากร 9,915,839.85 บาท คิดเป็นร้อยละของค่าใช้จ่ายเพื่อการพัฒนาบุคลากรตามภารกิจที่ได้รับมอบหมาย ต่องานค้ำเงินงานของหน่วยงาน เท่ากับ 22.09</p> <p style="text-align: center;">การคำนวณ <math>\frac{9,915,839.85 \times 100}{44,878,814.44} = 22.09</math></p> <p><b>จุดเด่น</b> มหาวิทยาลัยสนับสนุนให้บุคลากรสายสนับสนุนได้รับการพัฒนาอย่าง ต่อเนื่อง</p> <p><b>จุดที่ควรพัฒนา</b> -</p> <p><b>ข้อเสนอแนะ</b> -</p>	<p style="text-align: center;"><b>ค่าเป้าหมาย</b> : ร้อยละ 10</p> <table border="1"> <tr> <td><b>ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย</b> : ร้อยละ 22.09</td> <td><b>ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย</b> : ร้อยละ 22.09</td> </tr> <tr> <td><b>คะแนนการประเมิน ตนเอง</b> : 4 คะแนน</td> <td><b>คะแนนการประเมิน กรรมการ</b> : 4 คะแนน</td> </tr> <tr> <td><b>การบรรลุเป้าหมาย</b> <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย</td> <td><b>การบรรลุเป้าหมาย</b> <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย</td> </tr> <tr> <td><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</td> </tr> </table> <p><b>บันทึกเพิ่มเติม</b> การพัฒนาบุคลากรของสำนักงาน อธิการบดี แบ่งเป็น 2 ส่วน คือ พัฒนาเพื่อเพิ่ม ศักยภาพในการทำงานของบุคลากรและพัฒนาด้าน เพิ่มคุณวุฒิทางการศึกษา</p>	<b>ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย</b> : ร้อยละ 22.09	<b>ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย</b> : ร้อยละ 22.09	<b>คะแนนการประเมิน ตนเอง</b> : 4 คะแนน	<b>คะแนนการประเมิน กรรมการ</b> : 4 คะแนน	<b>การบรรลุเป้าหมาย</b> <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย	<b>การบรรลุเป้าหมาย</b> <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ
<b>ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย</b> : ร้อยละ 22.09	<b>ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย</b> : ร้อยละ 22.09									
<b>คะแนนการประเมิน ตนเอง</b> : 4 คะแนน	<b>คะแนนการประเมิน กรรมการ</b> : 4 คะแนน									
<b>การบรรลุเป้าหมาย</b> <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย	<b>การบรรลุเป้าหมาย</b> <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย									
<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ									

ตัว บ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณา ตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ตนเอง	ผลการประเมิน คณะกรรมการ										
3.5	<p>ระดับความสำเร็จของการปฏิบัติตามจรรยาบรรณของบุคลากรในหน่วยงานที่สังกัดสำนักงานอธิการบดี</p> <p><b>ข้อค้นพบ</b></p> <p>สำนักงานอธิการบดีดำเนินการได้ 6 ข้อ ดังนี้</p> <p>1. สรุปรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการจรรยาบรรณในปีที่ผ่านมา เสนอผู้บริหารและนำผลสรุปมาทบทวนองค์ประกอบและบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการ โดย</p> <p>กองบริหารงานบุคคลได้สรุปรายงานผลการกำกับติดตามจรรยาบรรณของบุคลากรในสำนักงานอธิการบดีเสนอต่อคณะกรรมการประจำสำนักงานอธิการบดี ตามบันทึกข้อความกองบริหารงานบุคคล ลงวันที่ 21 ธันวาคม 2554 ซึ่งคณะกรรมการประจำสำนักงานอธิการบดีมีมติรับทราบตามรายงานการประชุม ครั้งที่ 1/2555 ได้รับทราบผลการกำกับติดตามการปฏิบัติตามจรรยาบรรณของบุคลากรในสำนักงานอธิการบดี ตามมติที่ประชุม ลงวันที่ 19 มกราคม 2555</p> <p>2. กำหนดแนวทางการดำเนินงานประจำปี (ปีงบประมาณ) โดยมีเป้าหมายที่เป็นรูปธรรมในการส่งเสริมและกำกับดูแลให้บุคลากรปฏิบัติตามจรรยาบรรณ โดย</p> <p>สำนักงานอธิการบดี ได้กำหนดแผนปฏิบัติการดำเนินงานตามจรรยาบรรณ ประจำปีงบประมาณ 2555 เสนอคณะกรรมการประจำสำนักงานอธิการบดีเพื่อให้ความเห็นชอบ โดยกำหนดเป้าหมายในการส่งเสริมให้บุคลากรปฏิบัติตามจรรยาบรรณ คือ บุคลากรในสำนักงานอธิการบดีที่ได้รับการอบรมพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมอย่างน้อยร้อยละ 80 ของจำนวนบุคลากรทั้งหมด ซึ่งคณะกรรมการประจำสำนักงานอธิการบดีพิจารณาให้ความเห็นชอบแล้ว ตามรายงานการประชุม ครั้งที่ 1/2555 ได้รับทราบแผนปฏิบัติการดำเนินงานตามจรรยาบรรณ ประจำปีงบประมาณ 2555 ตามมติที่ประชุม ลงวันที่ 19 มกราคม 2555</p> <p>3. ดำเนินงานตามแนวทางที่กำหนด โดย</p> <p>3.1 จัดให้มีการคัดเลือกบุคลากรดีเด่นเพื่อรับเครื่องหมายและประกาศเกียรติคุณในด้านต่างๆ ซึ่งมีการมอบประกาศเกียรติคุณแก่บุคลากรดีเด่นเมื่อวันที่ 18 มกราคม 2555</p> <p>3.2 จัดอบรมเสริมสร้างพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมแก่บุคลากรในสังกัด ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- โครงการปฐมนิเทศบุคลากรสายสนับสนุนบรรจุใหม่ ในวันที่ 27-28 มิถุนายน 2554</li> <li>- โครงการพัฒนาสมรรถนะบุคลากรด้านจริยธรรม ในวันที่ 13 กุมภาพันธ์ 2555</li> <li>3.3 จัดอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การพัฒนาสมรรถนะการปฏิบัติงานของบุคลากร ในวันที่ 5 สิงหาคม 2554</li> </ul>	<p>ค่าเป้าหมาย : 5 ข้อ</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย</th> <th>ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>: 6 ข้อ</td> <td>: 6 ข้อ</td> </tr> <tr> <td>คะแนนการประเมิน ตนเอง : 5 คะแนน</td> <td>คะแนนการประเมิน กรรมการ : 5 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย</td> <td>การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย</td> </tr> <tr> <td><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</td> </tr> </tbody> </table> <p>บันทึกเพิ่มเติม -</p>	ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย	ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย	: 6 ข้อ	: 6 ข้อ	คะแนนการประเมิน ตนเอง : 5 คะแนน	คะแนนการประเมิน กรรมการ : 5 คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย	การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	
ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย	ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย												
: 6 ข้อ	: 6 ข้อ												
คะแนนการประเมิน ตนเอง : 5 คะแนน	คะแนนการประเมิน กรรมการ : 5 คะแนน												
การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย	การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย												
<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ												

ตัว บ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณา ตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ตนเอง	ผลการประเมิน คณะกรรมการ
	<p>3.4 ติดตาม ตรวจสอบข้อร้องเรียนการประพฤติผิดทางจรรยาบรรณทางช่องทางเว็บไซต์ และรายงานผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคลทราบเป็นประจำทุกเดือน</p> <p>4. มีช่องทางการติดต่อสื่อสารที่หลากหลาย เพื่อรับข้อมูลป้อนกลับและความคิดเห็นทั้งในเชิงบวกและเชิงลบ รวมทั้งข้อร้องเรียนในเรื่องจรรยาบรรณของบุคลากรจากผู้บริหารหรือผู้มีส่วนได้เสีย และนำข้อมูลไปใช้กำกับดูแลและส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณของบุคลากรในสังกัด โดยสำนักงานอธิการบดี ได้สร้างช่องทางการติดต่อเพื่อรับข้อมูลป้อนกลับและความคิดเห็น รวมทั้งข้อร้องเรียนในเรื่องจรรยาบรรณจากผู้มีส่วนได้เสีย ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ทางเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย</li> <li>- ทางหมายเลขโทรศัพท์ กองบริหารงานบุคคล งานวินัยละเมิดการ</li> <li>- ติดตั้งกล่องรับเรื่องร้องเรียนไว้ที่อาคารสำนักงานอธิการบดี ชั้น 1</li> <li>- รับข้อร้องเรียนทางหนังสือผ่านระบบงานสารบรรณ</li> </ul> <p>จากการติดตามตรวจสอบข้อมูลต่างๆ ที่ได้มาจากช่องทางการติดต่อ ปรากฏว่าในรอบปีการศึกษา 2554 ไม่มีเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการประพฤติผิดจรรยาบรรณแต่อย่างใด</p> <p>5. พัฒนาระบบและกลไกการกำกับดูแลและส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณของบุคลากรในสังกัดให้ดียิ่งขึ้น มีการวางแผนป้องกัน กำหนดหรือปรับปรุงมาตรการกำกับดูแลอย่างเป็นระบบ โดยมหาวิทยาลัยมีการพัฒนาระบบและกลไกการกำกับดูแลและส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณ โดยวางแผนป้องกัน และปรับปรุงมาตรการกำกับดูแลการปฏิบัติตามจรรยาบรรณ ดังนี้</p> <p>5.1 กำหนดให้มีระเบียบมหาวิทยาลัยฯ ว่าด้วยการคัดเลือกบุคคลดีเด่นหรือผู้ทำคุณประโยชน์ พ.ศ. 2553 เพื่อสร้างหลักเกณฑ์และวิธีการในการให้รางวัลหรือประกาศเกียรติคุณแก่เจ้าหน้าที่ของมหาวิทยาลัยฯ หรือผู้ทำคุณประโยชน์ เป็นประจำทุกปี</p> <p>5.2 กำหนดให้นำข้อมูลการลา พฤติกรรมการมาทำงาน การรักษาวินัย การปฏิบัติตนเหมาะสมกับการเป็นข้าราชการ มาประกอบการพิจารณาเลื่อนเงินเดือน เพื่อเป็นการส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยฯ ว่าด้วยการเลื่อนเงินเดือนข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2554</p> <p>5.3 ออกหนังสือแจ้งเวียนหน่วยงานในสังกัด เพื่อป้องกันมิให้เจ้าหน้าที่ของมหาวิทยาลัยฯ ประพฤติผิดจรรยาบรรณ เกี่ยวกับการแอบอ้างเอาผลงานทางวิชาการของผู้อื่นมาเป็นผลงานทางวิชาการของตน ซึ่งถือเป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรง ตามหนังสือมหาวิทยาลัยฯ ที่ ศธ 0581.17/3312 เรื่อง การอ้างอิงผลงานทางวิชาการของผู้อื่นมาเป็นผลงานทางวิชาการของตน ลงวันที่ 5 สิงหาคม 2554</p>		

ตัว บ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณา ตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ตนเอง	ผลการประเมิน คณะกรรมการ
	<p>6. มีการติดตามความก้าวหน้า และประเมินผลการดำเนินงานตาม จรรยาบรรณของบุคลากรในสังกัด จัดทำเป็นรายงาน เสนอต่อผู้บริหาร โดย</p> <p>ในรอบปีการศึกษา 2554 กองบริหารงานบุคคล ได้กำกับติดตาม ความก้าวหน้า และประเมินผลการดำเนินงานตามจรรยาบรรณของบุคลากร ในสำนักงานอธิการบดี ทูกรอบ 4 เดือน คือ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ครั้งที่ 1 ตามหนังสือมหาวิทยาลัยฯ ที่ ศธ 0581.17/3273 ลงวันที่ 3 สิงหาคม 2554</li> <li>- ครั้งที่ 2 ตามหนังสือมหาวิทยาลัยฯ ที่ ศธ 0581.17/3945 ลงวันที่ 12 กันยายน 2554</li> <li>- ครั้งที่ 3 ตามหนังสือมหาวิทยาลัยฯ ที่ ศธ 0581.17/773 ลงวันที่ 8 มีนาคม 2555</li> </ul> <p>ทั้งนี้ ได้รายงานผลสรุปจากการกำกับติดตาม และประเมินผล การดำเนินงานตามจรรยาบรรณเสนอต่ออธิการบดีทราบแล้ว ตามหนังสือ กองบริหารงานบุคคล เรื่อง รายงานการติดตามประเมินผลการปฏิบัติตาม จรรยาบรรณ ลงวันที่ 13 กันยายน 2554 ลงวันที่ 30 พฤศจิกายน 2554 และลงวันที่ 19 เมษายน 2555</p> <p><b>จุดเด่น</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ผู้บริหารแต่ละส่วนราชการในสังกัดตระหนักและให้ความสำคัญใน การส่งเสริมและพัฒนาบุคลากรให้ประพฤติปฏิบัติตามจรรยาบรรณอย่างจริงจัง และต่อเนื่อง</li> <li>2. มหาวิทยาลัยมีระบบและแนวทางที่ชัดเจนในการดำเนินการทาง จรรยาบรรณกับผู้ประพฤติผิดจรรยาบรรณ</li> <li>3. มหาวิทยาลัยมีการกำหนดแผนปฏิบัติการดำเนินงานตาม จรรยาบรรณที่เป็นรูปธรรม และมีการกำกับติดตามให้มีการปฏิบัติตามแผน</li> </ol> <p><b>จุดที่ควรพัฒนา</b></p> <p>-</p> <p><b>ข้อเสนอแนะ</b></p> <p>-</p>		

ตัว บ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณา ตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ตนเอง	ผลการประเมิน คณะกรรมการ
3.6	<p>การพัฒนาหน่วยงานในสังกัดสำนักงานอธิการบดีสู่องค์กรการเรียนรู้</p> <p><b>ข้อค้นพบ</b></p> <p>สำนักงานอธิการบดีดำเนินการได้ 5 ข้อ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>มีการทบทวนและจัดทำแผนการจัดการความรู้และประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรในหน่วยงานทราบ โดย แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานยุทธศาสตร์การจัดการความรู้ภายในสำนักงานอธิการบดีและประชุมเพื่อทบทวนแผนการจัดการความรู้ภายในองค์กรในสำนักงานอธิการบดีกำหนด วิสัยทัศน์ พันธกิจ จัดทำแผน KM และสรุปผลการดำเนินงาน ปัญหาอุปสรรค ข้อเสนอแนะ เสนอต่อผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี</li> <li>มีการติดตามความก้าวหน้าการดำเนินการตามแผนการจัดการความรู้ โดย ให้หน่วยงานรายงานผลการดำเนินการตามแผน KM ทุก 6,9 และ 12 เดือนตามลำดับ และสรุปผลรายงานพร้อมส่งให้ผู้อำนวยการศูนย์การจัดการความรู้ เพื่อจัดทำเป็นภาพรวมของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร พร้อมดิงเสนอในเว็บไซต์ของสำนักงานอธิการบดี</li> <li>มีการใช้ช่องทางที่หลากหลายเพื่อให้บุคลากรในหน่วยงานได้ถ่ายทอดและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์การทำงานและข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงาน โดย มีสภากาแฟแลกเปลี่ยนเรียนรู้ บอร์ดประชาสัมพันธ์ เว็บไซต์ หนังสือเวียน กล้องรับความคิดเห็น เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์และข้อมูลในการทำงาน</li> <li>มีการสรุปประเมินผลความสำเร็จของแผนการจัดการความรู้เสนอต่อผู้อำนวยการ โดย ทุกหน่วยงานสรุปผลการดำเนินการจัดการความรู้ต่อผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี พร้อมข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงแผนการปฏิบัติงานการจัดการความรู้ในปีต่อไป</li> <li>มีการนำผลการประเมินปัญหาและข้อเสนอแนะมาใช้ในการพัฒนาและปรับปรุงแผนการจัดการความรู้ในปีต่อไป โดย นำผลจากการประเมินปัญหาอุปสรรคและนำเสนอแผนมาใช้ในการจัดทำแผนการจัดการความรู้ภายในองค์กรต่อไป</li> </ol>	<p>ค่าเป้าหมาย : 3 ข้อ</p> <p>ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย : 5 ข้อ</p> <p>คะแนนการประเมิน ตนเอง : 5 คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>	<p>ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย : 5 ข้อ</p> <p>คะแนนการประเมิน กรรมการ : 5 คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>
		<p>บันทึกเพิ่มเติม</p> <p>-</p>	

ตัว บ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณา ตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ตนเอง	ผลการประเมิน คณะกรรมการ
	<p>จุดเด่น</p> <p>-</p> <p>จุดที่ควรพัฒนา</p> <p>-</p> <p>ข้อเสนอแนะ</p> <p>-</p>		



ตัว บ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณา ตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ตนเอง	ผลการประเมิน คณะกรรมการ
3.7	<p>ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการ ของหน่วยงานในสังกัดสำนักงาน อธิการบดี</p> <p><b>ข้อค้นพบ</b></p> <p>สำนักงานอธิการบดีดำเนินการได้ ...5..... ข้อ ดังนี้</p> <p>1. มีนโยบายในการจัดทำระบบฐานข้อมูลสารสนเทศเพื่อการบริหาร จัดการ และนำนโยบายสู่การปฏิบัติ โดย</p> <p>มีระบบฐานข้อมูลในการทำงานโดยสำนักงานอธิการบดี เพื่อเป็น ข้อมูลในการตัดสินใจของผู้บริหาร เช่น ระบบ ERP สำหรับงานกองคลัง BPM สำหรับงานนโยบายและแผน และ HRM สำหรับกองบริหารงานบุคคล</p> <p>2. มีระบบฐานข้อมูลสารสนเทศตามภารกิจของหน่วยงานในสังกัด สำนักงานอธิการบดีอย่างน้อยต้องครอบคลุมการวางแผน การบริหาร งบประมาณ การจัดซื้อ จัดจ้าง การเบิกจ่ายการบันทึกบัญชีและการ บริหารงานบุคคล โดย</p> <p>มีระบบ ERP,BPM และ HRM เป็นฐานข้อมูลและมีความเชื่อมโยง กันทั้ง 3 ระบบ ช่วยให้การทำงานคล่องตัวขึ้น โดยครอบคลุมทั้งด้านการ วางแผน การบริหารงบประมาณ การจัดซื้อจัดจ้าง การบันทึกข้อมูลบัญชีและ งานบุคลากร</p> <p>3. มีการบันทึกและตรวจสอบข้อมูลเป็นปัจจุบัน โดย</p> <p>มีการติดตามบันทึกและตรวจสอบข้อมูลกับการจัดสรรงบประมาณ ของสำนักงานงบประมาณ และการใช้จ่ายเงินของหน่วยงาน แผนงบประมาณ ตรวจสอบโดย GFMS และตรวจสอบภาพรวมงบประมาณด้วยระบบ ERP</p> <p>4. มีการติดตามและรายงานผลการดำเนินงานอย่างเป็นระบบโดย</p> <p>มีคณะกรรมการเร่งรัดการใช้จ่ายเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคลพระนคร ให้เป็นไปตามรายไตรมาสตามแผนอย่างเป็นระบบ โดยนำ ข้อมูลทางการเงินจากกองคลัง รายไตรมาสมาพิจารณาประกอบแผนการใ้ จ่ายเงินของกองนโยบายและแผน ซึ่งหน่วยงานที่ทำไม่ได้ตามแผนให้ชี้แจง เหตุผล</p> <p>5. มีการประเมินผลการใช้ระบบฐานข้อมูลสารสนเทศ และนำผลมา ปรับปรุงระบบฐานข้อมูล โดย</p> <p>นำโปรแกรมการแก้ไขปัญหาคด้วย IT ของสำนักวิทยบริการและ เทคโนโลยีสารสนเทศ โดยให้ผู้ใช้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น นักศึกษา อาจารย์ เจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานประเมินความพึงพอใจของระบบงาน และนำผลการ ประเมิน โดยแต่ละปัญหา เช่น การเข้าระบบไม่ได้พิมพ์งานไม่ได้ไปสู่การแก้ไข ตามลำดับ</p>	<p><b>ค่าเป้าหมาย</b> : 3 ข้อ</p> <p><b>ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย</b> : 5 ข้อ</p> <p><b>คะแนนการประเมิน ตนเอง : 5 คะแนน</b></p> <p><b>การบรรลุเป้าหมาย</b> <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p> <p><b>บันทึกเพิ่มเติม</b> -</p>	<p><b>ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย</b> : 5 ข้อ</p> <p><b>คะแนนการประเมิน กรรมการ : 5 คะแนน</b></p> <p><b>การบรรลุเป้าหมาย</b> <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>

ตัว บ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณา ตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ตนเอง	ผลการประเมิน คณะกรรมการ
	<p><b>จุดเด่น</b></p> <p>สำนักงานอธิการบดีนำระบบสารสนเทศเข้ามาใช้ในการบริหารจัดการ ทำให้มีความคล่องตัวและตรวจสอบได้</p> <p><b>จุดที่ควรพัฒนา</b></p> <p>-</p> <p><b>ข้อเสนอแนะ</b></p> <p>-</p>		

ตัว บ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณา ตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ตนเอง	ผลการประเมิน คณะกรรมการ							
3.8	<p>การบริหารจัดการความเสี่ยงของหน่วยงานในสังกัดสำนักงานอธิการบดี</p> <p><b>ข้อค้นพบ</b></p> <p>สำนักงานอธิการบดีดำเนินการได้ 6 ข้อ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยง โดยมีคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา สำนักงานอธิการบดี ที่รับผิดชอบพันธกิจหลักของสำนักงานอธิการบดีร่วมเป็นคณะกรรมการหรือคณะทำงาน โดย <ul style="list-style-type: none"> <li>พบคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ</li> </ul> </li> <li>2. มีการวิเคราะห์และระบบความเสี่ยง และปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงอย่างน้อย 3 ด้านตามบริบทของสำนักงานอธิการบดี โดย <ul style="list-style-type: none"> <li>พบการบริหารความเสี่ยง 3 ประเด็น</li> </ul> </li> <li>3. มีการประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยง และจัดลำดับความเสี่ยงที่ได้จากการวิเคราะห์ในข้อ 2 โดย <ul style="list-style-type: none"> <li>จากการสัมภาษณ์ พบว่ามหาวิทยาลัยมีคู่มือ และหน่วยงานสามารถนำแนวทางมาจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงของสำนักงานอธิการบดี</li> </ul> </li> <li>4. มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูง และดำเนินการตามแผน โดย <ul style="list-style-type: none"> <li>พบแผนบริหารความเสี่ยง</li> </ul> </li> <li>5. มีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผน และรายงานต่อคณะกรรมการประจำสำนักงานอธิการบดี เพื่อพิจารณา อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง โดย <ul style="list-style-type: none"> <li>พบรายงานการประชุม การติดตามผล</li> </ul> </li> <li>6. มีการนำผลการประเมินและข้อเสนอแนะมาใช้ในการปรับแผน หรือวิเคราะห์ความเสี่ยงในรอบปีถัดไป โดย <ul style="list-style-type: none"> <li>พบการนำผลการประเมินและข้อเสนอแนะ มาจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงของสำนักงานอธิการบดี</li> </ul> </li> </ol> <p><b>จุดเด่น</b></p> <p>มหาวิทยาลัยมีคู่มือการบริหารความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัยเป็นแนวทางให้หน่วยงานในสังกัดจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงของหน่วยงาน</p> <p><b>จุดที่ควรพัฒนา</b></p> <p>-</p>	<p><b>ค่าเป้าหมาย</b></p> <p>: 4 ข้อ</p> <table border="1"> <tr> <td><b>ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย</b> : 6 ข้อ</td> <td><b>ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย</b> : 6 ข้อ</td> </tr> <tr> <td><b>คะแนนการประเมิน ตนเอง : 5 คะแนน</b></td> <td><b>คะแนนการประเมิน กรรมการ : 5 คะแนน</b></td> </tr> <tr> <td><b>การบรรลุเป้าหมาย</b> <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย</td> <td><b>การบรรลุเป้าหมาย</b> <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย</td> </tr> <tr> <td><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</td> </tr> </table> <p><b>บันทึกเพิ่มเติม</b></p> <p>-</p>	<b>ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย</b> : 6 ข้อ	<b>ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย</b> : 6 ข้อ	<b>คะแนนการประเมิน ตนเอง : 5 คะแนน</b>	<b>คะแนนการประเมิน กรรมการ : 5 คะแนน</b>	<b>การบรรลุเป้าหมาย</b> <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย	<b>การบรรลุเป้าหมาย</b> <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ
<b>ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย</b> : 6 ข้อ	<b>ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย</b> : 6 ข้อ									
<b>คะแนนการประเมิน ตนเอง : 5 คะแนน</b>	<b>คะแนนการประเมิน กรรมการ : 5 คะแนน</b>									
<b>การบรรลุเป้าหมาย</b> <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย	<b>การบรรลุเป้าหมาย</b> <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย									
<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ									

ตัว บ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณา ตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ตนเอง	ผลการประเมิน คณะกรรมการ
	ข้อเสนอแนะ -		

## องค์ประกอบที่ 4 การเงินและงบประมาณ

ตัว บ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณา ตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ตนเอง	ผลการประเมิน คณะกรรมการ
4.1	<p>ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ</p> <p><b>ข้อค้นพบ</b></p> <p>สำนักงานอธิการบดีดำเนินการได้ 7 ข้อ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>มีการจัดทำค่าของงบประมาณของหน่วยงานในสังกัด ที่สอดคล้องกับภารกิจ โดย <ul style="list-style-type: none"> <li>ทุกหน่วยงานในสังกัดสำนักงานอธิการบดี จัดทำค่าของงบประมาณตามภารกิจ เข้าระบบ BPM พร้อมข้อมูลเอกสารรวบรวมเสนอคณะกรรมการพิจารณางบประมาณดำเนินการจัดสรรงบประมาณตามภารกิจของหน่วยงาน</li> </ul> </li> <li>มีส่วนร่วมในการวิเคราะห์งบประมาณ ที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการและภารกิจหลัก โดย <ul style="list-style-type: none"> <li>หัวหน้าหน่วยงานในสังกัดสำนักงานอธิการบดี เป็นส่วนหนึ่งของคณะกรรมการพิจารณางบประมาณฯ จึงมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์งบประมาณตามแผนปฏิบัติการของแต่ละหน่วยงานตามภารกิจหลักภายใต้กลยุทธ์ของหน่วยงาน</li> </ul> </li> <li>มีการจัดทำฐานข้อมูลทางการเงินของหน่วยงานในสังกัด ที่สามารถนำไปใช้ในการตัดสินใจและบริหารงบประมาณ โดย <ul style="list-style-type: none"> <li>มีการจัดทำรายงานการใช้จ่ายเงินรายไตรมาสต่อผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี เพื่อนำเสนอต่อผู้บริหารมหาวิทยาลัยดำเนินงานงบประมาณจะกระทบยอดกับระบบ GFMS ถ้าเป็นเงินรายได้จะนำข้อมูลที่เป็น Manual มากระทบกับข้อมูลในระบบ ERP</li> </ul> </li> <li>มีการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบ และรายงานต่อผู้บริหาร และคณะกรรมการประจำสำนักงานอธิการบดี อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง โดย <ul style="list-style-type: none"> <li>จากผลการดำเนินงานในข้อ 3 นำมาสรุปเป็นรายงานเงินประจำปีเสนอสำนักงานอธิการบดี เสนอสภามหาวิทยาลัยและนำส่งสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ปีละ 1 ครั้ง</li> </ul> </li> <li>มีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการบริหารงบประมาณของหน่วยงานในสังกัด โดย <ul style="list-style-type: none"> <li>นำไปใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานในการพิจารณาจัดสรรงบประมาณลงหน่วยงานตามความเหมาะสม สอดคล้องกับภารกิจหลัก และการใช้จ่ายเงินของหน่วยงานในปีที่ผ่านมา</li> </ul> </li> </ol>	<p style="text-align: center;"><b>ค่าเป้าหมาย</b> : 5 ข้อ</p> <p><b>ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย</b> : 7 ข้อ</p> <p><b>คะแนนการประเมิน ตนเอง</b> : 5 คะแนน</p> <p><b>การบรรลุเป้าหมาย</b>  <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย  <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย  <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ  <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>	<p style="text-align: center;"><b>ค่าเป้าหมาย</b> : 7 ข้อ</p> <p><b>ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย</b> : 7 ข้อ</p> <p><b>คะแนนการประเมิน กรรมการ</b> : 5 คะแนน</p> <p><b>การบรรลุเป้าหมาย</b>  <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย  <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย  <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ  <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p> <p><b>บันทึกเพิ่มเติม</b> -</p>

ตัว บ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณา ตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ตนเอง	ผลการประเมิน คณะกรรมการ
	<p>6. มีการกำกับติดตามการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามระเบียบ และกฎเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด โดย</p> <p>มีการตรวจสอบการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามระเบียบ โดยหน่วยตรวจสอบภายในของมหาวิทยาลัยฯ กลุ่มตรวจสอบภายในของกระทรวงศึกษาธิการ และสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน กรมบัญชีกลาง</p> <p>7. มีการติดตามผลการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามเป้าหมาย และนำข้อมูลจากรายงานการเงินไปใช้ในการพิจารณาเสนอของบประมาณต่อไป โดย</p> <p>มีคณะกรรมการเร่งรัดติดตามการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามเป้าหมาย รายงานผลการติดตามต่อสภามหาวิทยาลัยฯ และนำไปสู่การเสนอแนะงบประมาณในปีต่อไป</p> <p><b>จุดเด่น</b></p> <p>มีระบบและกลไกในการบริหารและติดตามการใช้จ่ายเงินที่โปร่งใสตรวจสอบได้</p> <p><b>จุดที่ควรพัฒนา</b></p> <p>-</p> <p><b>ข้อเสนอแนะ</b></p> <p>-</p>		

องค์ประกอบที่ 5 ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการต่อการให้บริการของหน่วยงานในสังกัด

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินคณะกรรมการ
5.1	<p>ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บริการต่อการให้บริการของหน่วยงานในสังกัด</p> <p><b>ข้อค้นพบ</b> สำนักงานอธิการบดีมีความพึงพอใจของผู้ใช้บริการต่อการให้บริการของหน่วยงานในสังกัด เฉลี่ย 4.22 อยู่ในระดับ ดี</p> <p><b>จุดเด่น</b> บุคลากรในสำนักงานอธิการบดีมีจิตสำนึกในการให้บริการแก่ผู้มาใช้บริการ</p> <p><b>จุดที่ควรพัฒนา</b> -</p> <p><b>ข้อเสนอแนะ</b> -</p>	<p><b>ค่าเป้าหมาย</b> : ค่าเฉลี่ย 3.51</p> <p><b>ผลการประเมินตามค่าเป้าหมาย</b> : ค่าเฉลี่ย 4.22</p> <p><b>คะแนนการประเมินตนเอง</b> : 4 คะแนน</p> <p><b>การบรรลุเป้าหมาย</b>  <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย  <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย  <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ  <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>	<p><b>ผลการประเมินตามค่าเป้าหมาย</b> : ค่าเฉลี่ย 4.22</p> <p><b>คะแนนการประเมินกรรมการ</b> : 4 คะแนน</p> <p><b>การบรรลุเป้าหมาย</b>  <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย  <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย  <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ  <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p> <p><b>บันทึกเพิ่มเติม</b> -</p>

### องค์ประกอบที่ 6 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินคณะกรรมการ							
6.1	<p>มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพ</p> <p><b>ข้อค้นพบ</b></p> <p>สำนักงานอธิการบดีดำเนินการได้ 5 ข้อ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>มีระบบและกลไกในการประกันคุณภาพภายใน โดย สำนักประกันคุณภาพ ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร กำหนดกระบวนการประกันคุณภาพของหน่วยงานทุกระดับ</li> <li>มีการกำหนดมาตรฐานและตัวบ่งชี้ ที่สอดคล้องกับภารกิจของหน่วยงานและมหาวิทยาลัย โดย สำนักงานอธิการบดีกำหนดมาตรฐานและตัวบ่งชี้ ที่สอดคล้องกับภารกิจของหน่วยงานและมหาวิทยาลัย จำนวน 6 องค์ประกอบ 18 ตัวบ่งชี้</li> <li>มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพที่ครบถ้วน ประกอบด้วย การควบคุม การติดตามตรวจสอบ และประเมินคุณภาพอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี โดย <p style="color: red;">กำหนดเป้าหมายคุณภาพของสำนักงาน ฯ มีคณะกรรมการกำกับติดตามผลกาดำเนินงาน จัดทำรายงานการประเมินตนเองเพื่อรับการประเมินจากผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายนอก</p> </li> <li>มีการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน ที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารจัดการ โดย <p style="color: red;">ประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพภายใน และ ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด เพื่อสรุปผลการดำเนินงานและนำปัญหาอุปสรรคมาพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในด้านนโยบาย การตรวจติดตามและกำหนดกลไกการพัฒนา</p> </li> <li>มีการนำผลการประเมินคุณภาพภายใน มาพัฒนาปรับปรุง การดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานในสังกัด โดย <p>นำผลการประเมินในปีการศึกษา 2553 มาจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ และประเมินประเมินประสิทธิภาพของแผนพัฒนา คุณ ภาพ ปีการศึกษา2554อยู่ในระดับ ดี (3.81)</p> </li> </ol> <p><b>จุดเด่น</b></p> <p style="color: red;">สำนักงานอธิการบดีมีการกำหนดมาตรฐานและตัวบ่งชี้ที่สอดคล้องกับภารกิจของแต่ละหน่วยงาน</p> <p><b>จุดที่ควรพัฒนา</b></p> <p>-</p>	<p style="text-align: center;"><b>ค่าเป้าหมาย</b></p> <p style="text-align: center;">: 3 ข้อ</p> <table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td> <b>ผลการประเมินตามค่าเป้าหมาย</b> : ข้อ </td> <td> <b>ผลการประเมินตามค่าเป้าหมาย</b> : 5 ข้อ </td> </tr> <tr> <td> <b>คะแนนการประเมิน</b> กรรมการ : 5 คะแนน </td> <td> <b>คะแนนการประเมิน</b> กรรมการ : 5 คะแนน </td> </tr> <tr> <td> <b>การบรรลุเป้าหมาย</b>  <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย  <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย  <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย </td> <td> <b>การบรรลุเป้าหมาย</b>  <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย  <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย  <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย </td> </tr> <tr> <td> <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ  <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ </td> <td> <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ  <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ </td> </tr> </table> <p><b>บันทึกเพิ่มเติม</b></p> <p style="text-align: center;">-</p>	<b>ผลการประเมินตามค่าเป้าหมาย</b> : ข้อ	<b>ผลการประเมินตามค่าเป้าหมาย</b> : 5 ข้อ	<b>คะแนนการประเมิน</b> กรรมการ : 5 คะแนน	<b>คะแนนการประเมิน</b> กรรมการ : 5 คะแนน	<b>การบรรลุเป้าหมาย</b> <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย	<b>การบรรลุเป้าหมาย</b> <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ
<b>ผลการประเมินตามค่าเป้าหมาย</b> : ข้อ	<b>ผลการประเมินตามค่าเป้าหมาย</b> : 5 ข้อ									
<b>คะแนนการประเมิน</b> กรรมการ : 5 คะแนน	<b>คะแนนการประเมิน</b> กรรมการ : 5 คะแนน									
<b>การบรรลุเป้าหมาย</b> <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย	<b>การบรรลุเป้าหมาย</b> <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย									
<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ									



ตัว บ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณา ตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ตนเอง	ผลการประเมิน คณะกรรมการ
	ข้อเสนอแนะ -		

ตัว บ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณา ตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ตนเอง	ผลการประเมิน คณะกรรมการ
6.2	<p>ค่าเฉลี่ยผลการประเมินคุณภาพภายในที่ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพแก่มหาวิทยาลัยตามตัวบ่งชี้ที่หน่วยงานในสังกัดรับผิดชอบ</p> <p><b>ข้อค้นพบ</b> สำนักงานอธิการบดีมีจำนวนตัวบ่งชี้ทั้งหมด 35 ตัวบ่งชี้ โดยได้ผลรวมคะแนนการประเมินคุณภาพภายในระดับมหาวิทยาลัยตามตัวบ่งชี้ที่หน่วยงานในสังกัดรับผิดชอบ เท่ากับ 4.53 คะแนน คิดเป็นค่าเฉลี่ยผลการประเมินคุณภาพภายใน เท่ากับ 5.00 คะแนน</p> <p><b>จุดเด่น</b> -</p> <p><b>จุดที่ควรพัฒนา</b> -</p> <p><b>ข้อเสนอแนะ</b> -</p>	<p><b>ค่าเป้าหมาย</b> : ค่าเฉลี่ย 3.51</p> <p><b>ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย</b> : ค่าเฉลี่ย 4.53</p> <p><b>คะแนนการประเมิน ตนเอง</b> : 5 คะแนน</p> <p><b>การบรรลุเป้าหมาย</b> <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>	<p><b>ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย</b> : ค่าเฉลี่ย 4.53</p> <p><b>คะแนนการประเมิน กรรมการ</b> : 5 คะแนน</p> <p><b>การบรรลุเป้าหมาย</b> <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p> <p><b>บันทึกเพิ่มเติม</b> -</p>

## รายชื่อผู้ให้สัมภาษณ์

ขอสัมภาษณ์ ในการตรวจประเมินคุณภาพภายใน สำนักงานอธิการบดี

วันอังคารที่ 31 กรกฎาคม 2555

- 
1. ผู้บริหาร :
- |               |                |                                     |
|---------------|----------------|-------------------------------------|
| ผศ.ศรีจันทร์  | โตเลิศมงคล     | ตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี |
| นางจุฬารภรณ์  | ตันติประสงค์   | ตำแหน่งผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน   |
| นางวันดี      | ช่วยประยูรวงศ์ | ตำแหน่งผู้อำนวยการกองคลัง           |
| นางสาวสมจิตต์ | มัทธนันท์      | ตำแหน่งผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล |
| ผศ.เตือนใจ    | หลิมตระกูล     | ตำแหน่งผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา  |
| ดร.ธนธัส      | ทัพมงคล        | ตำแหน่งผู้อำนวยการกองวิเทศสัมพันธ์  |
| นางศรีสุตา    | อยู่แย้มศรี    | ตำแหน่งผู้อำนวยการกองประชาสัมพันธ์  |
| ผศ.เจษฎา      | กิจเกิดแสง     | ตำแหน่งผู้อำนวยการกองศิลปวัฒนธรรม   |
2. ข้าราชการและเจ้าหน้าที่
- |                |               |                   |
|----------------|---------------|-------------------|
| นางสาวอรรวรรณ  | ศิริพราหมณกุล | กองคลัง           |
| นายวีรุฒติ     | อูมานนท์      | กองนโยบายและแผน   |
| นางสาวจิราภรณ์ | พุ่มไสว       | กองนโยบายและแผน   |
| นางรัตน์มน     | จันทรอทัย     | กองนโยบายและแผน   |
| นางนงลักษณ์    | ทองนาค        | กองบริหารงานบุคคล |
| นางสาวอรณัฐ    | เหมือนพะวงค์  | กองบริหารงานบุคคล |
| นางสุดารัตน์   | วิกิณิยะณี    | กองพัฒนานักศึกษา  |
| นางสาวสุพรรณษา | อินอ้อย       | กองประชาสัมพันธ์  |
| นายถาวร        | อ่อนละออ      | กองศิลปวัฒนธรรม   |
| นายทงศ์        | โพธิ          | กองวิเทศสัมพันธ์  |
| นางสาวพรทิพย์  | ไตรพิทยากุล   | กองกลาง           |
| นายเชาวฤทธิ์   | สุขรักษ์      | กองกลาง           |
| นางสาวจินตนา   | คุ้มอยู่      | กองกลาง           |
| นางจิตรลัดดา   | จาดเกิด       | กองกลาง           |
| นางสาวอรพรรณ   | จันทระเกษมจิต | สำนักงานอธิการบดี |
3. ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
- |                  |          |                       |
|------------------|----------|-----------------------|
| อาจารย์กิงกาญจน์ | พิจักขณา | คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ฯ |
| นายสุทธิศักดิ์   | สุขสำราญ | นักศึกษา              |

## กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับสำนักงานอธิการบดี

ประจำปีการศึกษา 2554

ในวันอังคารที่ 31 กรกฎาคม 2555

ณ ห้องประชุมรพีพัฒน์ ชั้น 3 อาคารสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

## คณะผู้ประเมิน

- |                            |                 |                     |
|----------------------------|-----------------|---------------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กฤษฎี | สุขฉายี         | ประธาน              |
| 2. นายพิเชฐ                | จิรประเสริฐวงศ์ | กรรมการ             |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปราณี | ประวิชพรหมณ์    | กรรมการและเลขานุการ |

## วันอังคารที่ 31 กรกฎาคม 2555

- |      |                  |   |
|------|------------------|---|
| เวลา | 09.00 – 10.00 น. | ประชุมชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมินและการตรวจเยี่ยม<br>พร้อมรับฟังการบรรยายสรุปจากผู้บริหาร |
|      | 10.00 – 11.00 น. | สัมภาษณ์ผู้บริหารและบุคลากร   |
|      | 11.00 – 12.00 น. | ศึกษาเอกสารหลักฐาน ข้อมูล จาก SAR ของหน่วยงานและ<br>เอกสารเพิ่มเติมที่หน่วยงานจัดให้          |
|      | 12.00 – 13.00 น. | พักรับประทานอาหารกลางวัน  |
|      | 13.00 – 14.00 น. | ศึกษาเอกสารหลักฐาน ข้อมูล จาก SAR ของหน่วยงานและ<br>เอกสารเพิ่มเติมที่หน่วยงานจัดให้ (ต่อ)    |
|      | 14.00 – 15.00 น. | คณะผู้ประเมินตรวจเยี่ยมในพื้นที่  |
|      | 15.00 – 16.00 น. | คณะผู้ประเมินประชุมสรุปผลการตรวจเยี่ยม  |
|      | 16.00 – 17.00 น. | ประชุมเพื่อชี้แจงผลการตรวจโดยวาจาแก่ผู้บริหารหน่วยงาน<br>และผู้เกี่ยวข้อง                     |



คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

ที่ 494 / 2555

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในระดับสำนักงานอธิการบดี ประจำปี  
การศึกษา 2554

.....

ด้วยมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร กำหนดตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับสำนักงานอธิการบดี ประจำปีการศึกษา 2554 ในวันอังคารที่ 31 กรกฎาคม 2555 เพื่อให้การตรวจประเมินเป็นไปตามเกณฑ์ที่ สกอ. กำหนด มหาวิทยาลัยจึงแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมิน เพื่อตรวจประเมินระดับมหาวิทยาลัย ตามกำหนดการที่แนบท้าย ซึ่งประกอบด้วยบุคคลดังต่อไปนี้

- |                            |                 |                     |
|----------------------------|-----------------|---------------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กฤษฎี | สุขฉายี         | ประธานการประเมิน    |
| 2. นายพิเชฐ                | จิรประเสริฐวงศ์ | ผู้ประเมิน          |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปราณี | ประวิชพรหมณ์    | เลขานุการการประเมิน |

สั่ง ณ วันที่ 2 กรกฎาคม พ.ศ. 2555

(รองศาสตราจารย์ดวงสุดา เตโชติรส)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร